



Доклад о совещании Рабочей группы по устойчивому финансированию

1. Рабочая группа по устойчивому финансированию провела свое совещание в виртуальном формате 29–31 марта 2021 г. под председательством г-на Бьорна Кюммеля (Германия); заместителями Председателя являлись: г-н Идрису Якубу (Гана), г-н Рауль Варгас Хуарес (Мексика), г-жа Муна Мшарек Хадиджи (Тунис), г-жа Меутия Хасан (Индонезия) и г-жа Бронвин Филд (Австралия). В работе сессии приняли участие 100 государств-членов и одна региональная организация экономической интеграции.
2. Рабочая группа была учреждена решением EB148(12), с тем чтобы обеспечить в ВОЗ надежные структуры и потенциал, необходимые для выполнения определенных в Уставе основных функций, с целью: (a) выработать системный подход высокого уровня к определению тех основных функций ВОЗ, которые должны финансироваться на устойчивой основе; (b) оценить уровень расходов на выполнение основных функций, определенных в подпункте (a); (c) определить и рекомендовать надлежащие источники их финансирования и варианты действий по повышению устойчивости финансирования и согласованности в поддержку основных функций, включая возможности для экономии затрат и повышения эффективности; и (d) предпринять при необходимости любую дополнительную работу по обеспечению устойчивого финансирования.
3. Рабочая группа, прежде всего, рассмотрела исторический обзор финансирования ВОЗ и заслушала информацию Секретариата. Было отмечено, что проблема обеспечения устойчивого финансирования Организации существует на протяжении длительного времени. Уровень обязательных взносов (ОВ) в целом остается неизменным, в то время как доля добровольных взносов (ДВ) растет наравне с увеличением бюджета. Хотя ДВ принимаются с большой благодарностью и отдельные ДВ всегда согласованы с приоритетами программного бюджета, высокая зависимость от ДВ, имеющих целевое назначение, приводит к несоответствиям между установленными приоритетными задачами и финансированием их выполнения. Таким образом, даже несмотря на то что Организации удастся мобилизовать финансирование для покрытия общего бюджета, некоторые области, имеющие высокий приоритет для государств-членов, включая функции, связанные с борьбой с неинфекционными заболеваниями, обеспечением готовности к чрезвычайным ситуациям и осуществлением сбора данных и научной работы, в том числе на региональном уровне и уровне стран, хронически не получают необходимого финансирования.

4. Для повышения устойчивости и согласованности финансирования ВОЗ используются различные механизмы. Хотя эти механизмы позволили достичь некоторых улучшений, они не обеспечили коренного изменения ситуации с финансированием ВОЗ.

5. Рабочая группа далее провела обсуждение текущих задач и более широкой перспективы и заслушала три презентации, сделанные: (1) Независимой комиссией по оценке готовности к пандемии и эффективности ответных мер (НКГПОМ); (2) Независимым надзорным и консультативным комитетом по Программе ВОЗ по чрезвычайным ситуациям в области здравоохранения (ННКК); и (3) Советом по мониторингу глобальной готовности (СМГГ). В Рабочей группе была также распространена письменная информация председателя Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (НКНКЭ). Кроме того, Секретариатом была сделана презентация, в которой были отмечены текущие практические трудности, связанные с существующим порядком финансирования Организации. Рабочая группа выразила благодарность за сделанные презентации.

6. Рабочая группа отметила, что презентации НКГПОМ, ННКК и СМГГ в высокой степени отвечают стоящей задаче, и указала на совпадение некоторых из представленных взглядов и идей. В частности, в трех презентациях отмечается, что проблема устойчивого финансирования ВОЗ является критически важным вопросом, который должен быть решен государствами-членами, включая предложение о рассмотрении государствами-членами возможности повышения уровня обязательных взносов. Наконец, было отмечено, что несмотря на сложность задачи экономического восстановления после пандемии COVID-19, сохраняется необходимость выработки решений на более долгосрочную перспективу, уделив особое внимание вопросу устойчивого восстановления и обеспечения соответствия ВОЗ будущим требованиям.

7. Рабочая группа далее перешла к обсуждению вариантов системного подхода высокого уровня к определению тех основных функций ВОЗ, которые должны финансироваться на устойчивой основе. Секретариатом была сделана презентация, в ходе которой было предложено определение устойчивого финансирования и четырех возможных подходов к определению основных функций, изложенных в документе EB/WGSF/1/3. Рабочая группа отметила предложенное ВОЗ определение устойчивого финансирования (предсказуемое, от средне- до долгосрочного, гибкое) и обсудила его применение в отношении различных видов финансовых средств, включая обязательные взносы, счет основных добровольных взносов, сборы на поддержку программ и тематическое финансирование. Были предложены следующие варианты: (1) рассмотрение всего базового сегмента в качестве основного; (2) определение основных функций на основе их содержания и целей; (3) определение основных функций на основе принципов, установленных Рабочей группой; и (4) принятие математического подхода. Было также отмечено, что некоторые подходы могут быть объединены или могут сочетаться друг с другом.

8. Члены Рабочей группы обменялись мнениями относительно представленных вариантов; однако многие из них отметили, что они не готовы отдать предпочтение какому-либо одному варианту, а некоторые посчитали, что необходима дополнительная информация о последствиях каждого варианта. Председатель принял данные замечания

к сведению, но также подчеркнул необходимость поэтапного подхода, при котором первый этап заключается в определении основных функций. Было выражено мнение, что независимо от того, какому варианту будет отдано предпочтение, он должен базироваться на сравнительных преимуществах ВОЗ перед другими глобальными структурами сектора здравоохранения.

9. Члены Рабочей группы признали, что по мере формирования общего понимания вопросов устойчивого финансирования они смогут лучше определить, какие основные функции должны финансироваться на устойчивой основе. Секретариат привел подробную информацию об общем размере бюджета Организации и существующих источниках гибкого и/или устойчивого финансирования, что послужило основанием для дальнейшего обсуждения. Были подняты практические вопросы, касающиеся бюджетных циклов и того, как они могут влиять на возможности государств-членов обеспечить предсказуемость средне- и долгосрочного финансирования.

10. Рабочая группа решила сосредоточить внимание на более детальном изучении каждого из возможных подходов. Было подчеркнуто, что ни один из них не содержит официального перечня того, что Секретариат считает основными приоритетами или функциями, и они скорее призваны стимулировать обсуждение потенциальных подходов, которые могут быть приняты для выполнения задач, возложенных на Рабочую группу. После дальнейших консультаций Рабочая группа будет готова изучить другие варианты.

11. Секретариатом были изложены различия и сходства между вариантами, а Рабочей группой были выдвинуты идеи относительно использования сочетаний некоторых элементов различных вариантов. Был предложен пятый вариант, в рамках которого должным образом учитываются процедурные вопросы. Данное предложение стимулировало дальнейшее обсуждение вопросов управления и транспарентности, связанных с финансовыми последствиями резолюций и решений. Было отмечено, что потребуется дополнительное обсуждение для определения размера базового бюджета, а также роли целевых добровольных взносов в его финансировании.

12. Что касается предоставления Секретариату руководящих указаний относительно дальнейших действий, в том числе относительно возможности сузить приоритеты на основе различных подходов, то члены Рабочей группы заявили о необходимости дополнительного времени для анализа и консультаций со своими соответствующими правительствами. Рабочая группа сформулировала несколько просьб о предоставлении Секретариатом дополнительной информации для упрощения таких консультаций.

13. Просьбы о предоставлении Секретариатом дополнительной информации касались следующего: разукрупнение вариантов в тех случаях, когда это возможно, и представление сценариев по пронумерованным вариантам; пояснение содержания вспомогательных функций; описание элементов ОПР, которые были или не были включены в различные варианты; пояснение предполагаемой экономии расходов и повышения эффективности; определение размера расходов на выполнение резолюций и последствий для бюджетного процесса; характеристика различных видов и уровней финансирования; предоставление дополнительной подробной информации о

соотношении обязательных и добровольных взносов; подробное изложение сравнительных преимуществ ВОЗ; предоставление дополнительной подробной информации о расходах на поддержку осуществления программ; и предоставление дополнительной подробной информации по бюджету, а также по вопросам транспарентности и подотчетности. Секретариат приветствовал возможность более детально узнать ожидания государств-членов в отношении последнего.

14. Рабочей группе было предложено изучить существующие государственные механизмы, позволяющие некоторым государствам-членам осуществлять гибкое финансирование других глобальных структур сектора здравоохранения на более долгосрочной основе. Было отмечено, что это поможет Секретариату понять, возможно ли применение таких механизмов аналогичным образом в случае ВОЗ. Это было отмечено, в частности, в контексте рекомендаций, выдвинутых Рабочей группе внешними экспертами по модели финансирования методом восполнения фондов.

15. Рабочая группа завершила обсуждение по существу и отметила, что для завершения дискуссии она вновь соберется до проведения семьдесят четвертой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

= = =