

Informe resumido de los copresidentes acerca de la primera reunión del Grupo de Trabajo sobre el Fortalecimiento de la Preparación y Respuesta de la OMS frente a Emergencias Sanitarias (15 y 16 de julio de 2021)

RESUMEN DE LAS DECISIONES Y PRÓXIMOS PASOS

1. Se presentaron y acordaron propuestas de fechas para otras tres reuniones:
 - 1-3 de septiembre de 2021
 - 4-6 de octubre de 2021
 - 1-3 de noviembre de 2021
2. Concluida la primera reunión del Grupo de Trabajo sobre el Fortalecimiento de la Preparación y Respuesta de la OMS frente a Emergencias Sanitarias (en adelante, «Grupo de Trabajo»), los copresidentes distribuirán tres documentos entre los Estados Miembros para su examen. Una vez recibidos los documentos, los Estados Miembros dispondrán de una semana para examinarlos y formular observaciones sobre:
 - el mandato actualizado con respecto al método de trabajo del Grupo de Trabajo, en particular el acuerdo adoptado por este de invitar a futuras reuniones a observadores tradicionales, el ONUSIDA, Unitaïd y la OMC, así como a otras partes interesadas principales pertinentes, según proceda;
 - la propuesta de calendario y entregables del Grupo de Trabajo; y
 - una propuesta de alto nivel de documento elaborado por la Secretaría con el fin de organizar recomendaciones en torno a diferentes opciones de aplicación (es decir, qué recomendaciones pueden aplicarse con qué herramientas existentes y qué recomendaciones pueden necesitar una nueva herramienta o instrumento).
3. La Secretaría señalará a la atención de los comités regionales de la OMS una petición de los copresidentes del Grupo de Trabajo y del respectivo Vicepresidente de la Región de que se trate, para informar al Comité Regional sobre los progresos del Grupo de Trabajo, y brindar una oportunidad para intercambiar puntos de vista.

4. La Secretaría señaló que para cada reunión del Grupo de Trabajo se requerirían credenciales.

RESUMEN DE LOS DEBATES

5. La primera reunión del Grupo de Trabajo se celebró de forma virtual los días 15 y 16 de julio de 2021. En tanto que primer punto de sus tareas, el Grupo de Trabajo eligió a los miembros directivos de la Mesa y a sus copresidentes:

- Copresidentes:
 - Excm. Sra. Grata Endah WERDANINGTYAS de Indonesia
 - Sr. Colin MCIFF de los Estados Unidos de América
- Vicepresidentes:
 - Dra. Malebogo KEBABONYE de Botswana
 - Excmo. Sr. François RIVASSEAU de France
 - Dr. Ala ALWAN del Iraq
 - Dra. Lyn JAMES de Singapur

6. El orden del día se adoptó tras un debate de fondo en relación con el orden de las deliberaciones iniciales sobre los dos entregables del Grupo de Trabajo. Los copresidentes señalaron que las dos cuestiones merecen el mismo tiempo y atención y observaron que podría ser útil tratar los temas de forma interrelacionada e integrada para lograr el objetivo del Grupo de Trabajo. Ambos copresidentes explicaron que en esta primera reunión el planteamiento adoptado por la Mesa era invitar a que se presentaran ponencias sobre los puntos 3 y 4 con el fin de entrar en materia y como información de fondo para guiar a los miembros del Grupo de Trabajo sobre el «arsenal» de herramientas disponibles para tratar las cuestiones que el Grupo de Trabajo tiene ante sí. Los copresidentes hicieron hincapié también en el interés de la Mesa por escuchar a los miembros del Grupo de Trabajo sobre la organización de la labor en reuniones futuras.

7. Con respecto a los posibles métodos de trabajo (documentos A/WGPR/1/2 y A/WGPR/1/2 Add.1), las delegaciones formularon observaciones sobre varias cuestiones de interés, entre ellas las siguientes:

- La importancia de trabajar de forma eficiente, eficaz, inclusiva, consensuada y transparente para garantizar la colaboración activa de los Estados Miembros, dada la trascendencia del objetivo central del Grupo de Trabajo, a saber, apoyar los esfuerzos para fortalecer la preparación y respuesta de la OMS frente a emergencias sanitarias.
- La importancia de establecer claramente métodos de trabajo y/o un mandato para el Grupo de Trabajo.
- La posibilidad de explorar el establecimiento de subgrupos durante los periodos entre reuniones para avanzar en la labor o profundizar los debates sobre temas importantes. Varios Estados Miembros señalaron que los recursos son limitados para muchos de ellos, en parte debido a la respuesta en curso a la pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) y a la carga de diversas carteras, especialmente para las delegaciones más pequeñas con sede en Ginebra, por

lo que solo apoyarían el establecimiento de un número muy limitado de subgrupos. Varios Estados Miembros aconsejaron que no se establecieran más de dos subgrupos, en caso de ser necesario, y que la labor de cualquier subgrupo debía organizarse de forma secuencial para permitir la máxima participación de los Estados Miembros.

- Se debatió la participación y colaboración de las partes interesadas, en particular los aspectos en los que se necesita más información de la Mesa sobre las modalidades de colaboración de las partes interesadas.
- Los Estados Miembros señalaron la importancia de examinar la labor en curso del Grupo de Trabajo sobre la Financiación Sostenible, si bien sería necesario someter a la consideración de la Mesa las modalidades de este tipo de coordinación.
- Se planteó la cuestión de los horarios de las reuniones para todo el proceso, dada la inequidad en las horas de inicio y fin de las reuniones virtuales para las diferentes delegaciones según su huso horario. Si bien se acata que el Grupo de Trabajo tiene principalmente su sede en Ginebra, dado los efectos continuados de la pandemia de COVID-19, los copresidentes indicaron que la planificación de las reuniones sería lo más equitativa posible. También podrían explorarse otros procesos, como la consulta por escrito.

8. El Director General de la OMS, Tedros Adhanom Ghebreyesus, inauguró el segundo día de la reunión. Señaló la necesidad urgente de introducir cambios fundamentales en la arquitectura mundial de salud, sobre todo para encarar las deficiencias en la respuesta a la pandemia de COVID-19 y prepararse para la próxima emergencia de salud o pandemia mundial. Asimismo, reconoció la importancia de la tarea que tiene ante sí el Grupo de Trabajo e hizo un llamamiento a todos los Estados Miembros para que participaran plenamente en este proceso y recurrieran a sus experiencias en la lucha contra la pandemia y otras emergencias de salud. Finalmente, el Director General transmitió su punto de vista de que no es momento de cambios menores ni soluciones temporales, sino más bien de liderazgo y medidas audaces y de cumplir hasta el final los compromisos adquiridos, ya que las generaciones futuras dependen de nosotros.

9. A continuación, la reunión se centró en la primera de las dos ponencias de la Secretaría. La Oficina del Asesor Jurídico de la OMS presentó los posibles instrumentos jurídicos, el fundamento jurídico, el alcance y el proceso de aprobación de las tres herramientas disponibles en virtud de la Constitución de la OMS, así como las herramientas adoptadas al margen del mandato de la Organización. La Oficina Jurídica señaló a la atención del Grupo de Trabajo tres consideraciones, entre muchas otras: las características específicas de los instrumentos jurídicamente vinculantes (por ejemplo, ratificación/adhesión, reservas, depósito); las ventajas e inconvenientes del «derecho imperativo/derecho blando» y la posibilidad de combinar elementos vinculantes y no vinculantes en el mismo instrumento; y la elaboración del instrumento a lo largo del tiempo.

10. El Subdirector General de Preparación frente a Emergencias y Reglamento Sanitario Internacional presentó las consideraciones de las conclusiones y recomendaciones de varios grupos/comités de examen. La Secretaría describió el planteamiento adoptado en la compilación de recomendaciones a partir de diversas fuentes con respecto a la gestión y respuesta a la pandemia de COVID-19 para: 1) detectar deficiencias críticas en la preparación y respuesta mundial frente a una pandemia; 2) examinar similitudes y diferencias entre recomendaciones; y 3) considerar las propuestas para el fortalecimiento de la preparación y respuesta de la OMS frente a emergencias sanitarias. Hasta la fecha, en el proceso se han compilado 209 recomendaciones que se han clasificado en tres categorías: 1) liderazgo y gobernanza (local, nacional, regional o mundial); 2) sistemas e instrumentos, como el Acelerador del Acceso a las Herramientas contra la COVID-19 (Acelerador ACT), y COVAX, el pilar del Acelerador ACT; y 3) financiación (por ejemplo, financiación para la OMS). La Secretaría señaló que el análisis se pondría en breve a disposición de los Estados Miembros a través de un panel de información en línea de uso

fácil. La ponencia suscitó varias intervenciones de los Estados Miembros, así como preguntas y observaciones clave, como las siguientes:

- Se solicitó más información sobre cómo se están examinando las recomendaciones de los Estados Miembros, así como las recomendaciones formuladas en el pasado (en particular tras la crisis de la enfermedad por el virus del Ébola y las recomendaciones sobre el personal de salud internacional y el fondo para contingencias) frente a las recomendaciones que la Secretaría analiza en estos momentos. En ese sentido, se plantearon preguntas sobre cómo se están recogiendo las contradicciones/la complementariedad en las recomendaciones.
- Toda labor ulterior sobre la clasificación de las recomendaciones será importante en el contexto del alcance de este Grupo de Trabajo.
- Se observó que muchas recomendaciones mencionan la cooperación y solidaridad internacional, y la importancia de colaborar con otras organizaciones internacionales además de la OMS. A este respecto, se solicitaron más aclaraciones sobre las recomendaciones que podrían situarse fuera del mandato de la OMS.
- Algunas delegaciones propusieron incluir, para cada recomendación de la base de datos, lo que se requeriría para su aplicación (por ejemplo, qué herramientas podrían utilizarse, qué efectos se necesita lograr sobre el terreno, qué lagunas habría que colmar, si se necesitaría un nuevo instrumento internacional o si se podrían utilizar las herramientas actuales, a qué nivel podría ser la aplicación, es decir, nivel mundial, regional o nacional, así como preguntas sobre el calendario de su aplicación).

11. La reunión concluyó con la manifestación de agradecimiento por los copresidentes a todos los Estados Miembros por su participación activa y los debates de fondo resultantes. Los copresidentes agradecieron el sólido apoyo ofrecido y el espíritu de colaboración manifestado por las delegaciones para los buenos resultados del Grupo de Trabajo.

= = =