



EB 156 Proposed programme budget 2026–2027

Monsieur le Président,

Le Luxembourg s'associe à l'intervention faite par la Pologne au nom de l'Union Européenne.

Nous remercions le secrétariat pour la préparation du budget 2026-2027 et pour les différentes options proposées. Le retrait du plus grand contributeur de l'OMS aura des conséquences importants directes et indirectes sur le bon fonctionnement de l'organisation. La sécurité sanitaire mondiale sera mise à rude épreuve et davantage fragilisée.

Nous sommes d'avis que le budget proposé devra être réévalué et adapté à la lumière de la situation encore instable, et qu'il nécessitera une analyse approfondie, la responsabilité primaire revenant à l'OMS.

Nous souhaiterions souligner les points clés suivants :

Il sera essentiel de soutenir le pourcentage proposé pour l'augmentation progressive des contributions fixées. Cette mesure est cruciale pour renforcer la durabilité et la prévisibilité du budget de l'OMS, étant donné qu'elle engage chaque Etat membre de manière responsable.

Cependant, nous pensons que l'OMS ne doit pas partir du principe que ces contributions serviront uniquement à combler les lacunes financières résultant de la situation actuelle.

Concernant le choix parmi les différentes options présentées pour le budget 2026/2027, à savoir 1) une augmentation du budget vav du programme budget 2024-2025 ; 2) un budget uniforme, qui se traduirait de facto par une diminution, 3) une réduction globale en fonction de la perte générée par un pourcentage fixe des contributions volontaires des US. À nos yeux, la dernière option nous paraît être la plus réaliste.

Nous soutenons pleinement les efforts déployés par l'OMS pour gérer cette crise budgétaire alarmante, dont les conséquences douloureuses ressenties au sein de l'organisation et de ses Etats membres, qui dépendent du travail crucial de l'OMS pour garantir un droit à la santé pour tous, ne peut être ignoré.

Monsieur le Président,

Nous estimons cependant important de souligner, qu'afin d'éviter afin d'éviter des déceptions, nous plaidons pour un exercice rigoureux de priorisation aligné sur les ressources financières disponibles, en lien avec les besoins stratégiques du programme de travail. Pour cela, il sera crucial de tenir compte des volets régionaux et du travail qui est fait au niveau des pays, ainsi que des programmes et orientations stratégiques qui risquent d'être les plus affectés par le retrait des États-Unis. L'OMS devra pour ce faire, adopter une approche de gestion des risques en matière de santé publique.

Pour améliorer les chances de réussite de cette feuille de route, nous sommes d'avis qu'il est important de réfléchir d'urgence à comment élargir davantage la base des donateurs, ainsi que de discuter la possibilité d'augmenter flexibilité des contributions volontaires, et le cas échéant, d'envisager l'utilisation des contributions volontaires flexibles pour remédier, dans la mesure du possible, aux manques de financements dus au retrait des Etats-Unis. Le cycle d'investissement témoigne du fait que cela est possible.

Nous resterons engagés aux côtés de l'OMS durant cette période sombre et difficile.

Merci pour votre attention.