



Доклад Комитета Исполкома по программным, бюджетным и административным вопросам

1. Шестнадцатое совещание Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам состоялось в Женеве 16-18 мая 2012 г. под председательством д-ра М.А.О Saíde (Мозамбик)¹.

2. Комитет утвердил повестку дня².

Пункт 2 повестки дня Реформа ВОЗ (документы А65/5, А65/40 и ЕВ131/3)

Пересмотренный круг ведения Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам

3. Комитет одобрил пересмотренный круг ведения.

4. Комитет отметил, что пересмотренный круг ведения является шагом вперед в направлении общего укрепления его роли. Комитет заявил, что создание сильного Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам, наделенного ясно очерченной контрольной ролью и полномочиями потребует большего внимания со стороны государств-членов, в том числе в отношении квалификации представителей в Комитете. Одновременно Комитет затронул вопрос об участии, в частности в том плане, что государствам-членам следует рассмотреть вопрос о том, должна ли быть различной специализация членов Комитета и членов Исполкома.

5. Что касается расширения надзорной роли Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам, Комитет согласился с тем, что ему следует принимать на обсуждение и рассмотрение доклады предлагаемого Бюро по вопросам этики, что является элементом программы реформ ВОЗ.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету утвердить пересмотренный круг ведения Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам, включив новый подпункт 4(2)(g), в котором

¹ Список участников см. в документе А65/44, Приложение.

² См. документ ЕВРВАС14/1.

говорится, что Комитет принимает на рассмотрение, дает руководящие указания и необходимым образом формулирует рекомендации Исполнительному комитету по докладам Бюро по вопросам этики.

Проект официальной политики в области оценки

6. Члены Комитета выразили удовлетворение проектом политики и поддержали отмеченные в документе¹ нормы, принципы, роли и обязанности, а также процесс и конечные результаты,

7. Комитет отметил, что на работу по оценке целесообразно выделять 3%–5% от общей суммы программного бюджета. Был подчеркнут наиважнейший характер формирования привычки производить оценку на всех уровнях Организации; это должно быть основополагающей целью политики.

8. Комитет также отметил, что формирование привычки производить оценку, ответственности за оценку должно распространяться на всю Организацию и не ограничиваться каким-либо одним подразделением или департаментом в Секретариате.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету утвердить проект политики в области оценки, содержащийся в документе EB131/3.

Пункт 4.1 повестки дня **Общее управление: обновленная информация (документ EBPBAC16/2)**

Финансирование программного бюджета на 2012–2013 гг.

9. Комитет выразил удовлетворение в отношении обновленной информации, представленной Секретариатом, о перспективах финансирования программного бюджета на 2012–2013 гг., в которой указывается на дефицит финансирования по основным бюро и стратегическим целям. Секретариат просили дать разъяснения по поводу дефицита финансирования более 50% объема средств по стратегическим целям 2 и 5 по всем местам расположения Организации, в особенности в сегменте базовых программ. Один из членов Комитета выразил обеспокоенность этой ситуацией, в особенности в отношении Региона Юго-Восточной Азии, где наблюдается высокая заболеваемость туберкулезом. По стратегическим целям 6, 7, 8, 9 и 11 также отмечался дефицит финансирования от 30% до 50%.

10. Комитет отметил, что финансирование текущего программного бюджета находится на уровне 70% на данном этапе двухгодичного периода. Однако почти 1500 млн. долл. США выделяется на специализированное финансирование и не может быть перенаправлено в другие области. Было предложено, чтобы в будущих докладах отражались уровни финансирования в дезагрегированной форме по обязательным взносам и добровольным взносам, которые не могут быть перераспределены между основными бюро и стратегическими целями.

¹ Документ EB131/3; см. также документ EB130/5 Add.8.

11. Комитет предложил анализировать недостаток средств непрерывно как по стратегическим целям, так и по основным бюро и обеспечить пополнение средств за счет гибкого финансирования. Однако отмечалось, что число источников гибкого финансирования ограничено.

12. Отвечая на вопрос о дефиците финансирования, в особенности дефиците по стратегической цели 5, Секретариат указал, что значительная часть дефицита касается сегмента реагирования на вспышки и кризисы. Было отмечено, что этот сегмент пополняет свои средства во время всплесков и кризисов. Кроме того, в сегменте базовых программ наблюдается уменьшение объема добровольных взносов.

Управление валютными рисками: валюта обязательных взносов

13. Комитет отметил, что структурная несбалансированность, в частности тот факт, что расходы, выраженные в швейцарских франках, превышают доходы в швейцарских франках, привела к значительному росту в долларовом выражении бремени этих расходов на бюджет Организации.

14. Был затронут ряд вопросов в отношении желательности взимания обязательных взносов в швейцарских франках. Различные точки зрения нашли свое выражение. Было высказано предложение, чтобы Организация перешла на отдельные взносы. Было решено, что Секретариат представит дополнительный аналитический материал на следующем заседании Комитета, чтобы помочь Комитету прийти к выводам о рекомендациях, которые по этому вопросу надлежит сформулировать.

Управление внутренними рисками

15. Комитет отметил успехи, достигнутые в области управления внутренними рисками, и выразил удовлетворение усилиями Секретариата продолжать повышенное внимание корпоративным стратегическим рискам. Комитет просил держать его в курсе дела относительно хода работы и обсуждать стратегические корпоративные риски на регулярной основе. Секретариат вновь подтвердил свою непоколебимую приверженность дальнейшему совершенствованию управления общеорганизационными рисками, в том числе с привлечением высших руководящих эшелонов Организации, и обязался представить полный доклад Комитету на его семнадцатом совещании в январе 2013 года.

Глобальная система управления: апгрейд

16. Комитет принял к сведению информацию о техническом апгрейде Глобальной системы управления, запланированном на 2013 г., в качестве меры реагирования на прекращение поддержки со стороны фирмы Oracle текущей версии системы. Были заданы вопросы, касающиеся стоимости апгрейда, а также планов Секретариата по дальнейшей декастомизации системы.

17. Секретариат разъяснил, что бюджетные ассигнования на апгрейд, составляющие 4,5 млн. долл. США уже включены в программный бюджет 2012–2013 годов. Было также подтверждено, что Секретариат намерен продолжать декастомизацию системы

после того, как апгрейд будет завершен. Что касается связей между апгрейдом и разработкой нового «пульта управления», Секретариат добавил, что оба проекта продвигаются параллельно друг другу.

18. Комитет просил Секретариат подготовить всеобъемлющий доклад о Глобальной системе управления для следующей сессии Комитета.

Исследование о финансировании административных функций в ВОЗ

19. Комитет рассмотрел предлагаемое задание на внешнее исследование административных и управленческих издержек, чтобы получить ясное представление о действенных предложениях, касающихся способов, при помощи которых Организация должна управлять этими расходами и финансировать их на стабильной основе.

20. Комитет просил, чтобы в исследовании были изучены причины, почему Организация оказалась не в состоянии обеспечить 13%-ный уровень вспомогательных расходов по программам, утвержденный Ассамблеей здравоохранения в резолюции WHA34.17 по всем взносам и по всем применяемым критериям, допуская исключения. Было отмечено, что совсем недавно в 2009 г. по этому вопросу уже проводился ряд внутренних исследований. В этих исследованиях содержится вывод, что многие исключения связаны с общесистемными соглашениями в рамках системы Организации Объединенных Наций, которые ВОЗ изменить не в силах, и что попытки увеличения уровня вспомогательных расходов по программам приведет к потере некоторых крупных источников финансирования (таких как финансирование программы ликвидации полиомиелита). По завершении исследования 2009 г. Секретариат ввел «сборы за занимаемые должности», налагаемые на все издержки по зарплате сотрудников, с тем чтобы финансировать ту часть административных расходов, которая теснейшим образом связана с безопасной и функциональной рабочей обстановкой для сотрудников.

Комитет принял к сведению доклад, содержащийся в документе EBPВАС16/2, и утвердил проект задания на исследование по финансированию административных и управленческих функций в рамках ВОЗ.

Пункт 4.2 повестки дня Ежегодный доклад Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (документ EBPВАС16/3)

21. Председатель Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (НКНКЭ) представила доклад, который охватил деятельность, основные результаты и рекомендации НКНКЭ, сделанные в течение 2011 г. и в первые несколько месяцев 2012 года.

22. Председатель подчеркнула важное значение, придаваемое НКНКЭ возможности проведения эффективного диалога с государствами-членами, который является основным фактором повышения подотчетности для всех участников Организации.

23. Она выразила свою благодарность бывшему Председателю, г-ну Graham Miller, за руководство, которое он осуществлял в течение первых двух лет работы НКНКЭ, а

также второму члену НКНКЭ, сроки полномочий которого истекли, г-же H     Ploix, за ее важный вклад в работу Комитета.

24. Вместо них на следующей очередной сессии НКНКЭ в июле 2012 г., будут приняты два новых члена. Во время неофициального совещания НКНКЭ с заинтересованными государствами-членами в феврале 2012 г. его членский состав не был полностью сформирован. Следующее совещание будет организовано, когда в него будут включены два новых члена.

25. В круг полномочий НКНКЭ было предложено внести ряд изменений после процесса внутреннего обзора, проведенного после двух лет его работы.

26. Особо выделяя некоторые основные итоги настоящего доклада, Председатель НКНКЭ предложила свою экспертную помощь в отношении концепции внутреннего контроля, который, что особенно важно, вышел за пределы финансового контроля, ответственность за который несли все подразделения Организации.

27. Процесс внутреннего контроля находился в коллективном ведении руководящих органов ВОЗ, в области управления и персонала и был предназначен для предоставления разумных заверений, касающихся трех категорий, а именно: эффективности и действенности операций, надежности финансовых отчетов и соблюдения применяемых правил и положений.

28. Система внутреннего контроля организации состояла из следующих пяти основных элементов: среда проведения контроля, которая создавала общую атмосферу и служила основой для всех других частей данной системы; система оценки риска, которая была создана для выявления и анализа соответствующих рисков в качестве основы для надлежащего управления ими и которая требовала активного участия руководящих органов; системы информации и связи, а также процесс, осуществляемый в поддержку определения, принятия и распределения соответствующей информации; конкретная деятельность по осуществлению контроля, такая как направления политики, контрольные списки и процедуры, которые требовались для обеспечения выполнения директив руководства; и мониторинг всего вышеперечисленного, который является составной частью работы по осуществлению управления.

29. В ходе последующего обсуждения Комитет приветствовал содержательный доклад и рекомендации, которые дополнили рекомендации, уже предложенные Внешним и Внутренним ревизорами Организации¹.

30. Члены Комитета в целом согласились с точкой зрения НКНКЭ в отношении управления валютными рисками и, в частности, с его рекомендациями по хеджированию валютного курса. Приветствовались также его предложения в области финансового контроля и функции Контролера. Они включали укрепление полномочий Контролера в отношении регионов и добавление более подробных месячных

¹ Документы A65/32 и A65/33, соответственно.

финансовых прогнозов в отношении расходов и поступлений, предоставляемых каждым отдельным руководителем бюджетного центра, подлежащих рассмотрению Департаментом финансов с последующим обобщением для проведения обзора и принятия решений Канцелярией Генерального директора.

31. Комитет поддержал рекомендации НКНКЭ в областях составления бюджета, а именно в отношении перехода к двухкомпонентному бюджету, один компонент финансируется, а другой зависит от утверждения финансирования.

32. Генеральный директор указала на необходимость обеспечения полного и устойчивого финансирования всего программного бюджета.

33. Некоторые члены Комитета поставили под сомнение предложение о распределении бюджетных ассигнований на вспомогательные функции в отношении оставшихся стратегических целей Организации, которые затем могли бы финансироваться посредством вычета соответствующего процента из поступающих донорских взносов по образцу взимаемого в настоящее время сбора за занятость постов.

34. Были выражены различные точки зрения в отношении рекомендаций о переходе от оценки в долларах США к оценке в швейцарских франках, с тем чтобы разрешить, по меньшей мере, часть существующего структурного валютного несоответствия между поступлениями Организации и ее расходами. Согласились с тем, что потребуются дальнейший анализ последствий этого изменения.

35. В отношении управления внутренними рисками во время дискуссии было выявлено, что широкую поддержку получили рекомендации НКНКЭ в отношении распространения соответствующих соглашений и реестра рисков на стратегический и корпоративный уровень с минимальными задержками и распространения их среди членского состава ВОЗ и основных участников в целях получения консенсуса.

36. По вопросу реформы ВОЗ была выражена общая поддержка предложений НКНКЭ в отношении того, что потребуются выделенные ресурсы - и таким образом, соответствующая поддержка в финансировании - для достижения перспективной программы реформы и дополнительно для того, чтобы процесс реформы ВОЗ был непосредственно связан с четким планом действий, с установленными временными рамками, соответствующим бюджетом и бизнес-планом в контексте уделения первостепенного внимания вопросам улучшения управления и подотчетности, основанных на результатах.

37. В заключение приветствовались предлагаемые изменения в круге полномочий НКНКЭ, и Комитет выразил свою благодарность НКНКЭ за предоставление компетентных рекомендаций Комитету, Исполкому и всей Организации.

Комитет принял к сведению доклад, содержащийся в документе EBP/AC16/3.

Пункт 4.3 повестки дня Рекомендации, представленные в результате внешней и внутренней ревизии: прогресс в выполнении
(документ EBPВАС16/4)

38. Представляя данный пункт повестки дня, Председатель Комитета сделал ссылку на дискуссии по отчетам Внешнего и Внутреннего ревизоров Организации, представленным накануне, в которых содержалась информация о достигнутом прогрессе в выполнении рекомендаций, представленных в результате ревизии.

39. Комитет выразил свою признательность за концептуальное разграничение, сделанное в докладе, касающемся проблем, выявленных во время ревизий, то есть проблем, вызванных политикой и процедурами, которые требуют модификации, по сравнению с проблемами, вызванными простым несоблюдением применяемых правил. Комитет надеется, что проводимая работа по укреплению системы внутреннего контроля Организации будет способствовать адекватному разрешению обеих категорий проблем.

40. Был поднят вопрос в отношении степени согласованности или противоречия между докладом об обобщенном прогрессе в отношении рассматриваемых рекомендаций внешней и внутренней ревизий и ранее обсужденными приложениями в двух отдельных отчетах по ревизии, в которых содержится менее приемлемый обзор прогресса, достигнутого в выполнении различных отчетов по ревизии.

41. В ответ на поднятые вопросы Директор Служб внутреннего контроля признал значительную степень прогресса в выполнении рекомендаций ревизии, достигнутым в период между выходом его первого доклада в марте 2012 г. и датой проведения совещания Комитета.

42. Он далее сказал, что некоторые статистические данные в отношении степени полного выполнения рекомендаций ревизии могут оказать различные впечатления. Методология, использованная Бюро внутренних служб контроля по выполнению рекомендаций, включала такой формальный критерий, как получение с опозданием необходимых подкрепляющих доказательств в ревизионном бюро.

43. Наконец, следует также учесть, что полное выполнение некоторых ревизионных рекомендаций требовало существенных изменений в политике и значительных финансовых инвестиций. В некоторых случаях Секретариат сохранил за собой право поставить под сомнение предположения, лежащие в основе ревизионных рекомендаций, например в тех случаях, где он считал, что соответствующие изменения в политике будут способствовать лучшему решению данной проблемы.

44. Примеры уже выполненной работы по ревизии или процесс выполнения в штаб-квартире и по регионам были представлены Комитету в качестве фактических данных, подтверждающих приоритет, установленный в отношении выполнения ревизии.

45. Было решено, что Секретариат представит подробные данные предпринятых шагов по выполнению рекомендаций, имеющих более двухлетний срок давности, включая разъяснения задержек в достижении удовлетворительного уровня выполнения.

Комитет принял к сведению доклад, содержащийся в документе ЕВРВАС16/4.

Пункт 4.4 повестки дня Поправки к Положениям о персонале и Правилам о персонале (документ EB131/5)

Комитет принял к сведению доклад и рекомендовал Исполнительному комитету принять следующий проект резолюции:

Исполнительный комитет,

рассмотрев доклад о поправках к Положениям о персонале и Правилам о персонале¹,

ПОДТВЕРЖДАЕТ поправки к Правилам о персонале, сделанные Генеральным директором в соответствии с Положением о персонале 12.2 со вступлением в силу 1 января 2012 г. и касающиеся вознаграждения сотрудников категории специалистов и выше, включая пересмотренные ставки налогообложения персонала в сочетании с валовыми базовыми окладами.

Пункт 4 повестки дня Принятие доклада и закрытие совещания

Комитет принял данный доклад.

= = =

¹ Документы EB131/5 и EB131/5 Add.1.