



**Всемирная
организация здравоохранения**

**КОМИТЕТ ИСПОЛКОМА ПО ПРОГРАММНЫМ,
БЮДЖЕТНЫМ И АДМИНИСТРАТИВНЫМ ВОПРОСАМ**
Шестнадцатое совещание
Пункт 4.2 предварительной повестки дня

**ЕВРВАС16/3
20 апреля 2012 г.**

Ежегодный доклад Независимого консультативного надзорного комитета экспертов

Генеральный директор имеет честь препроводить Комитету Исполкома по программным, бюджетным и административным вопросам для рассмотрения на его шестнадцатом совещании доклад, представленный Председателем Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (см. Приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ВТОРОЙ ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД НЕЗАВИСИМОГО КОНСУЛЬТАТИВНОГО
НАДЗОРНОГО КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ**

**ДЛЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НА ШЕСТНАДЦАТОМ СОВЕЩАНИИ КОМИТЕТА
ИСПОЛКОМА ПО ПРОГРАММНЫМ, БЮДЖЕТНЫМ И
АДМИНИСТРАТИВНЫМ ВОПРОСАМ**

МАЙ 2012 г.

ВВЕДЕНИЕ

1. Независимый консультативный надзорный комитет экспертов (НКНКЭ) был создан Исполнительным комитетом в мае 2009 г. в соответствии с резолюцией EB125.R1 с полномочиями (прилагаемыми к настоящему докладу) оказывать консультативную помощь Комитету Исполкома по программным, бюджетным и административным вопросам (КПБАВ) и через него Исполкому по вопросам в пределах своих полномочий, которые включают:

- рассмотрение финансовых отчетов ВОЗ, а также ее финансовой отчетности и политики учета, включая консультирование по операционным последствиям возникающих проблем и тенденций
- консультирование по вопросам внутреннего контроля и системам управления рисками
- рассмотрение эффективности функций внутренней и внешней ревизий Организации, а также контроль за выполнением решений и рекомендаций ревизий.

2. Нынешними членами НКНКЭ, назначенными Исполкомом в январе 2010 г. согласно решению EB126(1), являются: г-жа Marion Cowden (временно исполняющая обязанности Председателя НКНКЭ), г-н John Fox и г-н Veerathai Santiprabhob. Сроки полномочий еще двух членов, г-на Graham Miller (бывшего Председателя Комитета) и г-жи Helène Ploix, истекли в январе 2012 года. Предполагается, что два новых члена будут назначены своевременно для участия в следующем совещании НКНКЭ.

3. Настоящий доклад является вторым ежегодным докладом НКНКЭ для КПБАВ, в котором кратко излагается прогресс, достигнутый в работе Комитета в течение 2011 г. и первых нескольких месяцев 2012 года.

СОВЕЩАНИЯ НКНКЭ В ТЕЧЕНИЕ 2011 г. И 2012 г.

4. НКНКЭ провел свои третью, четвертую, пятую и шестую сессии 11-13 апреля 2011 г., 21-22 июля 2011 г., 7-9 ноября 2011 г. и 27-29 февраля 2012 г., соответственно, с повестками дня, охватившими все области полномочий Комитета, в том числе управление бюджетом и денежными средствами, составление бюджетов и бюджетный контроль, управление внутренними рисками, вопросы внешней ревизии, вопросы подотчетности, Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), Глобальную систему управления (ГСУ), вопросы внутреннего контроля (включая внутреннюю ревизию, расследования и оценку), а также реформу ВОЗ. На совещании в феврале 2012 г. Комитет рассмотрел далее все вопросы, определенные им в предыдущем докладе как требующие постоянного внимания. Несмотря на то, что доклад совещания, состоявшегося в феврале 2012 г., для КПБАВ не составлялся, по нему была подготовлена записка, и основные моменты этого совещания включены в настоящий доклад.

5. В соответствии со сложившейся практикой Комитет на каждой сессии проводил закрытые встречи с представителем Внешнего ревизора и Директором Бюро служб внутреннего контроля (БВК).

6. Два следующих совещания НКНКЭ намечено провести в 2012 г. 2-4 июля и, при условии подтверждения, в октябре 2012 года.

ВОПРОСЫ, ОПРЕДЕЛЕННЫЕ НЕЗАВИСИМЫМ КОНСУЛЬТАТИВНЫМ НАДЗОРНЫМ КОМИТЕТОМ ЭКСПЕРТОВ

7. В соответствии с нашим кругом ведения и на основе наших дискуссий и рассмотрений, состоявшихся в течение прошлого года, мы определили следующие ключевые вопросы, требующие внимания со стороны КПБАВ Исполкома и государств-членов ВОЗ и имеющие важное значение для будущей работы Комитета.

Валютные риски и хеджирование

8. Вопросы колебаний курсов валют и связанных с этим рисков рассматривались НКНКЭ в течение года на каждом его совещании. После своего совещания в июле 2011 г. НКНКЭ выразил поддержку плану Секретариата использовать хеджирование в течение следующего двухгодичного периода с поэтапным подходом к заключению форвардных контрактов на приобретение валют на период не более 12 месяцев и, кроме того, **рекомендовал**, чтобы Секретариат рассмотрел вопрос о хеджировании некоторых из неосновных крупных валют (например, малазийского ринггита, египетского фунта, индийской рупии и филиппинского песо), на которые в общей сложности приходится 13% опасностей для регулярного бюджета, связанных с колебаниями валютных курсов.

9. На своем совещании в июле 2011 г. НКНКЭ дал положительную оценку Секретариату за достигнутый им прогресс в решении этих вопросов.

Рассмотрение долгосрочных опасностей, связанных с колебаниями валютных курсов

10. На каждом совещании Комитет обсуждал более долгосрочные валютные опасности и значительное структурное несоответствие валют между доходами Секретариата, главным образом в долларах США, и его высокой долей расходов в швейцарских франках. Усиление швейцарского франка по отношению к доллару США, произошедшее в двухгодичный период 2010-2011 гг., оказало значительное давление на бюджет Секретариата.

11. В ходе совещаний мы рассмотрели возможные решения для преодоления этого несоответствия, которые были представлены Секретариатом, и предложили, чтобы рекомендации по этому вопросу были рассмотрены непосредственно государствами-членами. На нашем совещании в ноябре 2011 г. мы были проинформированы, что на основе ответной информации, полученной на второй специальной сессии Исполкома, вариант пересчета стоимости бюджета через регулярные интервалы времени для компенсации любых недостатков финансирования, возникших в результате неблагоприятных колебаний курсов валют, в настоящее время является неприемлемым для государств-членов.

12. В феврале 2012 г. Комитет рассмотрел ряд вариантов, предложенных Секретариатом в качестве возможных решений для преодоления структурных валютных несоответствий, и **рекомендовал** перейти от оценки в долларах США к оценке в швейцарских франках в качестве наиболее разумного и эффективного способа преодоления этого структурного несоответствия.

13. В другом варианте предлагалось разделить оценку на две валюты – решение, принятое некоторыми другими учреждениями. Комитет не поддерживает это решение, так как в ВОЗ валютное несоответствие является гораздо большим, чем в других учреждениях, и выгоды, полученные в результате разделения оценки, не перевесят возникшие вследствие этого сложности для государств-членов.

14. Еще в одном варианте предлагалось оценивать различные государства-члены в различных валютах, например европейских членов – в швейцарских франках, так как швейцарский франк в настоящее время привязан к евро. Мы не поддерживаем этот вариант, поскольку оценки государств-членов в швейцарских франках или долларах США могут быть сочтены произвольными и вызвать прения. Кроме того, нет гарантии того, что связь между швейцарским франком и евро останется неизменной.

15. Комитет поддержал также предложение Секретариата о дальнейшем изучении вопроса о перемещении функций в места с более низкими расходами.

16. НКНКЭ ранее отметил, что изменение валюты обязательного бюджета решит только относительно небольшую часть этой проблемы, так как значительную часть общего бюджета составляют добровольные взносы. Мы вновь повторяем наше мнение, которое заключается в том, что бюджеты, финансируемые добровольными взносами, должны иметь достаточные запасы на чрезвычайные обстоятельства, чтобы компенсировать

колебания валютных курсов и обеспечить покрытие всех расходов, особенно по выплате заработной платы, из поступлений в течение осуществления проекта. Комитет также **рекомендовал**, чтобы бюджеты проектов/видов деятельности, финансируемых из добровольных взносов, содержали четкое указание того, что суммы в различных валютах необходимы для ВОЗ, с тем чтобы доноры могли составить более информированное мнение о предполагаемых потребностях Организации.

Финансовое планирование и составление бюджета

17. В мае 2011 г. НКНКЭ рассмотрел вопрос о том, как бюджет ВОЗ управляется и контролируется внутри Организации на операционном уровне, и отметил, что на этом уровне существует ряд мер контроля, которые обычно не очевидны для членов ВОЗ, когда им предлагается утвердить новый проект программного бюджета.

18. НКНКЭ отметил риск, возникающий при достижении целей ВОЗ и связанный со все большей негибкостью значительной части полученного добровольного финансирования, и выразил свою поддержку переходу к улучшенным принципам учета на основе результатов с повышенной подотчетностью на всех уровнях и поддержкой в результате большей предсказуемости финансирования и гибкости. Несмотря на то, что ВОЗ имеет высокую зависимость от добровольных взносов, НКНКЭ отметил, что значительная сумма этого финансирования поступает заранее за два года или более и, таким образом, является относительно гарантированной в начале бюджетного периода. В докладе о совещании в мае 2011 г. Комитет предложил проводить более четкое различие между более гарантированным и менее гарантированным финансированием и рассматривать бюджет в двух частях: одной, имеющей финансирование, и второй, зависящей от подтверждения финансирования. В своем докладе о совещании в июле 2011 г. НКНКЭ отметил, что осуществление функции ВОЗ по созданию возможностей и административным накладным расходам в рамках двух конкретных стратегических целей (СЦ 12 и 13) финансируется из сочетания источников, в результате чего возникает обеспокоенность в отношении достаточности финансирования из добровольных взносов. Комитет предложил, чтобы вместо этого ВОЗ распределила бюджетные средства для вспомогательных функций на остальные основные цели Организации, которые затем могли бы финансироваться посредством вычета соответствующего процента из поступающих донорских взносов по образцу взимаемого в настоящее время сбора за занятость постов.

Финансовый контроль и функция Контролера

19. В мае 2011 г. НКНКЭ сообщил, что контрольные связи между финансовыми должностными лицами на региональном, страновом и программном уровнях, с одной стороны, и Департаментом финансов, с другой, необходимо определить более четко, чтобы обеспечить улучшенные и более эффективные корпоративные рамки финансового контроля. В то же время Департаменту финансов необходимо принимать большее участие в решении общих проблем соблюдения финансовых правил на страновом, региональном и программном уровнях в партнерстве с соответствующим непосредственным руководством. С этой целью мы заявили о нашей поддержке рекомендации Внешнего ревизора о пересмотре полномочий Контролера для обеспечения более влиятельных связей штаб-

квартиры с финансовыми должностными лицами на региональном, страновом и программном уровнях.

20. Этот вопрос был вновь рассмотрен НКНКЭ в июле 2011 г., когда Комитет был кратко проинформирован о докладе об аудите функции Контролера, предпринятом аудиторской компанией «Ernst and Young» в 2009 г., включая уже выполненные рекомендации и рекомендации, находящиеся на стадии обсуждения.

21. Как отмечено в докладе от июля 2011 г., принятый в ВОЗ порядок все еще не соответствует полномочиям и контрольным функциям, выполняемым типичным главным финансовым должностным лицом во многих других организациях.

22. На этом совещании далее был рассмотрен вопрос о том, является ли финансовое прогнозирование в ВОЗ достаточно полным, так как оно неадекватно включает предполагаемые расходы на уровне бюджетного центра, где принимаются решения о фактических расходах. Контролер может только обеспечить такое положение, при котором денежные средства будут в наличии, когда в них возникает необходимость на агрегированном уровне. Он не имеет адекватной информации о прогнозах потоков денежных средств в отношении того, как согласуются расходы и доходы, и о том, как они будут согласованы на операционном уровне. Такой анализ следует проводить, как минимум, на ежемесячной основе.

23. Кроме того, несмотря на то, что руководители программ могли видеть выделенные им поступления, они не всегда знали о дополнительном доходе, который мог быть им выделен, но еще не был распределен. Для целей высшего руководства существующие прогнозы доходов могут быть недостаточно надежными, чтобы обеспечить такое положение, при котором ожидаемые доходы, в конечном счете, окажутся достаточными в условиях колебаний валютных курсов и стоимостных увеличений. В результате отрицательные последствия отсутствуют для тех руководителей программ, которые преждевременно исчерпали свои фонды и которым должна быть оказана финансовая помощь. Поэтому НКНКЭ **рекомендовал** рассмотреть вопрос о том, чтобы потребовать от отдельных руководителей бюджетных центров регулярно представлять ежемесячные финансовые прогнозы расходов и доходов для рассмотрения Департаментом финансов с последующим агрегированием для рассмотрения и принятия решений Канцелярией Генерального директора.

Рамки внутреннего контроля

24. В докладе о нашем совещании в апреле 2011 г. мы рекомендовали КПБАВ предложить нам рассмотреть, какого прогресса должна добиться ВОЗ в рамках ее новых систем и систем отчетности при создании (i) достаточно четких и полностью интегрированных рамок внутреннего контроля, которые охватывают определение важных основных мер контроля (основных процессов, которые должны проводиться правильно и контролироваться, чтобы обеспечить соблюдение во всей Организации); (ii) эффективных стандартных операционных процедур для обеспечения вышеизложенного; и (iii) корпоративной иерархии обязанностей по контролю. Мы подчеркнули значение,

которое мы придаем этому, и сделали предложения относительно возможного подхода, а также отметили, что с удовольствием окажем дальнейшую консультативную помощь, если она потребуется.

25. Кроме того, мы отметили, что подотчетность требует четкого определения и понимания роли и приоритетов ВОЗ. Подотчетность должна подкрепляться ответственностью, будь то на уровне руководящих органов или на уровне внутреннего руководства. Более того, для обеспечения эффективности подотчетности Организации необходимо определить эффективные меры и показатели на операционном уровне, помимо простого мониторинга расходов, по сравнению с бюджетом. Помощь в этом отношении может оказать ежегодное планирование и отчетность.

26. НКНКЭ вновь вернулся к рассмотрению вопроса внутреннего контроля на своем совещании в феврале 2012 г. в контексте брифинга по вопросу о прогрессе в осуществлении рамок внутреннего контроля, когда он получил обновленную информацию о подготовке стандартных операционных процедур (СОП). Он отметил, что в результате естественного развития первоначальный акцент на рамки финансового контроля сместился на более широкие рамки внутреннего контроля, однако меры финансового контроля продолжают оставаться доминантным центром внимания. Степень активности в этой области заслуживает похвалы, и Комитет надеется, что Генеральный директор и ее группа старшего руководства обратят пристальное внимание всех руководителей ВОЗ на внутренние меры контроля. Не умаляя значения адекватных мер финансового контроля, Комитет желает подчеркнуть необходимость понимания концепции внутреннего контроля – помимо только лишь финансового контроля – и согласия взять за него ответственность на всех уровнях руководства. Поскольку работа по развитию в этой области в настоящее время возложена на Департамент финансов, существует риск того, что соблюдение внутренних мер контроля будет рассматриваться как удовлетворение финансовых требований, а не как основополагающая ответственность за предоставление разумных гарантий в отношении достижения целей Организации, что должно быть неотъемлемой частью основной работы всех руководителей, отвечающих как за технические, так и за вспомогательные функции. По этой причине и признавая необходимость постоянной координации, постоянного внимания и регулярного обновления внутренних мер контроля, Комитет предлагает руководству ВОЗ рассмотреть возможность переложить эту роль за пределы Департамента финансов, возможно, в область Общего руководства или даже в Канцелярию Генерального директора.

27. Комитету было предложено, чтобы следующим шагом в разработке внутренних мер контроля было определение всех точек контроля и соотнесение их с рисками. Необходимость такой увязки была еще более подчеркнута при рассмотрении Службами внутреннего контроля хода разработки СОП, а также при рассмотрении Внешней ревизией Глобальной системы управления. Комитет отметил, что поскольку рамки контроля основаны сначала на разработке СОП и затем на определении мер контроля и их соотнесении с рисками, существует высокая вероятность того, что процедуры будут основаны на нынешней практике, особенно на практике обработки вручную, и в результате контрольные возможности ГСУ не будут использоваться в максимальной степени.

28. Комитет предполагает продолжить рассмотрение этой области, отмечая, что Бюро служб внутреннего контроля контролирует соблюдение мер контроля при проведении своих обзоров.

Управление внутренними рисками

29. В докладе о нашем совещании в апреле 2011 г. мы отметили, что осуществление в ВОЗ управления внутренними рисками (УВР) в значительной степени не закончено и продолжает ограничиваться экспериментальной стадией, применимой только к кластеру общего руководства.

30. В соответствии с этим, НКНКЭ **рекомендовал**, чтобы мероприятия по управлению рисками с минимальной задержкой были распространены на стратегический и корпоративный уровень, и подчеркнул, что процесс выявления рисков, который, безусловно, определяется и управляется Генеральным директором, должен осуществляться с участием членов ВОЗ и основных заинтересованных участников, в частности ее руководящими органами, с тем чтобы они могли ознакомиться с ними и таким образом выработать общее мнение в отношении основных рисков, стоящих перед Организацией, поскольку только оно может гарантировать необходимую стабильность в осуществлении управления внутренними рисками

31. На своем совещании в феврале 2012 г. Комитету был представлен материал о корпоративных и стратегических рисках, выявленных старшим руководством, и он положительно оценил прогресс в выявлении рисков за пределами административной области. Комитет предполагает провести дальнейшие консультации, так как эти риски определены, а стратегии их уменьшения документированы. Выявленные риски обеспечивают хорошее начало для работы, которая должна привести к такому положению, при котором корпоративные и стратегические риски станут стандартным пунктом повестки дня, регулярно рассматриваемым на совещаниях старшего руководства. Комитет принял к сведению намерение Секретариата обмениваться информацией о прогрессе в выявлении рисков и важными вспомогательными материалами с КПБАВ и государствами-членами по мере дальнейшего развития этой работы.

Внешняя ревизия

32. Комитет поддерживал регулярные контакты с представителем Генерального ревизора Индии и регулярно получал обновленную информацию по вопросам, возникающим в ходе ревизий. В июле 2011 г. Секретариат кратко проинформировал Комитет о разработанном им методе мониторинга всех обменов корреспонденцией между Внешним ревизором и объектом аудита, а также прослеживания рекомендаций ревизий, остающихся невыполненными.

33. На своем совещании в феврале 2012 г. Комитет воспользовался возможностью для рассмотрения вместе с Внешним ревизором основных вопросов, поставленных в ревизионных письмах. Конкретные вопросы были ранее поставлены Внешним

ревизором, и у Комитета вызывает беспокойство тот факт, что многие из них не решены. Эти вопросы относятся к авансовым банковским счетам, включая неспособность регулярно согласовывать остатки банковских счетов с обосновывающими их записями, а также к использованию авансовых банковских счетов для выплат, которые должны быть произведены через ГСУ. Переход к ГСУ и связанным с ней процессам вызвал у ревизора вопрос о необходимости авансовых банковских счетов во всех местах службы. Другие вопросы, вызывающие обеспокоенность, относятся к отсутствию транспарентности в закупках и заключению контрактов на обслуживание.

Финансовая отчетность и переход к Международным стандартам учета в государственном секторе

34. Комитет отметил, что во время проведения его совещания в феврале ревизия финансовых отчетов еще не закончилась, и поэтому невозможно было сформировать окончательное мнение относительно финансовых отчетов и отчета Внешнего ревизора. Тем не менее, у него была возможность начать диалог с Секретариатом и Внешним ревизором в отношении процесса выявления и решения ревизионных вопросов, некоторые из которых относятся к толкованию Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС). Комитет с удовлетворением отметил положительные шаги, предпринимаемые обеими сторонами для решения этих вопросов.

35. НКНКЭ считает, что принятие ВОЗ МСУГС, и особенно улучшения в подотчетности, которые дали возможность улучшить финансовую отчетность, открывают большие возможности для формирования более совершенных рамок внутреннего контроля, что, как отмечено ранее в настоящем докладе, по-прежнему требует значительной работы по усовершенствованию.

36. НКНКЭ проявил интерес к рассмотрению вопроса о целесообразности для ВОЗ перехода к составлению бюджетов на основе учета методом начисления, после того как она начнет работать в соответствии с МСУГС. Это может дать ВОЗ возможность лучше использовать все преимущества учета и финансовой отчетности на основе МСУГС (например, с целью обеспечения адекватных резервов для крупных капиталовложений, таких как обновление зданий, которые не предусмотрены в рамках СБУ системы ООН).

Службы внутреннего контроля

37. Рассмотрение эффективности функции внутреннего контроля является одной из основных обязанностей НКНКЭ. Отчеты и результаты работы Бюро служб внутреннего контроля (БВК) регулярно представляются Комитету и им рассматриваются.

38. Представление БВК обновленной информации и проведение заседания только с членами Комитета и Директором БВК является постоянным пунктом повестки дня Комитета. После брифинга на совещании в феврале 2012 г. Комитет дал высокую оценку БВК за планирование его работы и повышение эффективности вследствие использования данных ГСУ для проведения аналитических обзоров страновых бюро. Это имеет значительный потенциал для сокращения периодичности ревизий отдельных страновых

бюро. Комитет отметил, что, с другой стороны, способность БВК выполнить свой план работы реализована не полностью, несмотря на похвальные усилия Генерального директора усилить потенциал БВК с помощью существующих ресурсов ВОЗ, так как заполнение вакантных постов требует некоторого времени. Кроме того, расследование случаев харассмента оказало сильное влияние на способность БВК выполнять другие обязанности. Комитет с обеспокоенностью отмечает, что воздействие нагрузки в связи с расследованиями случаев харассмента, вероятно, будет еще более сильным в связи с необходимостью предпринять дополнительные шаги и процедуры в результате недавних судебных решений Трибунала Международной организации труда.

39. По вопросу об оценке Комитет отметил, что проект политики в области оценки был представлен государствам-членам для консультаций, и полученная в ответ информация свидетельствует о положительной поддержке и одобрении государствами-членами более активной роли для них самих в контроле оценки. Проводится независимая оценка, порученная Исполнительным комитетом, и БВК оказывает ей поддержку. Директор БВК и его группа рассмотрели следующие шаги, необходимые для практического применения предложенной политики в области оценки и осуществления связанной с ней программы работы.

40. Мы подтвердили, что Директор Бюро служб внутреннего контроля имеет надлежащий и неограниченный доступ к Канцелярии Генерального директора и к Генеральному директору; и что надлежащим образом проводятся неформальные инструктивные совещания с Исполнительным директором Канцелярии Генерального директора по вопросам, связанным с БВК.

41. На каждом совещании Комитета Директор БВК сообщает о состоянии невыполненных рекомендаций внутренней ревизии. Принятый «индикаторный» подход использует полезные классификации и статистические данные о выполняемых рекомендациях, что позволяет БВК осуществлять контроль и сообщать об относительном значении, трудности выполнения, приоритете и сроках невыполненных рекомендаций.

Глобальная система управления и вопросы, связанные с ИКТ

42. На своем совещании в апреле 2011 г. НКНКЭ получил обновленную информацию о прогрессе в осуществлении ГСУ, в частности о внедрении этой системы в Африканском регионе, и мы обсудили более стратегические задачи, которые ГСУ ставит перед ВОЗ в области управления информационной технологией.

43. Наш доклад для КПБАВ об этом совещании подчеркнул риски и проблемы, связанные с управлением и продолжающимся развитием ГСУ. В частности, на данной стадии мы **рекомендуем**, чтобы ВОЗ рассмотрела возможность включить в свою повестку дня реформ проект по рассмотрению и сосредоточению своих процессов и процедур внутреннего контроля в отношении важных вопросов, чтобы обеспечить повышенную транспарентность и согласованность бизнес-процессов, предусмотренных ГСУ, в рамках которых мы считаем по-прежнему необходимым усиление подотчетности в структурах и практике. Это является чрезвычайно важным для предстоящей модернизации ГСУ, а также

для среднесрочной реформы Организации. В этом контексте ГСУ была вновь обсуждена на нашем совещании в феврале 2012 г., и Комитет принял к сведению рекомендацию БВК в отношении возможности усиления внутренних мер контроля в рамках этой системы, когда будет проводиться модернизация ГСУ, признавая в то же время многочисленные задачи по улучшению контроля, уменьшению сложности и внимательному управлению изменениями среды ИТ.

44. Мы также сообщили о нашем согласии с Департаментом информации и технологии ВОЗ в отношении необходимости воздержаться от дальнейшей индивидуальной адаптации или дальнейшего усиления, так как система в ближайшее время стабилизируется; и в отношении того, что уровень индивидуальной адаптации должен быть как можно более снижен, чтобы облегчить возможность перехода в надлежащее время на обновленную платформу в соответствии со следующим поколением системы «Oracle» (или альтернативным решением) без чрезмерных затрат.

Повестка дня реформы ВОЗ

45. Комитет получал краткую информацию о ходе осуществления реформы на каждом своем совещании. Мы отметили, что ВОЗ осуществляет амбициозную программу реформ, которая потребует координации различных направлений деятельности. По нашему мнению, успешное завершение реформ потребует специально выделенных ресурсов. Мы настоятельно предложили Секретариату определить, какие ресурсы для этого необходимы (как кадровые, так и денежные), чтобы получить необходимую финансовую поддержку от государств-членов. НКНКЭ подтвердил свою поддержку процесса реформ и свое желание продолжать вносить вклад в этот процесс в соответствии со своей независимой консультативной ролью. Комитет отметил, что его совещания в этом году проходили не синхронно с выпуском документов о принимаемых в рамках реформы мерах для совещаний КПБАВ и Исполнительного комитета, в результате чего у него не было возможности представлять свои замечания по документам о реформе до их рассмотрения КПБАВ и Исполнительным комитетом. Для того чтобы избежать продолжения этой ситуации, при планировании будущих совещаний НКНКЭ необходимо учесть любые запланированные изменения в расписании совещаний руководящих органов.

46. Мы положительно оценили необходимость в установлении прямой связи между процессом реформы ВОЗ и четким планом действий на установленные сроки, соответствующим бюджетом и бизнес-планом, чтобы определить последствия реализации различных обсуждаемых концепций реформы. Мы одобрили сильный акцент на необходимости улучшения управления на основе результатов (УНОР) и улучшения подотчетности, которые лежат в основе предлагаемых индивидуальных мер.

47. По мнению НКНКЭ, ВОЗ в настоящее время подвергается риску возникновения препятствий в результате «разрозненностей» в ее общей структуре, будь то недостаточно интегрированные принимаемые партнерства, технические программные области, получившие со временем де факто специальные права и привилегии, или некоторые из ее региональных операций. Это создает проблему для эффективности подотчетности

во внутренней структуре стратегического руководства ВОЗ, необходимость в преодолении которой становится все сильнее.

Партнерские соглашения ВОЗ и связанные с ними вопросы принимающей стороны

48. На своих совещаниях в ноябре 2011 г. и феврале 2012 г. Комитет получил краткую информацию о работе, проделанной для выполнения решений Всемирной ассамблеи здравоохранения, касающихся партнерств. Плодотворная дискуссия состоялась в отношении работы, проделанной по согласованию меморандумов о взаимопонимании (МОВ) между ВОЗ и ее различными партнерами. Комитет отметил, что процесс согласования может привести к неожиданным последствиям в виде составления документа, который вместо внедрения наилучшей практики просто повторит характеристики существующих МОВ для всех партнерств, что не даст никаких преимуществ. Вместо этого Комитет рекомендовал подход, основанный на анализе риска для партнерств. Это потребует построения матрицы рисков с соответствующими критериями. Такой подход, основанный на риске, даст основу для определения хорошо работающих партнерств, партнерств, нуждающихся в мерах по снижению риска, и партнерств, обстоятельства которых со времени их создания изменились настолько сильно, что необходимо оценить возможность их прекращения.

Рассмотрение круга ведения НКНКЭ

49. В отчете о своем совещании в декабре 2011 г. НКНКЭ рекомендовал КПБАВ провести рассмотрение его существующего круга ведения по отношению к принятой наилучшей практике и внешним источникам руководства надзорными комитетами и определил возможные положения для пересмотра.

50. Эти пересмотренные положения более четко формализуют существующий надзор НКНКЭ за деятельностью БВК (охватывающей внутреннюю ревизию, оценку и расследования); обеспечат возможность для Комитета консультировать Исполком по процедуре отбора для будущих назначений Внешнего ревизора (принцип, относящийся к профессиональному и техническому назначению, в отношении которого НКНКЭ имеет опыт и может эффективно информировать КПБАВ и Исполком о факторах или критериях, которые следует учитывать при принятии решений; этот принцип был одобрен в прошлом году на совещании КПБАВ Председателем Исполнительного комитета и некоторыми другими); аналогичным образом дадут возможность Комитету оказывать консультативную помощь в связи с будущими назначениями на пост Директора Бюро служб внутреннего контроля (для гарантии независимости, квалификаций и объективности этой функции); и потребуют от Комитета периодически рассматривать свою работу и информировать о ее эффективности (для отражения наилучшей практики других надзорных комитетов и принципов, рекомендованных Объединенной инспекционной группой системы Организации Объединенных Наций).

51. Предложенный пересмотренный Круг ведения прилагается к настоящему докладу, и НКНКЭ **рекомендует**, чтобы Исполнительный комитет принял его через КПБАВ.

Другие вопросы

А. Страхование здоровья сотрудников ВОЗ

52. В докладе о нашем совещании в декабре 2011 г. мы рекомендовали КПБАВ, чтобы Комитет рассмотрел предложенную новую структуру управления Фондом страхования здоровья сотрудников ВОЗ (SHI), отметили риски, возникающие в результате конфликта интересов, и выразили наше мнение относительно того, что эта система получит преимущества от расширения участия независимых внешних экспертов. Мы одобрили курс, взятый на увеличение ставки взносов для повышения долгосрочной стабильности Фонда. Вместе с тем мы выразили некоторую обеспокоенность по поводу относительно крупной суммы обязательств SHI, не покрытых финансовыми средствами, которая была выявлена последними актуарными расчетами в 2011 г., отметив при этом, что объем обязательств должен быть показан в годовых финансовых отчетах ВОЗ за год, заканчивающийся в декабре 2012 года.

В. Совещания по вопросам, находящимся за пределами финансовых и административных функций ВОЗ

53. НКНКЭ в течение года стремился приобрести больше информации о работе Организации в программной и операционной областях, с тем чтобы добиться лучшего понимания общей роли Организации и тем самым поместить в надлежащий контекст рассмотрение Комитетом финансовой/управленческой деятельности Организации. С этой целью в апреле 2011 г. он получил брифинг от одной из технических областей в штаб-квартире. Мы сочли это исключительно полезным, так как дало возможность выявить трудности в повседневной работе ВОЗ, возникающие в результате зависимости от добровольных взносов.

54. Как сообщалось в декабре 2011 г., Комитет принял участие в проведенном в обеденное время специальном заседании о подотчетности руководителей страновых бюро (РСБ) и приветствовал возможность узнать больше о беспокойстве и проблемах РСБ, связанных с осуществлением внутренних мер контроля и управления в этой области.

С. Совещания с представителями государств-членов

55. Комитет ранее сообщил о своем намерении провести совещание с представителями государств-членов. Неофициальное совещание с заинтересованными представителями было проведено во время совещания в феврале 2012 г., и с ними был обсужден ряд вопросов. Поскольку во время проведения этого совещания в состав Комитета входили лишь три члена, представители рекомендовали провести другое совещание позднее, когда Комитет вновь будет в полном составе.

Marion Cowden, временно исполняющая обязанности Председателя

John Fox, Veerathai Santiprabhob

Дополнения:

- 1 Предложенная программа для следующего совещания НКНКЭ (2-4 июля 2012 г.)
- 2 Круг ведения НКНКЭ и предлагаемые изменения к нему (выделены курсивом)
- 3 Список предыдущих докладов для КПБАВ/Исполкома

Дополнение 1

Темы предварительной повестки дня для совещания 2, 3, 4 июля 2012 г.

Вводный брифинг для новых членов НКНКЭ

ГСУ – брифинг о ходе планирования модернизации ГСУ с руководителями функциональных областей

Прослеживание выполнения рекомендаций ревизий

Внутренний контроль

Внешняя ревизия

Обновленная информация о корпоративном управлении рисками

Партнерства и их связи с программами ВОЗ

Совещание с представителями технической области для содействия пониманию Комитетом более широких вопросов управления

Дополнение 2

**НЕЗАВИСИМЫЙ КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ НАДЗОРНЫЙ КОМИТЕТ ЭКСПЕРТОВ
КРУГ ВЕДЕНИЯ¹ И ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К НЕМУ****НАЗНАЧЕНИЕ КОМИТЕТА**

1. В качестве независимого консультативного комитета, созданного Исполнительным комитетом ВОЗ и подотчетного Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам, Независимый консультативный надзорный комитет экспертов призван консультировать Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам и через него Исполнительный комитет по вопросам исполнения ими своих надзорных консультативных обязанностей, а также, при наличии просьбы, консультировать Генерального директора по вопросам в пределах своего мандата.

ФУНКЦИИ

2. Функции Комитета состоят в том, чтобы:

- (а) рассматривать финансовые отчеты ВОЗ и существенные вопросы политики финансовой отчетности, включая консультирование по оперативным последствиям выявленных проблем и тенденций;
- (б) представлять рекомендации по вопросам адекватности внутренних мер контроля Организации и систем управления рисками, а также рассматривать оценку управления рисками в Организации и полноты охвата ее текущих процессов управления рисками;
- (с) осуществлять обмен информацией с органами внутренней и внешней ревизии Организации и проводить обзор их эффективности, а также осуществлять мониторинг своевременного, эффективного и надлежащего осуществления заключений и рекомендаций всех аудиторских проверок;

Заменить следующим: *(с) обмениваться информацией и проводить обзор эффективности работы Организации по внутренней ревизии, оценке и расследованиям, что поручено в настоящее время ее Бюро служб внутреннего контроля; ее работы по осуществлению функции внешней ревизии; и осуществлять мониторинг своевременного, эффективного и надлежащего осуществления всех аудиторских заключений и рекомендаций;*

¹ Документ EB126/25 и резолюция EB125.R.1, Приложение.

Вставить новые подпункты (d) и (e)

(d) оказывать техническую и специальную консультативную помощь в отношении процесса выбора для назначения Внешнего ревизора Организации;

(e) оказывать Генеральному директору консультативную помощь в связи с будущими назначениями Директора Бюро служб внутреннего контроля;

Изменить нумерацию подпунктов (d) и (e) на (f) и (g)

(f) консультировать по вопросам целесообразности уместности и эффективности политики учета и практики раскрытия информации и оценивать изменения этих норм и сопутствующие им риски;

(g) оказывать Генеральному директору, при наличии просьбы, консультативную помощь по вопросам, предусмотренным в пунктах (a)-(f), выше;

Вставить новый подпункт (h)

(h) периодически рассматривать и сообщать об эффективности своей работы в соответствии с наилучшей профессиональной практикой надзорных комитетов и принципами, рекомендованными Объединенной инспекционной группой системы Организации Объединенных Наций; и

Изменить нумерацию

(i) составлять ежегодный отчет о своей работе, выводах, рекомендациях и, при необходимости, промежуточные отчеты для представления Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам от имени Председателя Независимого консультативного надзорного комитета экспертов.

СОСТАВ

3. Состав Комитета и квалификации его членов устанавливаются следующим образом.

(a) Комитет состоит из пяти членов, известных своей добросовестностью и объективностью, и обладающих подтвержденным опытом работы в высшем звене в тех областях, которые предусмотрены настоящим кругом ведения.

(b) После проведения консультаций с государствами-членами Генеральный директор предлагает Исполнительному комитету кандидатов в члены Комитета. Члены Комитета назначаются Исполнительным комитетом. Никакие два члена Комитета не могут быть гражданами одного и того же государства.

(c) Члены Комитета предоставляют свои услуги бесплатно.

(d) Члены Комитета должны быть независимыми. Они действуют в личном качестве, и их не могут представлять замещающие их присутствующие. Они не запрашивают и не принимают инструкций относительно их деятельности в Комитете ни от какого правительства или иного органа вне или внутри ВОЗ. Все члены Комитета должны будут подписать декларацию об интересах и соглашение о сохранении конфиденциальности в соответствии с практикой ВОЗ в этом отношении.

(e) Члены Комитета коллективно обладают необходимыми профессиональными финансовыми, управленческими и организационными квалификациями и недавним опытом работы на старших должностях в областях бухгалтерского учета, аудита, управления рисками, внутреннего контроля, финансовой отчетности и в других соответствующих и административных вопросах.

(f) Члены Комитета обладают пониманием и, по возможности, соответствующим опытом в области инспектирования, процедур проведения расследований, мониторинга и оценки.

(g) Членам Комитета следует иметь или без промедления приобрести хорошее понимание задач, структуры стратегического руководства и подотчетности ВОЗ, соответствующих положений и правил, а также ее организационной культуры и средств и методов контроля.

(h) В составе Комитета должны быть сбалансированно представлены члены с опытом работы в государственном и частном секторах.

(i) По крайней мере один член Комитета избирается на основе его или ее квалификации и опыта в качестве специалиста высокого уровня по надзору или старшего финансового руководителя системы Организации Объединенных Наций или другой международной организации.

(j) В процессе отбора должное внимание уделяется географической представленности и гендерному равновесию. Для того чтобы сохранить наиболее справедливую географическую представленность, следует, по возможности, обеспечивать ротацию членского состава между регионами ВОЗ.

СРОК ПОЛНОМОЧИЙ

4. Срок полномочий составляет четыре года и не возобновляется за тем исключением, что срок полномочий двух членов из числа первоначальных членов составляет два года и может быть возобновлен только один раз на четыре года. Председатель Комитета избирается членами Комитета. Срок его или ее полномочий составляет два года.

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РАСПОРЯДОК

5. Применяется следующий распорядок:

- (a) Члены Комитета, не проживающие в кантоне Женева или соседней Франции, имеют право на возмещение путевых расходов в соответствии с процедурами ВОЗ, применимыми к членам Исполнительного комитета.
- (b) Комитет созывается по меньшей мере два раза в год.
- (c) Кворум на заседаниях Комитета составляют три человека.
- (d) За исключением предусмотренного в его круге ведения, Комитет с учетом всех необходимых изменений руководствуется правилами процедуры Исполнительного комитета в отношении порядка работы и принятия решений. Комитет может предлагать поправки к своему кругу ведения на рассмотрение Исполнительного комитета через Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам.
- (e) При необходимости, Комитет в любое время может принять решение обратиться за рекомендациями к независимому консультанту или внешним экспертам и имеет полный доступ ко всем файлам и архивам ВОЗ с соблюдением конфиденциальности.
- (f) Секретариат ВОЗ обеспечивает для Комитета услуги секретариата.

Дополнение 3

Список предыдущих докладов НКНКЭ для КПБАВ/Исполкома

Январь 2011 г., документ ЕВРВАС13/3 от 28 декабря 2010 г.

Май 2011 г., документ ЕВРВАС14/3 от 12 мая 2011 г.

Январь 2012 г., документ ЕВРВАС15/4 от 8 декабря 2011 г.

= = =