



**Всемирная
организация здравоохранения**

**Комитет Исполкома по программным,
бюджетным и административным вопросам
Сорок второе совещание**

Пункт 2.1 предварительной повестки дня

ЕВРВАС42/2

23 апреля 2025 г.

Независимый консультативный надзорный комитет экспертов: годовой доклад

Генеральный директор имеет честь препроводить Комитету Исполкома по программным, бюджетным и административным вопросам для рассмотрения на его сорок втором совещании доклад, представленный Председателем Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (см. приложение).

Приложение

Доклад Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (НКНКЭ) Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам, май 2025 г.

Общие сведения

1. Настоящий отчет охватывает сорок шестое совещание Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (НКНКЭ), состоявшееся в марте 2025 г. Основные рекомендации этого совещания, проводившегося в очном режиме, приведены ниже.
2. В совещании приняли участие следующие члены НКНКЭ: г-н Грег Джонсон (Председатель), г-н Роб Беккер, г-жа Беатрис Санс Редрадо и г-н Даршак Шах. Г-жа Асея Галадари не смогла лично присоединиться к совещанию и приняла участие в некоторых его заседаниях в дистанционном режиме.
3. Комитет получил необходимую поддержку со стороны Секретариата, включая регулярный обзор основных событий и текущих проблем со стороны старшего руководства. Кроме того, Комитет имел возможность проинформировать Генерального директора о состоявшихся обсуждениях и основных замечаниях Комитета.
4. Перед открытием совещания все члены Комитета представили Бюро ВОЗ по обеспечению соблюдения требований, управлению рисками и этике свои декларации интересов и подтвердили отсутствие конфликтов интересов, которые препятствовали бы выполнению ими своих текущих обязанностей.
5. Остальная часть настоящего доклада состоит из следующих глав:
 - (a) Финансирование ВОЗ
 - (b) Финансовые отчеты за 2024 г.
 - (c) Внешняя ревизия
 - (d) Возможные изменения в процессе отбора Внешнего ревизора
 - (e) Внутренняя ревизия и расследования
 - (f) Оценки
 - (g) Управление рисками
 - (h) Предупреждение сексуальной эксплуатации, насилия и домогательств (ППСЭНД)
 - (i) Система управления деятельностью (СУД)
 - (j) Другие вопросы, рассмотренные Комитетом
 - (k) Краткое изложение важнейших рекомендаций.

А. Финансирование ВОЗ

6. Комитет рассмотрел сложившуюся ситуацию финансовой неопределенности, которая вызвана геополитическими событиями, влияющими на официальную помощь в целях развития, и меры реагирования ВОЗ, отметив при этом, что данный вопрос приобрел для ВОЗ особую остроту после получения от ее основного донора уведомления о выходе из состава Организации.

7. Комитет выразил признательность Секретариату за своевременный и масштабный характер принимаемых им мер по исправлению сложившейся ситуации и его многосторонний подход, направленный на:

- принятие мер по сдерживанию затрат и повышению эффективности;
- мобилизацию ресурсов и взаимодействие с заинтересованными сторонами;
- определение приоритетов в работе Организации для сосредоточения внимания на ее основном мандате.

8. В частности, Комитет с удовлетворением отметил, что Секретариат изучает возможности для повышения эффективности во всех областях, с тем чтобы по мере возможности минимизировать последствия для своих сотрудников, признавая значимость технического опыта и необходимость обеспечения преемственности и институциональной памяти. При этом члены Комитета отметили, что расходы на персонал являются одной из основных категорий расходов.

9. Комитет с удовлетворением отметил готовность Секретариата выполнить просьбу государств-членов об обеспечении надежных функций надзора и подотчетности¹ даже в условиях нынешних финансовых и экономических трудностей. Несмотря на необходимость оптимального использования всех возможностей для повышения эффективности, важно сохранять функции, обеспечивающие государствам-членам и донорам гарантии эффективности систем внутреннего контроля, а также мониторинг результатов и соотношение цены и качества.

10. В сложившейся ситуации особенно важно поддерживать применение надежных методов управления рисками, даже если работа по формированию более устойчивой модели финансирования, уже проделанная Секретариатом в рамках расширенной программы преобразований, позволила частично смягчить последствия.

11. В этой связи, руководствуясь решением WHA75(8) (2022 г.), Комитет придает жизненно важное значение предлагаемому увеличению установленных взносов на 2026–2027 гг.² и достижению уровня покрытия 50% базового бюджета на 2022–2023 гг. за счет установленных взносов к двухгодичному периоду 2030–2031 гг.

12. При наступлении более ощутимых последствий серьезной нехватки финансовых средств в рамках всей системы Организации Объединенных Наций и возобновлении поиска путей повышения эффективности и экономии средств могут открыться возможности для дальнейшей консолидации и сотрудничества. Комитет подчеркнул важность продолжения

¹ См. документ EB156/4.

² См. документ A78/6.

взаимодействия, в частности через Комитет высокого уровня по вопросам управления при Координационном совете руководителей системы Организации Объединенных Наций.

13. Наконец, члены Комитета с удовлетворением отметили представленную обновленную информацию о текущей стратегии мобилизации ресурсов и инновационных механизмах финансирования, включая, в частности, недавний инвестиционный раунд, Фонд ВОЗ, информационно-разъяснительную работу в области благотворительности и кампанию по сбору индивидуальных пожертвований.

В. Финансовые отчеты за 2024 г.

14. В соответствии со своим кругом ведения Комитет рассмотрел финансовые отчеты ВОЗ (в том числе по системе медицинского страхования персонала) за 2024 г., которые на момент проведения его совещания находились на этапе ожидания окончательной ревизионной проверки.

15. Комитет выразил признательность Секретариату за своевременное представление, качество и достоверность отчетов и с удовлетворением принял к сведению, что в ближайшие недели Внешним ревизором должно быть вынесено безусловно положительное аудиторское заключение в отношении финансовых отчетов ВОЗ за год, отметив при этом конструктивные отношения между сотрудниками Внешнего ревизора и Секретариатом.

16. Было отмечено, что в отчетности за 2024 г. указан дефицит в размере 450 млн долл. США. Это отчасти объясняется тем, что в соответствии с нынешней политикой учета, основанной на Международных стандартах учета в государственном секторе (МСУГС), в отчетность за 2024 г. включены мероприятия, которые были проведены в 2024 г., но финансировались за счет поступлений, проведенных по отчетности за предшествующие финансовые периоды.

17. В этой связи Секретариат пояснил, что работа по обеспечению соответствия с новыми стандартами МСУГС в контексте внедрения новой системы управления деятельностью (СУД) все еще продолжается. Комитет подтвердил свои замечания о важности заблаговременной подготовки к внедрению пересмотренных стандартов финансовой отчетности, выпущенных Советом по МСУГС, и выразил мнение о том, что своевременное проведение брифингов с государствами-членами будет иметь важное значение для обеспечения четкого понимания последствий этих изменений.

18. Комитет отметил, что необеспеченные обязательства по медицинскому страхованию после выхода на пенсию выросли на 82 млн долл. США. Поскольку подобные отклонения, связанные с актуарными корректировками и демографическими изменениями, можно считать находящимися в пределах нормы, финансирование соответствующих обязательств ВОЗ остается адекватным.

19. Комитет также принял к сведению исключительное списание просроченных вакцин против полиомиелита на сумму 67 млн долл. США и других товаров с истекшим сроком годности на общую сумму 6 млн долл. США. В этой связи Комитет согласился с предварительными замечаниями о необходимости детального анализа применяемой Секретариатом практики управления товарно-материальными запасами, которые были сформулированы по итогам проведенной Внешним ревизором проверки эффективности управления складским хозяйством. В то же время Комитет согласился с решением Секретариата отразить эти товары в финансовых отчетах.

20. Наконец, Комитет принял к сведению данные о временном использовании Фонда оборотных средств (31 млн долл. США) для смягчения последствий задержек с поступлением обязательных взносов. Он отметил, что такого резерва, являющегося важным механизмом управления потоками наличных средств, особенно в сложные финансовые периоды, не предусмотрено для добровольных взносов, что создает риски в сфере осуществления программ. При этом Комитет вновь подчеркнул важность своевременного выполнения государствами-членами и донорами своих обязательств.

21. Рекомендация 1. Секретариату следует изучить возможность создания резерва на случай любых перебоев в поступлении добровольных взносов в целях обеспечения непрерывности осуществления программ.

С. Внешняя ревизия

22. Комитету были представлены предварительные результаты проведенных Внешним ревизором ревизий эффективности деятельности в области всеобщего охвата услугами здравоохранения и управления запасами и складским хозяйством, финансовой ревизии и ревизии на предмет нормативно-правового соответствия, а также ревизии Регионального бюро для стран Восточного Средиземноморья.

23. Относительно ревизии эффективности управления запасами и складами в проекте доклада Внешнего ревизора указано, что в новой системе управления складским хозяйством, которая станет одним из первых модулей в готовящейся новой СУД, отсутствует ряд базовых автоматических механизмов контроля.

24. В этой связи Комитет выразил мнение о том, что новая система должна обеспечить наличие автоматических механизмов контроля, улучшить эффективность и результативность процессов и процедур для повышения производительности и свести к минимуму объем списаний вследствие истечения сроков годности. Таким образом, он призвал Секретариат продолжить работу по решению затронутых проблем.

25. В то же время Комитет с удовлетворением отметил информацию о том, что проблемы, выявленные Внешним ревизором в отношении управления запасами и складским хозяйством, нельзя экстраполировать на глобальный уровень, поскольку управление складами осуществляется на местном уровне, и, соответственно, проблемы могут зависеть от конкретных обстоятельств внутри страны, особенно в небезопасных районах и в чрезвычайных ситуациях.

26. Касаясь финансовой ревизии и ревизии в области соблюдения требований за 2024 г., Комитет выразил удовлетворение тем, что Внешний ревизор ожидает безоговорочного заключения. Он поблагодарил Секретариат и Внешнего ревизора за проделанную работу и тесное сотрудничество.

27. Комитет обратил внимание на существующую координацию между функциями внутреннего и внешнего ревизоров, особенно в части подготовки их соответствующих ежегодных планов ревизионной работы. В этой связи, стремясь исключить дублирование в работе и обеспечить эффективное использование ресурсов, НКНКЭ выразил удовлетворение готовностью Внешнего ревизора тесно сотрудничать с Бюро по оценке в будущем, особенно при подготовке плана работы по проверке результативности.

28. В соответствии с обычной практикой было также проведено закрытое заседание с участием Внешнего ревизора.

D. Возможные изменения в процессе отбора Внешнего ревизора

29. В соответствии с просьбой, выраженной Комитетом по программным, бюджетным и административным вопросам (КПБАВ) на его 38-м совещании³, Комитет ранее рекомендовал Секретариату провести сравнительный анализ процессов отбора кандидатов на должности Внешнего ревизора в различных учреждениях системы Организации Объединенных Наций для выявления передовой практики. Этот анализ был завершен, и Комитет рассмотрел его результаты.

30. Практика ВОЗ в целом согласуется с практикой других учреждений. Однако для некоторых ее аспектов руководящие органы могли бы рассмотреть возможные поправки в целях повышения эффективности процесса и приведения его в соответствие с передовой практикой. Описание соответствующих аспектов практики приводится ниже.

31. В настоящее время круг ведения НКНКЭ⁴ предусматривает, что Комитет может по запросу предоставлять Всемирной ассамблее здравоохранения рекомендации относительно назначения Внешнего ревизора.

32. Действуя в соответствии со своим кругом ведения и по настоятельной просьбе Генерального директора, в 2023 г. НКНКЭ рассмотрел кандидатуры для назначения Внешнего ревизора, с тем чтобы представить свои рекомендации семьдесят шестой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения⁵.

33. НКНКЭ – независимый орган, который назначается Исполнительным комитетом и обладает опытом и знаниями, в частности в сфере ревизионной работы. Поэтому у Комитета есть все необходимые возможности для предоставления экспертных консультаций и оказания помощи Ассамблее здравоохранения в ее обсуждениях, посвященных данной теме.

34. В связи с этим предлагается придать более официальный характер функциям НКНКЭ в процессе отбора кандидатов для проведения внешних ревизий. Функции НКНКЭ будут включать предоставление Секретариату консультаций в процессе подготовки круга ведения для призывов к участию в конкурсе, а также проведение технической оценки полученных предложений на предмет их соответствия критериям для представления Ассамблее здравоохранения.

35. Комитет отметил отсутствие письма о согласии на проведение аудита между ВОЗ и Внешним ревизором, оформление которого является стандартной практикой и требуется в соответствии с Международными стандартами аудита. Оформление письма о согласии на проведение аудита, в котором уточняются обязательства Внешнего ревизора перед ВОЗ в соответствии с поступившим от нее предложением, условия найма, объем ревизионной

³ См. документ EB153/2.

⁴ См. документы EB150/5 и EB150/43.

⁵ См. документ A76/25.

работы, обязанности ревизора и его вознаграждение, должно стать обязательным элементом процесса будущих назначений.

36. Для активизации взаимодействия с государствами-членами в процессе отбора кандидатов Ассамблея здравоохранения может принять решение о создании небольшой, но представительной рабочей группы государств-членов в целях рассмотрения полученных предложений и результатов технической оценки НКНЭ, проведения собеседований с кандидатами, включенными в короткий список, и представления рекомендации Ассамблее здравоохранения для принятия решения.

37. Внешний ревизор назначается на срок четыре года⁶ с возможностью продления на второй и последний четырехлетний срок. Несмотря на сложившуюся в ВОЗ практику, при продлении срока полномочий обычно проводится полноценный отборочный процесс, предполагающий привлечение ресурсов со стороны государств-членов, кандидатов и Секретариата. Следует рассмотреть вопрос о введении пересмотренного процесса отбора, согласно которому в случаях, когда заинтересованные стороны не выразили неудовлетворения действующим Внешним ревизором в течение первоначального четырехлетнего срока, Секретариат с одобрения НКНЭ мог бы представить Ассамблее здравоохранения предложение о продлении его срока полномочий без проведения полного отборочного процесса.

38. Рекомендация 2. С учетом руководящих указаний, сформулированных на сорок втором совещании КПБАВ, Комитет рекомендует Секретариату подготовить предложение для проведения консультаций с государствами-членами. В нем следует изложить протокол отбора, назначения и продления срока полномочий будущих внешних ревизоров ВОЗ. Комитет также рекомендует представить этот протокол для принятия семьдесят девятой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

Е. Внутренняя ревизия и расследования

39. НКНЭ смог рассмотреть ход выполнения годового плана работы Бюро служб внутреннего контроля (БСВК). При этом Комитет признал, что в ближайшие недели такой план, вероятно, потребует адаптации, чтобы отразить в нем нынешнюю финансовую ситуацию и привести его в более точное соответствие с результатами текущего процесса определения приоритетов.

40. Комитет принял к сведению, что в 2023 г. независимая внешняя организация провела оценку качества функции внутренней ревизии и пришла к выводу, что эта функция в целом соответствует стандартам, установленным Институтом внутренних аудиторов (что является высшей оценкой). В 2024 г. БСВК провело самооценку уровня соответствия своей функции внутренней ревизии пересмотренным Международным стандартам внутреннего аудита. По итогам самооценки был выявлен ряд возможностей для улучшения. Хотя нынешний устав БСВК обеспечивал надежную основу для его деятельности в 2024 г., БСВК планирует обновить формулировки устава для дальнейшего укрепления и уточнения порядка своей подотчетности.

41. Кроме того, Комитет с удовлетворением принял к сведению, что Управление внутренней ревизии занимается подготовкой документа о стратегии ревизионной работы.

⁶ См. положение 14.1 (Положения о финансах и Финансовые правила).

42. Отметив позитивную тенденцию к повышению эффективности механизмов внутреннего контроля, которая выросла с 66% в 2023 г. до 67% в 2024 г., Комитет поручил Секретариату включать информацию по функциональным областям, а также по основным бюро и регионам, поскольку она может способствовать недопущению систематических и повторяющихся проблем.

43. Комитет был проинформирован о том, что разработка плана действий в связи с результатами анализа глубинных причин, указанных в выводах внутренней ревизии, близится к завершению. Предыдущая рекомендация Комитета, сформулированная в мае 2023 г.⁷, остается невыполненной, и руководству было предложено завершить соответствующую работу.

44. В отношении расследований Комитет с неизменной озабоченностью отметил сохраняющееся большое количество новых заявлений наряду с малочисленностью дел, дошедших до стадии полного расследования, и незначительной процентной долей обоснованных случаев. В этой связи Секретариат пояснил, что принятые меры по совершенствованию политики и культуры побуждают сотрудников чаще сообщать о нарушениях.

45. В то же время сроки завершения расследования по различным категориям обвинений увеличились. Для частичного решения этой проблемы и недопущения распыления следственных ресурсов на деятельность, не связанную с проведением расследований, Секретариат сообщил о принимаемых им мерах по упорядочению процесса сортировки дел на этапе их поступления, включая изучение возможности внедрения автоматизированных систем (таких как искусственный интеллект) и других механизмов (например, посредничества).

46. Кроме того, Комитет с удовлетворением узнал о том, что в настоящее время разрабатывается внутренний инструмент отслеживания для управления комплексным ведением дел, который будет предоставлять информативные отчеты и оказывать помощь в принятии последующих мер по рассмотренным делам.

47. Признавая сложившееся финансовое положение и необходимость повышения эффективности во всех областях, Комитет вновь подчеркнул значение БСВК и других функций подотчетности и предложил, чтобы Организация в максимально возможной степени обеспечивала выполнение этих функций в полном объеме.

48. Было проведено отдельное закрытое заседание с участием Внутреннего ревизора.

Г. Оценки

49. Секретариат представил дорожную карту по проведению оценок с учетом рекомендаций по итогам сопоставительного анализа функции оценки и проект пересмотренной политики в области оценки, который будет представлен на рассмотрение Исполнительному комитету на его 157-й сессии в мае 2025 г.⁸

⁷ См. документ ЕВРВАС38/2, пункт 27.

⁸ См. решение EB155(1).

50. Комитет выразил признательность Секретариату за прогресс, достигнутый в выполнении функции оценки и ее укреплении в рамках всей Организации, отмечая, что в настоящее время в каждом регионе имеется отдельный сотрудник по оценке. Оценка является инструментом повышения эффективности деятельности Организации и демонстрации программной ценности ВОЗ. Кроме того, она способствует информационному обеспечению процесса расстановки приоритетов. Поскольку оценка представляет собой ключевую надзорную функцию Организации даже в нынешних трудных обстоятельствах, важно обеспечить адекватное финансирование и надлежащее планирование замещения кадров для руководства функцией оценки.
51. Комитет рассмотрел выводы обследования в целях определения текущей децентрализованной работы по оценке в масштабах всей Организации. Результаты обследования подтвердили, что на региональном и страновом уровнях, на которые приходится две трети децентрализованных оценок, имеются значительные различия в практике проведения оценки и что наблюдается широкое разнообразие в понимании того, какие виды работы представляют собой «оценку» (например, обзоры и оценки странового сотрудничества). Поэтому важно, чтобы центральное Бюро по оценке объединяло эти данные по всей Организации в рамках своей общеорганизационной отчетности.
52. В то же время, учитывая многогранный характер проводимой оценочной работы, стало крайне важно принимать меры к тому, чтобы при выполнении функции оценки в рамках всей Организации использовались согласованные определения и принципы, позволяя избегать дублирования, извлекать пользу и добиваться большей эффективности и отдачи.
53. Что касается проекта пересмотренной политики в области оценки, то Комитет выразил удовлетворение представленным документом и предложил внести ряд изменений, которые должны найти отражение в окончательном варианте.
54. В частности, Комитет просил отразить в преамбуле основные изменения, внесенные политикой в области оценки, признавая тот факт, что она охватывает все аспекты деятельности по оценке – как центральную функцию независимой оценки, так и проведение децентрализованных оценок.
55. Несмотря на то, что для функции оценки был разработан проект ряда ключевых показателей эффективности, Комитет предложил внести дополнительные уточнения, чтобы при измерении эффективности проведенных оценок иметь возможность отражать не только полезность, но и степень воздействия.
56. Кроме того, предлагаемая модель финансирования для оценки ресурсов должна быть устойчивой и обеспечивать учет всех источников финансирования, включая софинансирование с другими организациями для проведения совместных оценок. Комитет вновь сослался на свою рекомендацию о том, что в повестку дня переговоров о добровольных взносах на конкретные программы следует включить пункт о статье бюджета «Деятельность по оценке».
57. Наконец, для обеспечения достоверности и качества всех оценок Комитет обратился к Секретариату с просьбой обеспечить применение самых высоких стандартов качества и укрепить профессиональную практику и потенциал всех сотрудников по оценке.

58. В заключение Комитет призвал Секретариат изучить вопрос о пересмотре утвержденного плана работы по оценке с учетом недавних событий в области финансирования и определения приоритетов, а также предложил проводить независимый обзор функции оценки каждые пять лет.

59. **Рекомендация 3. Комитет рекомендует Секретариату доработать и распространить пересмотренную политику в области оценки с учетом отзывов, полученных, в частности, от НКНКЭ.**

Г. Управление рисками

60. Комитет был ознакомлен с обзором мероприятий, проведенных в контексте реализации дорожной карты ВОЗ по управлению рисками. Он также получил обновленную информацию о проекте основных рисков, которые были утверждены Глобальным комитетом по управлению рисками и в настоящее время обновляются в свете последних событий путем проведения собеседований со старшим руководящим составом.

61. Комитет выразил признательность за представленные документы и поблагодарил Секретариат за хорошую работу и прогресс в повышении уровня зрелости механизма управления рисками ВОЗ.

62. В этой связи Секретариат подчеркнул важность управления рисками для Организации в 2025 г., упомянув о геополитических сдвигах, которые вывели управление рисками на передний план.

63. Комитет отметил, что проделана значительная работа по внедрению управления рисками в культуру Организации и процесс принятия решений на уровне старшего руководства, а также по совершенствованию анализа и представления рисков на всех уровнях Организации. В этом контексте Комитет указал на необходимость разработки (или укрепления) системы управления рисками, которая включала бы определение функций и рабочих процессов для сотрудников страновых бюро, занимающихся обеспечением соблюдения требований и управлением рисками.

64. Кроме того, Комитет приветствовал решение БСВК провести оценку уровня зрелости системы управления рисками ВОЗ в свете принятых мер, обсуждение которой будет продолжено на последующих совещаниях Комитета после получения выводов по итогам такой оценки.

65. Наконец, в целях повышения наглядности и реагирования на риски НКНКЭ рекомендовал Секретариату классифицировать основные риски по типам рисков в соответствии с его таксономией рисков. Также было бы полезно сообщать о рисках, располагая их по уровню остаточного риска, а не в алфавитном порядке.

66. В своем заключительном слове Секретариат подчеркнул важность осуществления и документального закрепления эффективных мер по смягчению последствий для снижения уровня допустимости риска, уделяя особое внимание согласованию этих действий с приемлемым для Организации уровнем рисков. В то же время с учетом сложившегося финансового положения он признал, что достижение более низкого целевого уровня риска на данном этапе может вызвать трудности, и поэтому Комитет уделяет особое внимание обеспечению справедливого и эффективного распределения ресурсов в рамках этой и других функций подотчетности.

67. **Рекомендация 4.** Комитет рекомендует и далее совершенствовать отчетность по основным рискам, обеспечивая приоритетность тех областей, где ВОЗ не имеет показателей приемлемого риска или где остаточный риск превышает целевые уровни риска, с тем чтобы руководство могло уделять им особое внимание.

Н. Предупреждение сексуальной эксплуатации, насилия и домогательств (ППСЭНД)

68. Комитету была представлена обновленная информация об осуществлении трехлетней стратегии ВОЗ по предупреждению и пресечению сексуальной эксплуатации, насилия и домогательств в Организации, в том числе о мерах, принятых для обеспечения подотчетности государств-членов в вопросах защиты от противоправных действий сексуального характера путем укрепления соответствующей политики, подготовки кадров и наращивания потенциала в области урегулирования инцидентов.

69. По мере приближения к концу первого трехлетнего периода и в соответствии с конкретным поручением, сформулированным государствами-членами в мае 2023 г.⁹, внешняя независимая структура проводит всесторонний анализ результативности работы для оценки процесса институционализации в рамках ВОЗ системы предупреждения и пресечения противоправных действий сексуального характера. Важно отметить, что НКНКЭ, выполняя вышеупомянутое поручение государств-членов, внес вклад в доработку круга ведения для найма независимой структуры, контролировал процесс отбора этой структуры и получил обновленную информацию о проделанной к настоящему времени работе.

70. Поскольку сбор данных продолжается, Комитет высоко оценил прогресс в этой области, а также с удовлетворением узнал от независимых консультантов о том, что никаких проблем с доступностью данных или рабочей силой не возникает. Комитет продолжит взаимодействие с независимой структурой, чтобы проанализировать и подтвердить выводы, сделанные в ходе текущей работы, и сообщить об этом государствам-членам. Эти выводы послужат основой для подготовки Секретариатом стратегии ВОЗ в области ППСЭНД на 2026–2027 гг.

71. Было отмечено, что международная экосистема ППСЭНД эволюционирует и что некоторые партнеры сокращают свой международный потенциал, отказываются от двусторонней поддержки и расформировывают группы на страновом уровне. В этой ситуации Секретариату крайне важно согласовать свою стратегию в области ППСЭНД с текущим процессом определения приоритетов, поскольку это позволит ВОЗ институционализировать функцию ППСЭНД в уязвимых районах и, по возможности, разделять обязанности по выполнению этой функции с другими учреждениями Организации Объединенных Наций.

72. Кроме того, Комитет отметил значимость предлагаемого добровольного механизма обеспечения подотчетности в отношении ППСЭНД, не имеющего обязательной силы, и подчеркнул, что этот механизм должен быть ориентирован на защиту жертв, адаптируем к местным ситуациям и основан на объективных фактических данных.

⁹ См. документ A76/39.

73. С другой стороны, в части общеорганизационных культурных изменений Комитет был проинформирован о достигнутых подвижках в культуре в контексте ППСЭНД, о чем свидетельствует возросшая открытость процедуры возбуждения новых дел. Тем не менее необходим более комплексный подход, выходящий за рамки ППСЭНД. Действуя в этом направлении, важно сосредоточить внимание на формировании уважительной рабочей среды и развитии культуры, в которой люди могут общаться друг с другом и заниматься проблемами результативности работы.

74. Наконец, касаясь вопроса об обеспечении устойчивого финансирования функции ППСЭНД, Комитет в русле своих предыдущих рекомендаций призвал Секретариат продолжать использовать средства для финансирования программ, особенно в области чрезвычайных ситуаций.

I. Система управления деятельностью (СУД)

75. НКНКЭ провел обзор процесса разработки СУД и ее текущего плана проекта. Комитет высоко оценил усилия по продвижению проекта, предпринятые с середины 2024 г. Он отметил, что пересмотренные механизмы управления функционируют эффективно благодаря улучшенной системе мониторинга и отслеживания рисков.

76. В дополнение к решению об окончательной архитектуре платформы СУД Секретариат представил недавно разработанную дорожную карту по выполнению к 1 января 2026 г. основных и нормативных требований (по внедрению продукта с минимально необходимой функциональностью). В то же время Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что представленная дорожная карта до сих пор носит чрезмерно масштабный характер, особенно с учетом факторов внешнего давления, возникших в 2025 г.

77. Таким образом, учитывая нынешние и ожидаемые проблемы в сфере ресурсобеспечения, а также проводимую в этой связи Секретариатом работу по определению приоритетов, Комитет рекомендовал руководству тщательно рассмотреть вопрос о сокращении масштабов первоначального внедрения этого продукта и требований к объему работы в перегруженных ключевых функциональных областях, с тем чтобы обеспечить соблюдение срока запуска программы, намеченного на январь 2026 г. После первоначального внедрения продукта можно было бы применить более поэтапный подход к развертыванию дополнительных модулей, что позволит перенести ряд операционных расходов на 2026 г. и сократить необходимое время управленческого цикла.

78. На момент подготовки настоящего доклада Комитет был проинформирован о том, что Совет по программе СУД принял решение о сокращении масштабов программы для обеспечения ее успешного запуска 1 января 2026 г. В частности, было решено, что внедрение модуля «Управление людскими ресурсами» состоится в течение 2026 г. и что будет проведен дополнительный анализ для подтверждения решения о внедрении модуля «Управление системой снабжения», запланированном на 2025 г.

Ж. Другие вопросы, рассмотренные Комитетом

79. Комитет продолжил рассмотрение вопроса о статусе предыдущих рекомендаций и отметил прогресс в их выполнении. Согласно обычной практике полная информация будет представлена на сорок третьем совещании КПБАВ, которое должно состояться в январе 2026 г.

80. В соответствии со своим кругом ведения Комитет провел самооценку своей деятельности в 2024 г. при участии ключевых сотрудников Секретариата. В их число вошли руководитель Канцелярии, помощник Генерального директора по административно-финансовому обеспечению, контролер, исполняющий обязанности директора Департамента оценки, директор Бюро служб внутреннего контроля и директор Бюро по обеспечению соблюдения требований, управлению рисками и этике. Полученные отзывы станут подспорьем в дальнейшей доработке повестки дня будущих совещаний Комитета.

К. Резюме рекомендаций, вынесенных на сорок шестом совещании Комитета

Номер рекомендации	Рекомендация	Ссылка
1	Секретариату следует изучить возможность создания резерва на случай любых перебоев в поступлении добровольных взносов в целях обеспечения непрерывности осуществления программ.	Пункт 21
2	С учетом руководящих указаний, сформулированных на сорок втором совещании КПБАВ, Комитет рекомендует Секретариату подготовить предложение для проведения консультаций с государствами-членами. В нем следует изложить протокол отбора, назначения и продления срока полномочий будущих внешних ревизоров ВОЗ. Комитет также рекомендует представить этот протокол для принятия семьдесят девятой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.	Пункт 38
3	Комитет рекомендует Секретариату доработать и распространить пересмотренную политику в области оценки с учетом отзывов, полученных, в частности, от НКНКЭ.	Пункт 59
4	Комитет рекомендует и далее совершенствовать отчетность по основным рискам, обеспечивая приоритетность тех областей, где ВОЗ не имеет показателей приемлемого риска или где остаточный риск превышает целевые уровни риска, с тем чтобы руководство могло уделять им особое внимание.	Пункт 67

**Г-н Грег Джонсон (Председатель), г-н Роб Беккер, г-жа Асея Галадари,
г-жа Беатрис Санс Редрадо, г-н Даршак Шах**