



## Независимый консультативный надзорный комитет экспертов

### Доклад Секретариата

1. На Шестьдесят первой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в ходе обсуждений доклада Внутреннего ревизора было выдвинуто предложение создать независимый консультативный надзорный комитет экспертов и высказаны замечания по этому предложению<sup>1</sup>. В качестве соответствующих областей работы Консультативного надзорного комитета были определены, в соответствии с нынешними потребностями ВОЗ, следующие области:

- **финансовая отчетность** - финансовая политика, подотчетность и транспарентность;
- **управление с учетом рисков и внутренний контроль** - система контроля и управления с учетом рисков, основные риски;
- **этические нормы** - вопросы этики на высоком уровне, включая риски, которые могут сказаться на репутации;
- **внутренний контроль** - применение стандартов, анализ рабочего плана, важных результатов и осуществления;
- **внешняя ревизия** - круг вопросов, подлежащих двухгодичной ревизии, анализ рабочего плана и важных результатов.

### ПРЕДЫДУЩИЙ ОПЫТ

2. В январе 1999 г. Исполнительный комитет на основании резолюции EB103.R8 решил создать Ревизионный комитет. Ревизионный комитет Исполкома провел свое первое совещание в январе 2000 года; он состоял из шести членов Исполнительного комитета или

---

<sup>1</sup> См. документ WHA61/2008/REC/3, протокол второго заседания Комитета В, раздел 3.

их заместителей - по одному от каждого региона ВОЗ. На своем первом совещании Комитет рассмотрел свои полномочия<sup>1</sup>, которые впоследствии были пересмотрены с целью обеспечить их согласование с полномочиями других комитетов Исполкома и надлежащее соответствие возложенных на них функций<sup>2</sup>. В пересмотренных полномочиях уточняется, что характер работы Ревизионного комитета носит консультативный характер.

3. Основным элементом работы Ревизионного комитета является соблюдение требования о том, чтобы его члены обладали компетенцией в финансовых, ревизионных и управленческих вопросах<sup>3</sup>. Однако на практике это требование соблюдалось редко, и во многих случаях подготовка членов Комитета ограничивалась вопросами здравоохранения.

4. В течение пяти лет существования Ревизионного комитета у него были трудности и сбои в работе в части сотрудничества с другими комитетами Исполкома, а именно: Комитетом по административным, бюджетным и финансовым вопросам и Комитетом по программному развитию. Хотя Ревизионный комитет рассматривал программные вопросы, которые доводились до его сведения Внутренним ревизором, эта работа никак не увязывалась с работой Комитета программного развития. Кроме того, функции Ревизионного комитета и Комитета по административным, бюджетным и финансовым вопросам включали рассмотрение докладов Внешнего ревизора, что приводило к дублированию работы.

## **СУЩЕСТВУЮЩИЙ МЕХАНИЗМ**

5. В качестве одного из этапов процесса реформирования методов работы Исполнительного комитета и в интересах эффективности Исполнительный комитет на своей Сто четырнадцатой сессии решил распустить три существовавших на тот момент Комитета и создать единый комитет - Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам<sup>4</sup>. Этот Комитет провел первое совещание в январе 2005 г., и его полномочия в значительной мере соответствуют совмещенным полномочиям трех предшествующих комитетов. Полномочия нынешнего Комитета, при их сопоставлении с полномочиями трех предыдущих комитетов, сохраняют тот же принцип географической представленности, однако число его членов удвоилось, а ссылка на требуемый опыт работы была исключена<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> См. документ EB105/38.

<sup>2</sup> См. документ EB106/7 и резолюцию EB106.R.1.

<sup>3</sup> См. резолюцию EB106.R1, Приложение.

<sup>4</sup> Резолюция EB114.R4.

<sup>5</sup> См. резолюцию EB114.R4, Приложение.

## ВОПРОСЫ, ПОДЛЕЖАЩИЕ РАССМОТРЕНИЮ

6. Самым важным вопросом, который следует рассмотреть при создании любого консультативного надзорного комитета, является требуемый опыт работы и независимость его членов. Во избежание прежних сбоях в работе и в целях удовлетворения потребностей ВОЗ в случае создания такого Комитета необходимо будет определить и гарантировать наличие подтвержденного опыта работы в разных областях деятельности, охватывающих общественное здравоохранение, управление, финансы и бухгалтерский учет и право. Столь же важно обеспечить, чтобы члены Комитета были совершенно независимы как от Секретариата, так и от государств-членов, с тем чтобы они могли выносить непредвзятое экспертное заключение.

7. Работу по созданию консультативного надзорного комитета необходимо будет проводить в соответствии с принципами системы руководства Организацией и с учетом необходимости определения соответствующих функций. Ответственность и полномочия Генерального директора не должны нарушаться, равно как и не должна умиляться роль Генерального директора в качестве главного административного сотрудника. Также необходимо будет рассмотреть Положения и Правила для персонала и подотчетность Внешнего ревизора перед Ассамблеей здравоохранения. Консультативный надзорный комитет может действовать независимо от полномочий Генерального директора в консультативном качестве в интересах государств-членов; однако в этом случае есть риск того, что такой комитет может превратиться, вопреки логике, в своего рода управленческий комитет с фактическим взятием на себя исполнительных функций.

8. Для того чтобы выполнить свою роль, любой будущий консультативный надзорный комитет будет зависеть от единства целей, которые преследуют государства-члены, от поддержки, которую они будут оказывать Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам, и от других действующих механизмов надзора. Задача по созданию такого комитета предполагает не просто принятие какой-либо существующей модели: некоторые потенциальные модели на практике не отработаны и для ВОЗ могут не подойти. Кроме того, необходимо будет заручиться полной поддержкой государств-членов в деле осуществления каких бы то ни было изменений в этом плане и рассмотреть такие вопросы, как ожидаемое повышение эффективности и операционные расходы.

9. Для повышения эффективности надзора можно было бы рассмотреть варианты, изложенные ниже:

- Можно было бы изучить опыт других учреждений Организации Объединенных Наций, накопленный ими в деле создания и работы независимых консультативных надзорных комитетов экспертов, что позволило бы удовлетворить потребности ВОЗ за счет применения наиболее эффективных видов практики и извлеченных уроков.
- Можно было бы оценить работу и состав существующего Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам и, в случае необходимости, принять соответствующие меры по повышению

эффективности этого Комитета. Этот вариант, как предполагается, был бы наименее дорогостоящим и наиболее легким в реализации.

- Можно было бы создать соответствующий консультативный надзорный комитет в качестве подкомитета Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам. Этот вариант предполагает наличие у некоторых членов этого Комитета конкретного опыта работы и может привести к незначительному увеличению операционных расходов.
- Можно было бы создать независимый консультативный надзорный комитет экспертов в дополнение к Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам и отдельно от него. Для успешной работы этого варианта необходимо в обязательном порядке выполнить следующие предварительные условия: согласование определений терминов "независимый" и "эксперт" и взаимоотношений между данным консультативным комитетом и Комитетом по программным, бюджетным и административным вопросам; и согласие Ассамблеи здравоохранения в отношении ожидаемых дополнительных расходов и источника финансирования.

#### **ДЕЙСТВИЯ КОМИТЕТА ПО ПРОГРАММНЫМ, БЮДЖЕТНЫМ И АДМИНИСТРАТИВНЫМ ВОПРОСАМ**

10. Комитету предлагается принять настоящий доклад к сведению и рассмотреть способы дальнейшего решения этого вопроса.

= = =