



Processus d'élection du Directeur général de l'Organisation mondiale de la Santé

Utilisation de lecteurs optiques

Rapport du Secrétariat

1. À sa cent quarante-sixième session, en février 2020, le Conseil exécutif a prié le Directeur général de rechercher et d'évaluer, avant la cent quarante-septième session du Conseil exécutif, les solutions possibles pour faire le décompte des voix à l'aide d'un lecteur optique.¹ À sa cent quarante-septième session, le Conseil a examiné un rapport contenant des informations sur les machines à voter capables de lire les votes exprimés sur des bulletins papier et de comptabiliser immédiatement les votes.² Le débat n'a pas abouti. À sa cent quarante-huitième session, le Conseil a décidé de demander au Secrétariat de réaliser une étude sur les machines à voter capables de lire les votes exprimés sur des bulletins et de comptabiliser immédiatement les votes, et de faire part de ses conclusions à la Soixante-Quatorzième Assemblée mondiale de la Santé, par l'intermédiaire du Comité du programme, du budget et de l'administration du Conseil exécutif.³

2. Compte tenu de la nature spécialisée de l'étude, le Secrétariat en a confié le soin à des experts extérieurs de l'administration en ligne et du vote électronique. Ils ont examiné le mode de scrutin pour l'élection du Directeur général, défini différents scénarios et solutions pour l'utilisation des machines de vote et analysé les coûts et les avantages de chaque solution.

SCRUTIN

3. Le scrutin pour l'élection du Directeur général consiste en plusieurs tours éventuels de scrutin secret et se déroule dans la salle de la plénière de l'Assemblée mondiale de la Santé. Chaque tour dure 60 à 90 minutes et comprend trois étapes, décrites ci-dessous.

¹ Décision EB146(22) (2020).

² Voir le document EB147/4 Add.2. Voir également le document EB147/2020/REC/2, procès-verbaux provisoires de la première séance (reprise de la session), section 4 (en anglais seulement).

³ Décision EB148(11) (2021).

a) **Distribution des bulletins de vote.** Chaque État Membre ayant le droit de vote et souhaitant voter exprime son suffrage à chacun des tours. Les délégations des États Membres désignent un représentant qui votera. Lorsque le scrutin commence, les délégués, lorsqu'ils sont appelés, se rendent au poste de vote désigné, où il leur est remis un bulletin de vote vierge.

b) **Recueil des bulletins de vote.** Le bulletin comporte un maximum de trois options de vote pour le premier tour de scrutin, et pas plus de deux options pour les autres tours successifs. Lors du scrutin, le délégué choisit un candidat en marquant la case correspondante. Il est possible de s'abstenir. Le délégué doit remplir le bulletin de vote en privé et le déposer dans l'urne.

c) **Décompte et totalisation.** Une fois que tous les États Membres ayant le droit de vote et souhaitant voter ont exprimé leur suffrage, la ou les urnes sont transportées du poste de vote à l'estrade centrale où le dépouillement a lieu. Une fois le décompte terminé, le résultat est annoncé, et soit un candidat est nommé Directeur général, soit un autre tour de scrutin est organisé.

4. La distribution des bulletins de vote, leur recueil et le décompte des voix sont les étapes les plus longues du scrutin sur papier lors des sessions des organes directeurs de l'OMS. Des mesures efficaces pour gagner du temps lors de la distribution et du recueil des bulletins ont été mises en place à la dernière élection en date du Directeur général, en 2017. Le recours à des lecteurs optiques aurait pour principal objectif de réduire le temps nécessaire au décompte des voix.

CONSIDÉRATIONS RELATIVES À LA VÉRIFICATION

5. La vérification est une considération importante et elle fait partie intégrante du processus de contrôle de l'exactitude du résultat. Dans le cas du décompte manuel des votes, les scrutateurs, qui sont des représentants des États Membres nommés par le Président de l'Assemblée mondiale de la Santé, comptent les votes et vérifient la régularité du scrutin. Lorsque des solutions techniques sont utilisées pour le dépouillement, il est nécessaire de vérifier manuellement les résultats donnés par les machines par rapport aux bulletins de vote pour confirmer l'exactitude et la fiabilité du décompte. Cette vérification peut se faire par un contrôle secondaire selon l'une des méthodes suivantes :

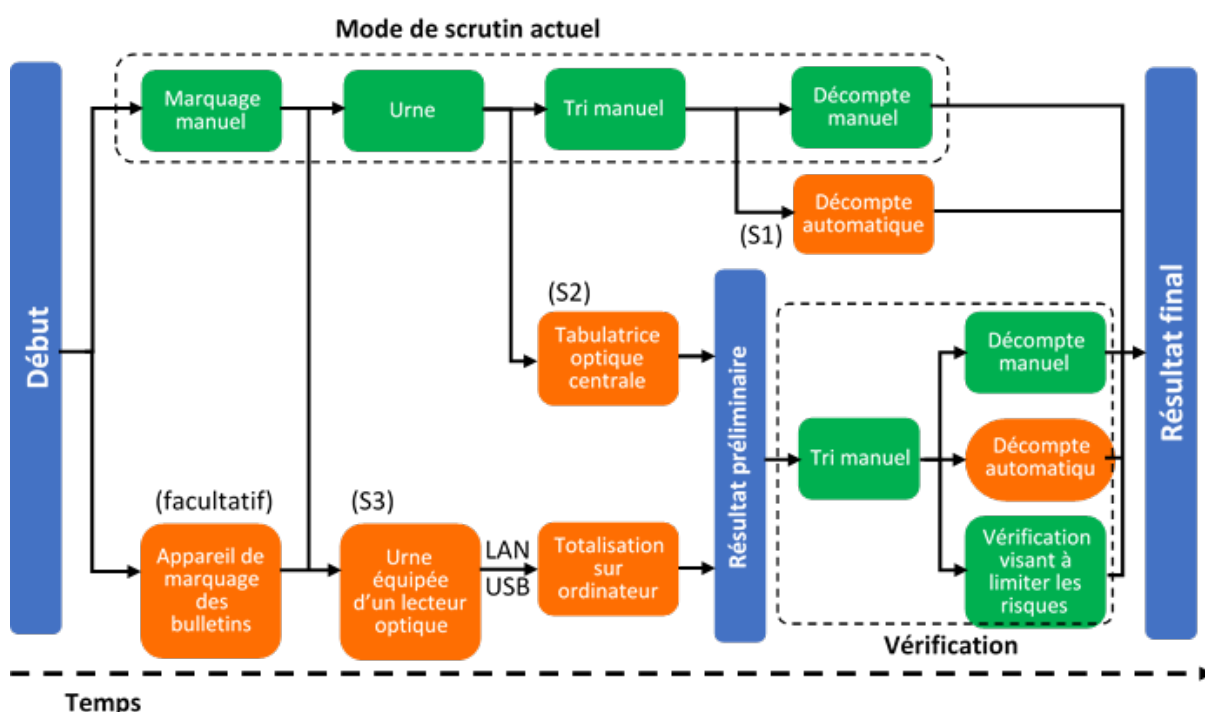
a) **Décompte complet à la main.** Dans ce scénario, les scrutateurs trient et comptent manuellement les bulletins pour vérifier les résultats. De toute évidence, cette manière de procéder annulerait tout gain de temps obtenu grâce aux technologies de décompte des voix.

b) **Vérification visant à limiter les risques.** Dans ce scénario, les scrutateurs comptent manuellement un échantillon des bulletins de vote pour établir des preuves statistiques étayant le résultat de l'élection. Cette méthode est particulièrement efficace quand il y a des écarts importants entre les candidats. Dans le pire des cas, cependant, une vérification visant à limiter les risques peut obliger à faire un décompte manuel complet si elle ne permet pas d'établir des preuves statistiques. De plus, l'organisation de ces vérifications entraîne des frais généraux et prend du temps. Cette méthode ne devrait donc pas présenter d'avantage pour l'élection du Directeur général.

SCÉNARIOS

6. D'après le mode de scrutin pour l'élection du Directeur général et les technologies pouvant aider au décompte des voix, trois scénarios d'automatisation du dépouillement des votes ont été établis. Ils sont schématisés dans la figure ci-dessous, en commençant par le mode de scrutin actuel et en présentant trois façons dont le vote pourrait être automatisé, les scénarios (S1), (S2) et (S3), et une solution pour le marquage des bulletins de vote. La figure indique également le temps que nécessite le processus – plus il comprend d'étapes, plus il est long. Les étapes indiquées en bleu correspondent au début ou à l'issue du processus, en vert figurent celles qui nécessitent une intervention humaine, et en orange celles qui font appel à la technologie.

Figure. Les différents scénarios envisagés pour le vote et le dépouillement



I. Décompte automatique

7. Dans ce scénario, la distribution, le recueil et le tri des bulletins restent inchangés. Une fois les bulletins triés, ils sont comptés à l'aide de compteurs automatisés qui affichent le résultat, comme un système de comptage des billets de banque. Ces machines peuvent réduire les erreurs pendant le décompte manuel des bulletins papier, et tout participant peut observer et vérifier le fonctionnement de l'appareil.

8. Les machines de comptage de piles de papier sont largement utilisées. Elles sont donc disponibles sur le marché à des prix relativement bas. Si l'on a recours à cette technologie, deux machines seront nécessaires au cas où l'une ne fonctionnerait pas. Le coût total de cette option est estimé à 10 000 dollars des États-Unis (USD).

9. Le décompte automatisé des bulletins de vote devrait réduire de moitié le temps nécessaire pour procéder au comptage. Étant donné que le décompte englobe également le tri des bulletins, le gain de temps ne devrait pas représenter plus d'un dixième du processus global, c'est-à-dire cinq à dix minutes par tour.

10. Aucune vérification n'est prévue si l'on utilise un compteur automatique des bulletins étant donné la simplicité du processus automatique, que les participants peuvent facilement contrôler. Néanmoins, par rapport au décompte manuel, il reste un risque de dysfonctionnement, de cyberattaque ou de mauvaise configuration (réinitialisation des compteurs).

II. Tabulatrice optique centrale

11. Dans ce scénario, la distribution et le recueil des bulletins demeurent inchangés, mais des bulletins spéciaux, lisibles à la machine, sont nécessaires. Après l'ouverture des urnes, les bulletins sont insérés dans un système optique centralisé qui les scanne et les totalise, et qui affiche ensuite le résultat préliminaire de l'élection. Une vérification est obligatoire avant la déclaration des résultats vérifiés.

12. Les tabulatrices optiques centrales sont des machines très complexes conçues pour un grand volume de bulletins de vote. Elles sont donc très coûteuses. Compte tenu de leur complexité, leur adaptation et leur fonctionnement entraîneront des coûts supplémentaires. Le coût total de cette option devrait se situer entre 130 000 et 200 000 USD.

13. L'utilisation d'une tabulatrice optique centrale réduirait le temps nécessaire à l'obtention des résultats préliminaires, mais la vérification obligatoire des résultats neutraliserait ce gain de temps.

III. Urne équipée d'un lecteur optique

14. Dans ce scénario, seule la distribution des bulletins demeure inchangée, mais des bulletins spéciaux, lisibles à la machine sont nécessaires. Après qu'un bulletin de vote lui a été remis, l'électeur marque le bulletin à la main et l'insère dans un lecteur optique, au lieu d'une urne, placé au poste de vote. Le lecteur optique scanne le bulletin et stocke son interprétation numérique en mémoire. À la fin de chaque tour de vote, ces informations sont transférées sur un ordinateur central, soit par réseau local, soit via une clé USB, pour le calcul des résultats préliminaires. Une vérification est obligatoire avant la déclaration des résultats vérifiés.

15. Les urnes avec lecteur optique intégré sont plus simples que les tabulatrices optiques centrales. De plus, elles sont généralement fabriquées en grandes quantités pour être utilisées lors des élections nationales, et leur coût unitaire est donc relativement faible. Toutefois, une machine sera nécessaire pour chacun des six postes de vote, plus une autre en cas de dysfonctionnement. En outre, les machines devront être spécialement adaptées. Le coût total de cette option devrait se situer entre 46 000 et 82 000 USD.

16. L'utilisation d'urnes avec lecteur optique intégré réduirait le temps nécessaire à l'obtention des résultats préliminaires, mais la vérification obligatoire des résultats neutraliserait ce gain de temps.

Location de matériel

17. Comme le matériel n'est nécessaire que pour une utilisation limitée, la location peut être une solution. Elle pourrait réduire les coûts globaux, mais risque d'augmenter les coûts de manutention. Le coût de la location de matériel de vote, par exemple de tabulatrices optiques centrales ou de lecteurs

optiques, sera probablement élevé, car les possibilités de réutilisation sont limitées ; il est estimé à environ 80 % du coût d'achat. La location ne supprime pas la nécessité d'une validation externe de sécurité. Les estimations du coût de la location de matériel sont les suivantes :

- compteur de vote automatisé : 10 000 USD ;
- tabulatrice optique centrale : 110 000-170 000 USD ;
- lecteur optique avec urne intégrée : 50 000-90 000 USD.

CONCLUSION

18. L'étude permet de conclure que l'utilisation de lecteurs optiques pour l'élection du Directeur général ne ferait pas gagner suffisamment de temps par rapport aux coûts et aux risques supplémentaires qu'elle entraîne. Des trois scénarios, seule l'utilisation d'un compteur automatisé devrait représenter un gain de temps marginal. Tous les scénarios comportent des risques supplémentaires en ce qui concerne la configuration et le fonctionnement. Il est donc recommandé de s'en tenir à la pratique actuelle consistant à compter les votes manuellement.

MESURES À PRENDRE PAR L'ASSEMBLÉE DE LA SANTÉ

19. L'Assemblée de la Santé est invitée à prendre note du présent rapport et à donner des indications sur l'opportunité d'utiliser un lecteur optique pour les votes au scrutin secret.

= = =