



2025 年 1 月 9 日

普遍卫生与防范审查

总干事的报告

1. 2020 年 11 月，总干事宣布了普遍卫生与防范审查，并将其作为一项会员国主导的倡议。在 WHA74.7 号决议（2021 年）中，会员国要求总干事根据透明和包容原则，编写一份详细概念说明文件，以指导自愿试点阶段的普遍卫生与防范审查（以下简称“审查”）。随后，总干事向第七十五届世界卫生大会提交了一份概念说明，卫生大会已注意到该文件¹。编写本审查报告的基础就该概念说明文件。
2. 迄今为止，已有 8 个国家²完成审查之下的国家审查进程，其中 3 个完成了全球同行评议阶段。这个自愿试点阶段让会员国能够更好地探索审查进程和处理其各自的重点。已对最佳做法和汲取的经验教训进行汇编并与会员国进行了分享³。
3. 2024 年，第七十七届世界卫生大会注意到已取得的进展，并在 WHA77(10)号决定（2024 年）中要求总干事与会员国协商，继续开展自愿试点阶段的审查，包括自愿试点全球同行评议，通过执行委员会第 156 届会议向第七十八届世界卫生大会报告汲取的经验教训、影响、惠益、挑战和今后的步骤的备选方案。本报告系根据该要求提交。

汲取的经验教训和影响

4. 审查概念说明与拟议方法已成功实施，并被证明是可行的。虽然还有改进和加强协调一致的余地，但概念说明确实为开展高级别多利益攸关方审查和实现预期目标提供了一个强有力的框架。尤其应注意到已取得的以下进展。

¹ 文件 A75/21。

² 按时间顺序：中非共和国、伊拉克、泰国、葡萄牙、塞拉利昂、刚果共和国、喀麦隆和坦桑尼亚联合共和国。

³ [《普遍卫生与防范审查全球同行评议成果报告》](#)（2024 年 11 月 26 日访问）。

- (a) 在国家一级推动的高级别讨论受到了有关国家的高度赞赏。国家进程确保了高级别官员的积极参与和自主决策，加强了其对突发卫生事件防范的了解和承诺。
- (b) 在国家审查阶段，会员国与卫生部门以外包括非国家行为体、记者、民间社会组织、议员和国际组织在内的不同利益攸关方和部门进行了接触。采取这种多部门办法对于促进致力于突发卫生事件防范并在此方面保持协调一致至关重要。与此同时，高级别桌面演练也促进了正式和非正式多部门沟通渠道和机制的建立。
- (c) 会员国根据其具体情况对审查进程进行了调整，一些国家直接任命了决策人员（包括政府首脑或卫生部长），另一些国家则指派高级技术代表（如卫生局长）来监督这一进程。
- (d) 精简相关进程并对来自现有国家、区域和国际评估、数据来源和报告的信息进行整合提高了审查效率和一致性。虽然一些会员国先前对审查的预期工作量表示关切，但其方法已被证明是可管理且有效的。
- (e) 虽然尚未对审查的整个五年周期进行充分检验，但参与审查的会员国已表示对拟议办法有信心，认为这是开展高级别多部门审查的一种明智且切实可行的方式。

5. 审查进程强调了制定或更新国家突发卫生事件计划的重要性，包括国家卫生安全行动计划。这些计划对于执行、改进和调整卫生安全措施至关重要。在这方面，审查还为落实相关计划的建议提供了一个路线图。

6. 审查进程还突出了在为突发事件防范活动提供资金方面存在的具体缺口，促使国家决策者认识到并制定计划来解决这些缺口。这些行动表明，可以利用审查进程为作出新的供资承诺提供指导，以填补存在的资金缺口。

7. 迄今为止，审查已在具有不同地缘政治、人口和经济背景的会员国中显示了其价值和实用性，特别是非洲和欧洲区域各国的大力参与，同时强调了加强全球团结并将努力扩大到其他区域的重要性，以确保更广泛的参与和产生全球影响。

8. 审查进程表明，必须采取一种战略性办法，使突发卫生事件防范能力制度化，并重点关注多部门参与、可持续供资和加强治理和卫生系统。这同样有助于参加审查的国家确定其面临的主要挑战和供资重点，证明对卫生安全防范进行投资的回报，并促进向已确定的重点领域分配国内和国际资源。

惠益

9. 审查进程已通过以下方式加强了团结、包容性和一致性，改善了全球卫生安全和治理。

- (a) 通过让政府高级领导（包括总统、总理和部长）参与进来，审查有助于确保突发卫生事件防范工作得到最高级别的优先重视。这种高级别的参与也增强了各国卫生部推进卫生议程的能力。

(b) 通过透明的同行评议和多部门对话，审查有助于会员国之间建立信任和形成对卫生安全挑战的共识。该进程使各国能够公开分享其最佳做法、挑战和重点，并促进为开展对话、合作和相互学习建立了一个平台。

(c) 通过让包括决策者、合作伙伴和民间社会团体在内的广泛利益攸关方参与进来，审查进程为建立具有抵御能力且能够应对各种健康威胁和满足包括弱势群体在内全体人口的卫生需求的国家卫生系统提供了一个多部门平台。

10. 参加审查进程的国家报告的惠益包括：

(a) 提高了最高政治级别对突发卫生事件防范的认识，增加了突发卫生事件防范的能见度，加强了自主决策和政治承诺；

(b) 加强了卫生部在国家领导层中的影响力，进一步促进了将卫生安全作为一个国家重点；

(c) 更加重视全政府和全社会参与办法以及与卫生部门以外利益攸关方的协调与接触；

(d) 进一步促进国家、区域和全球各级的团结、对话与合作，以促进同行学习和交流最佳做法与经验教训；以及

(e) 对面临的主要挑战和投资需求有了更深入的了解，包括确定供资重点和促进卫生发展工作一致性的重要性。

挑战

11. 作为一个会员国主导的进程，审查在调动资源、关注和政治承诺方面面临挑战。全球卫生议程任务繁重、持续进行的谈判和多种改革导致时间紧迫，加上审查进程仍处于试点阶段，致使会员国的参与水平参差不齐。

12. 全球同行评议前的审查阶段可能长达数月，有时被视为一种阻碍因素。有没有完成这一进程所需的势头和承诺是一个令人关注的问题。秘书处一直在与会员国合作应对这一挑战。

结论和今后的步骤

13. 审查的目的不是要取代而是要补充联合外部评价和其他类似评估。通过促进在突发事件防范方面采取一种战略性的全社会参与办法，审查增加了加强卫生安全的价值。

14. 到目前为止，通过采取一种透明的多部门办法，试点项目促进了相关利益攸关方之间的高级别对话，顺利实现了其各项目标。

15. 审查进程促进了会员国之间以及通过区域机构的对话，加强了相互之间的合作。特别是，全球同行评议促成了在全球团结精神下开展的全球对话，加强了伙伴关系，促进了最佳做法与经验教训的分享。

16. 总之，审查为通过高级别对话和同行评议改进全球卫生安全提供了一种新的办法。秘书处仍然致力于在会员国的持续支持和指导下发展和改进审查进程。

执行委员会的行动

17. 请执行委员会注意本报告，确定改进和促进普遍卫生与防范审查的机会，以此作为促进会员国加强卫生安全与团结的一种机制。还请执委会在讨论中审议以下问题。

- 秘书处如何在会员国指导下，进一步提高对审查进程的认识和了解，并在优先考虑最需要者的卫生安全的同时促进更广泛的参与？
- 将审查纳入现有全球卫生框架和区域倡议以加强其影响和一致性的最佳方式是什么？
- 与其他全球卫生倡议建立何种伙伴关系与合作能够最大限度地支持审查目标的实现？

附件

普遍卫生与防范审查进程的阶段和时间表

图 1. 普遍卫生与防范审查进程的四个阶段

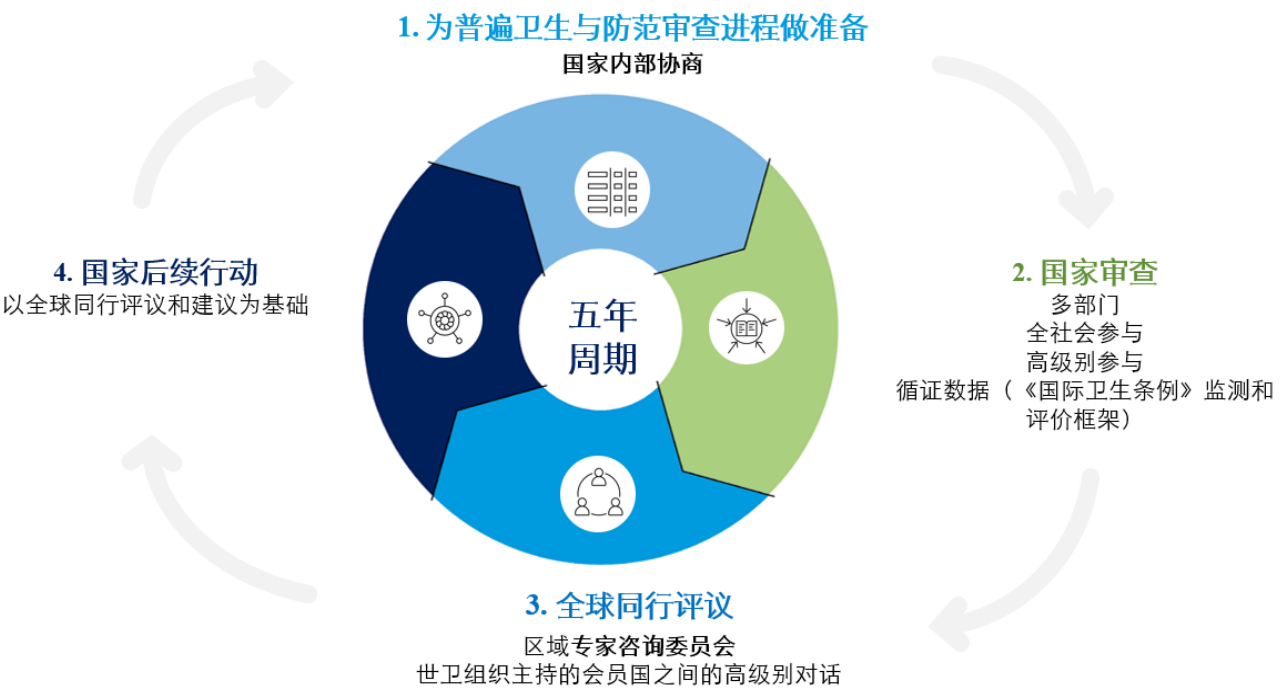


图 2. 普遍卫生与防范审查进程的实施时间表

