



**Вопросы, возникшие по итогам работы  
Гибкой целевой группы государств-членов  
по усилению управления бюджетом,  
программами и финансами ВОЗ**

**Процедура рассмотрения и расследования потенциальных обвинений  
в адрес лиц, занимающих должность Генерального директора ВОЗ**

**Доклад Генерального директора**

1. Генеральный директор имеет честь препроводить 154-й сессии Исполнительного комитета доклад о процедуре рассмотрения и расследования потенциальных обвинений в адрес лиц, занимающих должность Генерального директора ВОЗ (см. приложение), подготовленный в соответствии с решением ЕВ153(1) (2023 г.) и представленный бывшими координаторами Гибкой целевой группы государств-членов по усилению управления бюджетом, программами и финансами ВОЗ.

**ДЕЙСТВИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА**

2. Исполнительному комитету предлагается принять доклад к сведению и предоставить указания в отношении шагов, изложенных в пунктах 6 и 7 приложения.

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ДОКЛАД О ПРОЦЕДУРЕ РАССМОТРЕНИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ  
ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ОБВИНЕНИЙ В АДРЕС ЛИЦ, ЗАНИМАЮЩИХ  
ДОЛЖНОСТЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ВОЗ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ  
БЫВШИМИ СОКООРИНАТОРАМИ ГИБКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ  
ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ПО УСИЛЕНИЮ УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТОМ,  
ПРОГРАММАМИ И ФИНАНСАМИ ВОЗ**

1. В мае 2023 г. Исполнительный комитет на своей 153-й сессии принял решение ЕВ153(1), в котором он поручил бывшим сокоординаторам Гибкой целевой группы государств-членов по усилению управления бюджетом, программами и финансами ВОЗ провести неофициальные консультации с государствами-членами о процедуре рассмотрения и расследования потенциальных обвинений в адрес лиц, занимающих должность Генерального директора ВОЗ, на основе пересмотренного предложения и блок-схемы, содержащихся в приложении А к документу ЕВРВАС38/2, и представить доклад о результатах этих консультаций Исполнительному комитету на его 154-й сессии через тридцать девятое совещание Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам.

2. Во исполнение этого поручения бывшие сокоординаторы 25 августа, 29 сентября, 21 ноября и 1 декабря 2023 г. провели неофициальные консультации с государствами-членами наряду с обсуждениями по вопросу о ходе выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе Целевой группы, представленном Исполнительному комитету на его 152-й сессии<sup>1</sup>. В дополнение к этим консультациям бывшие сокоординаторы провели неофициальные обсуждения в малых группах и распространили приглашения представить письменные комментарии. В целом итоги этих консультаций имели позитивный и содержательный характер, а государства-члены выразили оптимизм и готовность к достижению консенсуса. Однако в итоге неофициальные консультации не позволили преодолеть расхождения в позициях между государствами-членами, описанные в докладе Независимого консультативного надзорного комитета экспертов Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам на его тридцать восьмом совещании в мае 2023 г.<sup>2</sup>.

3. Одно из основных расхождений в позициях по-прежнему касается выбора независимых внешних структур для проведения расследований. Бывшие сокоординаторы приняли к сведению мнение о том, что в этом отношении важно проявлять гибкость. Тем не менее так и не удалось достичь согласия по вопросу о том, будет ли предпочтительным вести короткий список прошедших предварительную проверку внешних следственных структур, которые могут привлекаться в соответствии с конкретными обстоятельствами, либо привлекать к рассмотрению всех потенциальных обвинений одну заранее выбранную структуру. В ходе неофициальных консультаций была упомянута возможность определить набор критериев для формирования короткого списка возможных следственных структур, а также использовать типовые меморандумы

---

<sup>1</sup> Документ ЕВ152/33.

<sup>2</sup> Документ ЕВРВАС38/2, приложение, пункт 53.

о взаимопонимании, которые будут заранее согласованы с подходящими следственными структурами из короткого списка.

4. Другое принципиальное расхождение позиций касалось характера участия государств-членов в принятии решений и осуществлении надзорных функций, а также вопроса о том, на каком этапе процедуры может быть целесообразным такое участие. Государства-члены обсудили, в каком порядке им должна предоставляться соответствующая информация в ходе процедуры. В ходе обсуждений был также рассмотрен вопрос о том, каким образом следует закрепить принципы, которыми должны руководствоваться государства-члены при участии в принятии решений или осуществлении надзора.

5. Бывшие сокоординаторы констатируют, что государства-члены однозначно считают необходимым контролировать согласованную процедуру рассмотрения и расследования потенциальных обвинений в адрес лиц, занимающих должность Генерального директора ВОЗ. Они констатируют также, что в процессе достижения консенсуса при согласовании процедуры будет необходимо в той или иной степени привлечь экспертные знания в области расследований такого рода (в виде дополнительных предложений и рекомендаций для государств-членов), как в отношении принципов проведения расследований, так и в отношении практического применения этих принципов в контексте ВОЗ и Организации Объединенных Наций в целом. При этом бывшие сокоординаторы помнят о необходимости избегать выдачи Секретариату поручений, которые могут поставить его сотрудников, являющихся подчиненными Генерального директора, в ситуацию конфликта интересов. По этой причине любые поручения Секретариату должны иметь четко оговоренный и локальный характер по аналогии с поручением о подготовке более детализированных стандартных операционных процедур для рассмотрения и расследования потенциальных обвинений, которое изложено в докладе Независимого консультативного надзорного комитета экспертов<sup>1</sup>.

6. Бывшие сокоординаторы отмечают, что, прежде чем приступать к окончательной проработке подходящей процедуры, государствам-членам необходимо достичь принципиального согласия по указанным расхождениям позиций. Для лучшего понимания последствий, обусловленных теми или иными решениями по вопросам, которые продолжают вызывать разногласия, бывшие сокоординаторы предлагают поручить Секретариату подготовить краткий документ с изложением преимуществ, недостатков и последствий таких принципиальных решений по остающимся расхождениям в позициях. В такой документ следует также включить информацию о значимых для расследований такого рода тенденциях и передовых методах, применяемых в системе Организации Объединенных Наций (и в аналогичных многосторонних учреждениях). В случае необходимости заинтересованные государства-члены могли бы принять решение о проведении неофициальных совещаний с Секретариатом для получения дополнительных экспертных пояснений по предлагаемым вариантам.

---

<sup>1</sup> Документ ЕВРВАС38/2, приложение А, пункт 23.

7. С учетом того, что мандат бывших сокоординаторов истекает на 154-й сессии Исполнительного комитета, Исполком может принять решение поручить ведущим государствам-членам, упомянутым в докладе бывших сокоординаторов о рекомендациях Целевой группы<sup>1</sup> и соответствующем проекте решения, продолжить руководство этой работой от имени более широкого круга членов. В целях продвижения вперед и сохранения нынешней положительной динамики могут быть проведены дальнейшие консультации между государствами-членами для достижения принципиального согласия по вопросам, которые в настоящее время вызывают расхождения позиций. После этого государства-члены могли бы поручить Секретариату внести необходимые изменения в процедуру рассмотрения и расследования потенциальных обвинений в адрес лиц, занимающих должность Генерального директора ВОЗ, которая представлена в докладе Независимого консультативного надзорного комитета экспертов<sup>2</sup>, для ее последующего рассмотрения государствами-членами на 156-й сессии Исполнительного комитета.

= = =

---

<sup>1</sup> Документ ЕВ154/34.

<sup>2</sup> Документ ЕВРВАС38/2, приложение А, стр. 22–23.