



إصلاح منظمة الصحة العالمية

تحديد أولويات الاقتراحات الخاصة بإدراج بنود إضافية في جدول الأعمال المؤقت للمجلس التنفيذي

١- يتشرف المدير العام بأن يحيل إلى نظر المجلس التنفيذي تقرير أعضاء مكتب المجلس (انظر الملحق) بشأن الاستخدام، على أساس تجريبي، لمجموعة المعايير وقائمة العوامل وأداة تحديد أولويات الاقتراحات الخاصة بإدراج بنود إضافية في جدول الأعمال المؤقت للمجلس التنفيذي، بناءً على طلب المجلس في المقرر الإجرائي م ١٤١ (٨) (٢٠١٧).

الإجراء المطلوب من المجلس التنفيذي

٢- المجلس مدعو إلى النظر في تقرير أعضاء مكتب المجلس الوارد في الملحق ومشروع المقرر الإجرائي الوارد في الفقرة ٧ من التقرير.

الملحق

تقرير أعضاء مكتب المجلس بشأن مجموعة المعايير وقائمة العوامل وأداة تحديد أولويات الاقتراحات الخاصة بإدراج بنود إضافية في جدول الأعمال المؤقت للمجلس التنفيذي

- ١- طلب المجلس التنفيذي في المقرر الإجرائي مت ١٤١(٨) من أعضاء مكتب المجلس تطبيق مجموعة المعايير وقائمة العوامل وأداة تحديد أولويات الاقتراحات الخاصة بإدراج بنود إضافية، على النحو المبين في الملحقين ١ و ٢ الواردين في الوثيقة مت ١٤١/٥، لإعداد جدول الأعمال المؤقت لدورة المجلس التنفيذي الثانية والأربعين بعد المائة في كانون الثاني/يناير ٢٠١٨، وتقديم تقرير عن ذلك في تلك الدورة. ١ وبغية ضمان الشفافية، طلب المجلس أيضاً أن يشمل التقرير الدرجات الناتجة عن تطبيق أداة تحديد أولويات الاقتراحات. ٢
- ٢- ورؤد أعضاء المكتب بأداة تحديد أولويات الاقتراحات الخاصة بإدراج بنود إضافية قبل الاجتماع الذي أُعدت فيه مسودة جدول الأعمال المؤقت لدورة المجلس التنفيذي الثانية والأربعين بعد المائة. ونظر أعضاء المكتب في الاقتراحات العشرة الخاصة بإدراج بنود إضافية التي وردت من الدول الأعضاء بحلول ٢١ أيلول/سبتمبر ٢٠١٧، في ضوء المعايير والعوامل المذكورة أعلاه. ومنح أعضاء المكتب درجات لكل اقتراح وفقاً لتقييمهم.
- ٣- وتولت الأمانة تجميع الدرجات التي منحها أعضاء المكتب الستة من أجل تحديد متوسط الدرجات لكل اقتراح. وبناءً على طلب المجلس في المقرر الإجرائي مت ١٤١(٨)، أُدرجت الدرجات الناتجة عن تطبيق أداة تحديد الأولويات في التذييل ١. وفي حين أن الدرجات كانت مفيدة في توجيه المناقشة بين أعضاء المكتب والمدير العام، فإنها لم تكن العامل الوحيد الذي تحدّثت على أساسه التوصية بإدراج الاقتراح المعني أو استبعاده أو تأجيله.
- ٤- وأقر أعضاء المكتب بفائدة نظام منح الدرجات كمبدأ عام. ومع ذلك فقد أشاروا إلى أنهم قد واجهوا جميعاً تحديات عند تطبيق أداة تحديد الأولويات. وتتمثل هذا التحديات فيما يلي تحديداً:
 - (أ) بعض المعايير و/أو العوامل، مثل العوامل دال-٤ وهاء-٣ وهاء-٤ جاءت بصيغة النفي، ما قد يُشكّل مصدراً للخلط.
 - (ب) قد يكون من المفيد تقليل عدد المعايير والحد بداً إلى أدنى قدر من احتمالات التكرار في مختلف المعايير والعوامل.
 - (ج) قد يُشكّل اتساع نطاق الدرجات التي يمكن منحها لكل عامل مصدراً آخر للتعقيد. فقد بلغت الدرجة القصوى التي يمكن منحها للعامل ألف-١ مثلاً، ٩ درجات؛ في حين أنها بلغت ١١ درجة في العامل ألف ٢؛ و ١٠ درجات في العامل ألف-٣؛ و ١٥ درجة في العامل ألف-٤.

١ الفقرة ١ من منطوق المقرر الإجرائي مت ١٤١(٨).

٢ الفقرة ٢ من منطوق المقرر الإجرائي مت ١٤١(٨).

٥- ولمعالجة هذه التحديات رأى أعضاء المكتب أن تقليل عدد المعايير وتبسيط نظام منح الدرجات من شأنه أن يساعد أعضاء المكتب في تقييمهم للاقتراحات الخاصة بإدراج بنود إضافية في جدول الأعمال المؤقت للمجلس. وفي ضوء ذلك، تناول أعضاء المكتب مناقشة اقتراح وإعداده بتوافق الآراء بشأن أداة معدلة لتحديد الأولويات. ويرد هذا الاقتراح في التذييل ٢ لهذا التقرير، كي ينظر فيه المجلس.

٦- وأخيراً، فقد أشار أعضاء المكتب إلى فائدة اجتماعات هيئة المكتب المعقودة وجهاً لوجه في تيسير المناقشات الهادفة وبناء توافق الآراء بين أعضاء المكتب.

٧- وفي ضوء ما سبق، أوصى أعضاء المكتب المجلس التنفيذي بالنظر في مشروع المقرر الإجرائي التالي:

المجلس التنفيذي، بعد النظر في تقرير أعضاء مكتب المجلس بشأن مجموعة المعايير وقائمة العوامل وأداة تحديد أولويات الاقتراحات الخاصة بإدراج بنود إضافية في جدول الأعمال المؤقت للمجلس التنفيذي،^١ قرر ما يلي:

(١) أن يطلب من أعضاء مكتب المجلس التنفيذي بأن يطبقوا الأداة المعدلة المقترحة لتحديد الأولويات على النحو الموضح في التذييل ٢ لملحق الوثيقة م ٦/١٤٢، على أساس تجريبي، عند إعداد جدول الأعمال المؤقت لدورتي المجلس التنفيذي الثالثة والأربعين بعد المائة والرابعة والأربعين بعد المائة؛

(٢) أن يقدموا تقريراً عن استخدام الأداة المعدلة المقترحة لتحديد الأولويات إلى المجلس التنفيذي في دورته الرابعة والأربعين بعد المائة.

١ انظر الوثيقة م ٦/١٤٢، الملحق.

التذييل ١

الدرجات الناتجة عن تطبيق أداة تحديد أولويات الاقتراحات

عنوان الاقتراح	نطاق الدرجات الممنوحة من أعضاء المكتب
(أ) تنفيذ التزامات مؤتمر منظمة الصحة العالمية الوزاري الأول "القضاء على السل في حقبة التنمية المستدامة: استجابة متعددة القطاعات"	بين ٩٤ درجة و ١٨٣ درجة (المتوسط: ١٤٧,٦)
(ب) العمل العالمي بشأن سلامة المرضى	بين ١٣٥ درجة و ١٧٣ درجة (المتوسط: ١٤٤,١)
(ج) إطار مشاركة القطاع الخاص في تقديم الرعاية الصحية في سبيل تحقيق التغطية الصحية الشاملة	بين ١٠٧ درجة و ١٤٣ درجة (المتوسط: ١٢٦,٦)
(د) متابعة القرار ج ص ع ٦٠-٢٦ صحة العمال: خطة عمل عالمية في سياق أهداف التنمية المستدامة	بين ١١٢ درجة و ١٦٠ درجة (المتوسط: ١٣١,٥)
(هـ) صحة العمال: متابعة لخطة عمل المنظمة العالمية لما بعد ٢٠٠٨-٢٠١٧	بين ١١٢ درجة و ١٦٠ درجة (المتوسط: ١٣٧,٧٥)
(و) تسريع العمل للوقاية من الغرق في العالم	بين ٨٨ درجة و ١٦٣ درجة (المتوسط: ١٢٩)
(ز) اليوم العالمي لمرض شاغاس	بين ٧٢ درجة و ١٣٦ درجة (المتوسط: ١٠٩)
(ح) تكريس يوم عالمي للسلامة الغذائية	بين ٨٧ درجة و ١٧١ درجة (المتوسط: ١٣٣,٤)
(ط) دور التعاون الإقليمي في الإصلاحات التنظيمية من أجل الوقاية من الأمراض غير السارية ومكافحتها	بين ٧١ درجة و ١٥٠ درجة (المتوسط: ١٠٨)
(ي) الصحة والموارد البشرية	بين ٨٠ درجة و ١٤١ درجة (المتوسط: ١١٣,٣)

التذييل ٢

الأداة المعدلة المقترحة لتحديد أولويات الاقتراحات

المعايير الأساسية

ستُقيم المعايير الأربعة الأساسية الواردة أدناه بـ "نعم" أو "اتفق جزئياً" أو "لا"، وهي تدعم التوصية بشأن إدراج الاقتراح أو تأجيله أو استبعاده.

وسيدعى أي عضو من أعضاء مكتب المجلس بمنح التقييم "اتفق جزئياً" لأي من المعايير الأساسية، إلى تحديد التغييرات التي يلزم إدخالها، إن وجدت، لمنح المعيار المعني التقييم "نعم".

وينبغي لأمانة المنظمة أن تقدم المعلومات التي تدعم هذه المعايير إذا كانت الجهة المقترحة لم تقدمها أو قدمت معلومات ناقصة.

وسيناقش تصنيف المعايير الأساسية ويُدَار من قبل أعضاء مكتب المجلس كي يُسترشد به في اتخاذ التوصية النهائية.

لا	اتفق جزئياً	نعم	المعايير الأساسية
			١- الاقتراح غير مشمول بالفعل في أي بند من بنود جدول الأعمال المؤقت لدورة المجلس
			٢- المسألة المشمولة بالاقتراح لا يتناولها بالفعل أي مجال برمجي أو خطة عمل أو ولاية للمنظمة وفقاً لبرنامج العمل العام، و/أو أي قرار أو مقرر إجرائي صادر عن أحد الأجهزة الرئاسية يعتبر خاضعاً لنشاط قائم أو جاري
			٣- لهذه المسألة آثار تقع على الصحة العالمية، وإذا ما عولجت، فسوف تسهم إسهاماً كبيراً في الحد من العبء العالمي للمرض أو في فهمه
			٤- المنظمة بوصفها وكالة الأمم المتحدة المتخصصة في مجال الصحة، لديها ميزة نسبية واضحة ومحددة في معالجة المسألة (أي أن المنظمة تضطلع بدور رئيسي لا يمكن أن تنهض به الجهات الأخرى داخل منظومة الأمم المتحدة و/أو خارجها بمفردها)

تصنيف المعايير

الدرجة القصوى لتصنيف المعايير هي ١٨.

وينبغي لأمانة المنظمة أن تقدم المعلومات الخاصة بهذه العوامل إذا كانت الجهة المقترحة لم تقدمها أو قدمت معلومات ناقصة.

الدرجة الممنوحة من عضو المكتب	نطاق الدرجات (٠-٣)	المعيار ألف يتناول الاقتراح خطراً ملحاً يهدد الصحة
	<p>٠ = لا/الخطر غير كبير؛</p> <p>١ = درجة الإلحاح/الخطر منخفضة؛</p> <p>٢ = درجة الإلحاح/الخطر متوسطة؛</p> <p>٣ = درجة الإلحاح مرتفعة/الخطر كبير</p>	يتناول الاقتراح مسألة صحية ملحة، حيث تُعرّف "ملحة" بأنها تطرح خطراً مباشراً يهدد الصحة العمومية العالمية.
		المعيار باء الاقتراح ملائم لبرنامج العمل العام
	<p>٠ = لا توجد؛</p> <p>١ = محدودة/غير محددة بوضوح؛</p> <p>٢ = هناك عدد من الصلات/محددة جيداً؛</p> <p>٣ = هناك صلات عديدة/محددة جيداً</p>	الصلات التي تربط الاقتراح بأولويات المنظمة على النحو المجسّد في برنامج العمل العام، محددة بوضوح.

الدرجة الممنوحة من عضو المكتب	نطاق الدرجات (٠-٣)	المعيار جيم يتناول الاقتراح خطراً ملحاً يهدد الصحة
	٠ = غير موجودة/ لا توجد بيانات ١ = متوسطة ٢ = جيدة ٣ = ممتازة	العامل جيم-١ البيانات التي قدمتها الجهة المقترحة سليمة.
	٠ = غير موجودة/ لا توجد بيانات ١ = متوسطة ٢ = جيدة ٣ = ممتازة	العامل جيم-٢ قدمت الجهة المقترحة البيانات الدالة على أن الإجراءات/ التدخلات المقترحة لمعالجة المسألة الصحية العمومية، فعالة من حيث التكلفة.
	٠ = غير موجودة/ لا توجد إمكانات مثبتة ١ = متوسطة ٢ = جيدة ٣ = ممتازة	العامل جيم-٣ توضح الإجراءات/ التدخلات المقترحة الإمكانيات المتاحة لاستخدام المعارف والعلوم والتكنولوجيا الابتكارية في معالجة الموضوع.
	٠ = لا ١ = غير محتمل ٢ = محتمل ٣ = محتمل جداً	العامل جيم-٤ يمكن تنفيذ الاقتراح في إطار الموارد المالية والبشرية الحالية للمنظمة.
	مجموع الدرجات (من ١٨ درجة)	

= = =