



ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Сто семнадцатая сессия
Пункт 8.2 предварительной повестки дня

ЕВ117/26
23 января 2006 г.

Доклады Объединенной инспекционной группы: последние доклады

Доклад Секретариата

1. В 2004 г. Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций (ОИГ) выпустила 10 докладов, три из которых либо не имеют непосредственного отношения к ВОЗ, либо не предполагают необходимости принятия каких-либо конкретных действий с ее стороны на данном этапе¹.
2. Замечания по остальным семи докладам, вместе с основными выводами и рекомендациями ОИГ, содержатся в Приложении к настоящему документу. К числу этих докладов относятся следующие: анализ соглашений штаб-квартиры, заключенных организациями системы ООН: вопросы людских ресурсов, затрагивающие персонал (документ JIU/REP/2004/2), серия четырех взаимосвязанных докладов об управлении системой Организации Объединенных Наций, ориентированном на достижение конкретных результатов (Общий обзор серии докладов на тему ориентирования управления в системе Организации Объединенных Наций на достижение конкретных результатов (документ JIU/REP/2004/5), внедрения управления, основанного на конкретных результатах, в организациях системы Организации Объединенных Наций (документ JIU/REP/2004/6), делегирования полномочий и системы отчетности (документ JIU/REP/2004/7) и организации служебной деятельности и контрактов (документ JIU/REP/2004/8); практики закупок системы Организации Объединенных Наций (документ JIU/REP/2004/9); и унификации условий поездок во всей системе Организации Объединенных Наций (документ JIU/REP/2004/10).

¹ • JIU/REP/2004/1: Принцип многоязычия и доступ к информации: тематическое исследование в Международной организации гражданской авиации;
• JIU/REP/2004/3: Отправление правосудия: согласование статута Административного трибунала Организации Объединенных Наций и Административного трибунала Международной Организации Труда;
• JIU/REP/2004/4: Обзор системы управления и администрации в управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

3. В 2005 г. ОИГ выпустила четыре доклада, два из которых, как считается, не имеют непосредственного отношения к ВОЗ¹. К числу двух других докладов относятся Политика организаций системы Организации Объединенных Наций в области использования программного обеспечения с открытыми исходными кодами (ПСОК) в секретариатах (документ JIU/REP/2005/3) и Единая система начисления окладов для организаций системы Организации Объединенных Наций (документ JIU/REP/2005/4).

4. Замечания по вышеупомянутым докладам, вместе с выводами и рекомендациями ОИГ, содержатся в Приложении к настоящему документу. Последний доклад, который посвящен общесистемной инициативе Организации Объединенных Наций, будет представлен Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций только на шестьдесят первой сессии в 2006 г.; по этой причине и в связи с тем, что КСР еще не выразил своего мнения в отношении идеи создания единой системы начисления окладов, этот доклад будет представлен Исполкому после его представления Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций.

5. Кроме того, ОИГ выпустила записку под названием "Анализ осуществления системы управления, ориентированной на конкретные результаты, в Панамериканской организации здравоохранения (ПАОЗ) (документ JIU/NOTE/2005/1). В этой записке охватываются некоторые аспекты администрации и управления ПАОЗ с акцентом на оценку системы управления, ориентированной на конкретные результаты в указанной организации, с учетом контрольных параметров, содержащихся в соответствующей серии докладов ОИГ². Эта записка была представлена на сорок шестой сессии Руководящего совета ПАОЗ, которая состоялась в Вашингтоне, округ Колумбия, Соединенные Штаты Америки, 26-30 сентября 2005 года.

6. В документе секретариата ПАОЗ³ директор ПАОЗ заявил, что детальный анализ указанного доклада и сделанных в нем выводов будет проведен в период с сентября 2005 г. по январь 2006 г.; кроме того, для руководящих органов ПАОЗ в Региональном бюро ВОЗ для стран Америки/ПАОЗ будет подготовлен соответствующий план действий в целях скорейшей реализации системы управления, ориентированной на конкретные результаты. Подробные замечания по докладу будут представлены Подкомитету ПАОЗ по планированию и разработке программ в марте 2006 года.

¹ • JIU/REP/2005/1: Анализ управления и администрации в ВОИС: бюджет, надзор и смежные вопросы;
• JIU/REP/2005/2: Некоторые меры по повышению общей результативности Организации Объединенных Наций на уровне стран. Часть I: Краткий очерк реформ в Организации Объединенных Наций в области развития; и Часть II.

² Документы JIU/REP/2004/5-8.

³ Документ CD46/23, Add.1.

ДЕЙСТВИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

7. Исполнительному комитету предлагается принять к сведению указанные доклады и результаты их рассмотрения Комитетом по программным, бюджетным и административным вопросам¹.

¹ См. документ EB117/3.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ДОКЛАДЫ ОБЪЕДИНЕННОЙ ИНСПЕКЦИОННОЙ ГРУППЫ – 2004 год

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>JIU/REP/2004/2 Анализ соглашений в штаб-квартире, заключенных организациями системы Организации Объединенных Наций: вопросы людских ресурсов, затрагивающие персонал</p>	<p>Выявление областей, в которых могла бы быть целесообразной корректировка соглашений о штаб-квартире, при уделении особого внимания тем областям, которые имеют существенное значение для реформы управления людскими ресурсами, а также содействие выработке типовых норм для будущих соглашений о штаб-квартире и, во всех возможных случаях, внесении поправок в ныне действующие соглашения.</p>	<p>Рек.1: Директивным органам организаций следует обратить внимание принимающих стран на желательность введения, в зависимости от ситуации, упрощенного порядка предоставления разрешений на трудовую деятельность или принятия аналогичных правил для супруг/супругов сотрудников и должностных лиц международных организаций</p>	<p>Позиция Секретариата по данному докладу в целом и целом отражает мнения, представленные КСР (членом которого является ВОЗ) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций на ее пятьдесят девятой сессии в документе от 10 февраля 2005 г., которые воспроизводятся или кратко излагаются ниже для удобства пользования¹.</p> <p>Рек.1: Члены КСР решительно поддерживают эту рекомендацию. Вместе с тем они хотели бы напомнить государствам-членам об изменении связанных с международными организациями реалий и, в частности, о том, что вследствие устойчивого роста числа и масштабов деятельности, осуществляемой организациями системы Организации Объединенных Наций для облегчения их оперативной деятельности и улучшения условий работы их персонала нужны дополнительные льготы, выходящие за рамки тех основных прав, которые были признаны Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Организации Объединенных Наций 1946 г. и Конвенцией о привилегиях и иммунитетах специальных учреждений 1947 года. Проблемы, связанные с трудоустройством супругов сотрудников, создают трудности для организаций системы Организации Объединенных Наций в плане привлечения и удержания сотрудников необходимой квалификации. Установленная в некоторых принимающих странах процедура, в соответствии с которой для подачи заявления на</p>

¹ Документ A/59/526/Add.1.

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.2: Директивным органам организаций следует напомнить принимающим странам о важности полного осуществления положений соглашения о штаб-квартире и обеспечения использования упрощенных процедур в целях содействия соблюдению привилегий, иммунитетов и льгот, предоставляемых организациям и их сотрудникам и должностным лицам, в том числе в следующих областях:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● предоставление разрешений на работу для детей и виз для помощников по хозяйству; ● приобретение и аренда недвижимости; ● интеграция в систему социального обеспечения; ● жительство на пенсии в принимающей стране; и ● льготы по освобождению от налогов, выдача специальных карточек, 	<p>получение разрешения на работу супруги у сотрудника должно иметься работодателями не на работу, некоторыми работодателями не приветствуется. Поэтому члены КСР считают предпочтительным наличие либо автоматической системы, которая действует в некоторых принимающих странах и в соответствии с которой выдача визы сотрудникам означает предоставление их супругам права на получение разрешения на работу, либо системы, в соответствии с которой разрешение на работу можно получить до поиска места работы. Обе системы будут способствовать трудоустройству супругов, поскольку потенциальные работодатели сразу же смогут определить их статус. Они будут более охотно предлагать работу в том случае, если нынешние процедуры будут упрощены.</p> <p>Рек.2: Во всех областях, перечисленных в рекомендации, интеграция в систему социального обеспечения переключается. В этой связи члены КСР решительно поддерживают принятие мер по содействию соблюдению привилегий и иммунитетов. Как и Организация Объединенных Наций, ВОЗ располагает собственной всесторонней системой социального обеспечения своих сотрудников. Такая система предусмотрена положениями и Правилами о персонале ВОЗ.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>используемых для безналоговых операций, а также периодическое рассмотрение действия положений о налогообложении с учетом изменений во внутригосударственном законодательстве, а также изменений внутри организаций.</p> <p>Рек.3: Для того, чтобы лучше знакомить персонал, в частности вновь набранных и вновь прибывших сотрудников в данном месте службы, с содержанием согласенний с принимающей страной, исполнительным главам организаций предлагается выпускать подробные информационные циркуляры и сообщать, с использованием электронных и других соответствующих средств, информацию о привилегиях, иммунитетах и других льготах, предоставляемых сотрудникам и должностным лицам, а также об их обязанностях.</p> <p>Рек.4: Директивным органам организаций следует обращать внимание принимающих стран на значение надлежашего информирования местных органов власти, государственных служб и предпринимательских сообществ, прежде всего находящихся за пределами столицы или местонахождения различных организаций, о привилегиях, иммунитетах и льготах, предоставленных организациям системы Организации Объединенных Наций, их сотрудникам и должностным лицам, чтобы содействовать соблюдению этих привилегий, иммунитетов и льгот, а также обеспечить, чтобы персонал и должностные лица организаций получали надлежащее содействие и внимание при осуществлении ими своих обязанностей.</p>	<p>Рек.4: Эта рекомендация приемлема.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.5: Директивным органам организаций следует напомнить принимающим странам о желательности обеспечения того, чтобы любые дополнимые межправительственным организациям на территории принимающей страны, представлялись всем организациям системы Организации Объединенных Наций и их персоналу и должностным лицам, находящимся на этой территории.</p> <p>Рек.6: Исходя из выводов настоящего доклада и другой соответствующей информации, Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в качестве Председателя Координационного совета руководителей (КСР) следует предложить КСР координировать разработку типового основного соглашения о штаб-квартире или, по крайней мере, стандартных статей, обеспечивающих единообразие, для утверждения Генеральной Ассамблеей. Такое типовое основное соглашение или стандартные статьи могли бы использоваться в качестве ориентира при заключении будущих и/или обновлении ныне действующих соглашений о штаб-квартире между организациями системы Организации Объединенных Наций и принимающими их странами. Типовое основное соглашение о штаб-квартире или стандартные статьи не должны наносить ущерба каким-либо уже действующим Соглашениям, предусматривающим более благоприятные условия.</p>	<p>Рек.5: Эта рекомендация приемлема.</p> <p>Рек.6: Члены КСР, включая ВОЗ, выражают оговорки по поводу этой рекомендации в ее нынешней редакции. Они отмечают, что помимо общего ожидания возникновения проблемы с ее осуществлением в рамках всей системы, было бы нереалистично ожидать, что типовое соглашение для всех организаций системы Организации Объединенных Наций сможет охватить все возможные сценарии, включая условия в штаб-квартире и на местах, и особые обстоятельства и связанные с ними возможные трудности. Кроме того, действующие различные соглашения с принимающими сторонами охватывают принципиально разные мероприятия и виды деятельности; при этом с течением времени разные организации разработали основные на бытовые режимы, учитывающие специфику их деятельности, местоположение и другие особые обстоятельства. Поэтому подход, предусматривающий одну модель для всех, может оказаться неприемлемым.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>Серия докладов "Ориентирование в системе Организации Объединенных Наций на достижение конкретных результатов" JIU/REP/2004/5</p> <p>Общий обзор серии "Ориентирование в системе Организации Объединенных Наций на достижение конкретных результатов"</p>	<p>Выявление факторов, имеющих решающее значение для успешного внедрения в организациях системы Организации Объединенных Наций управления, основанного на конкретных результатах, как общеправленческой стратегии, и создание системы контрольных параметров для анализа его внедрения.</p>	<p>Рек.7: Директивным органам организаций следует напомнить принимающим странам о важности упрощенного порядка, который обеспечил бы ускоренное оформление виз для сотрудников и должностных лиц, выезжающих в командировки по линии организаций системы Организации Объединенных Наций, исключил неоправданные задержки в основной работе организаций, а также ограничил возможные финансовые потери.</p> <p>Рек.1: Директивные органы участвующих организаций, возможно, сочтут целесообразным одобрить [следующую] общую схему контрольных параметров в качестве инструмента, с помощью которого они, соответствующие надзорные органы и секретариаты будут оценивать продвижение к реальному внедрению методов управления, основанного на конкретных результатах, в своих соответствующих организациях, с учетом их специфики, а также, возможно, пожелают предложить своим секретариатам представить доклад по этому вопросу.</p>	<p>Рек.7: Эта рекомендация приемлема.</p>
		<p>Рек.1: Директивные органы участвующих организаций, возможно, сочтут целесообразным одобрить [следующую] общую схему контрольных параметров в качестве инструмента, с помощью которого они, соответствующие надзорные органы и секретариаты будут оценивать продвижение к реальному внедрению методов управления, основанного на конкретных результатах, в своих соответствующих организациях, с учетом их специфики, а также, возможно, пожелают предложить своим секретариатам представить доклад по этому вопросу.</p>	<p>Рек.1: Секретариат в целом и целом согласен с сутью предложенной ОИГ системы контрольных параметров, которая в значительной мере уже реализована или находится в процессе реализации, в результате собственной работы ВОЗ по формированию культуры управления, ориентированной на конкретные результаты. С Исполнительным комитетом проводятся постоянные консультации по этому вопросу, а результаты проводимой работы доводятся до его сведения.</p> <p>Однако с учетом сводных замечаний всех соответствующих учреждений, которые были представлены КСР Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в документе от 10 февраля 2005 года¹. Секретариат считает, что в данных обстоятельствах нет неотложной необходимости в одобрении предложенной системы контрольных параметров директивными органами организаций системы, поскольку предложенные контрольные параметры (вместе с другими параметрами, которые весьма похожи на критерии</p>

¹ Документ A/59/617/Add.1.

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>JIU/REP/2004/6 Внедрение управления, основанного на конкретных результатах, в организациях системы Организации Объединенных Наций</p> <p>JIU/REP/2004/7 Делегирование полномочий и система отчетности</p> <p>JIU/REP/2004/8 Организация служебной деятельности и контракты</p>		<p>Рек.2: КСР, основываясь на нынешних усилиях, предпринимаемых в рамках системы, следует играть более активную роль в максимально возможном согласовании работы по внедрению УОКР [управление, ориентированное на конкретные результаты] в организациях системы Организации Объединенных Наций и служить форумом для обмена опытом в этом вопросе между организациями системы Организации Объединенных Наций. КСР мог бы рассмотреть возможность создания для этого целевой группы.</p>	<p>успешной деятельности) уже включены в оперативные программы и руководящие принципы управления ВОЗ.</p> <p>Рек.2: Что касается предложения КСР о возможности создания новой целевой группы для дальнейшего согласования работы по внедрению системы управления, ориентированной на конкретные результаты, и служить форумом для обмена опытом в этом вопросе, то Секретариат разделяет мнения, высказанные в замечаниях КСР по данной серии докладов ОИГ. Они были представлены Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на ее пятьдесят девятой сессии в документе от 10 февраля 2005 года¹. Члены КСР считают, что действующие межучрежденческие механизмы и процессы в рамках Комитета высокого уровня по программам и Комитета высокого уровня по вопросам управления служат более чем подходящим форумом для обмена мнениями и опытом в области согласования усилий по применению общесистемных подходов к управлению, ориентированному на конкретные результаты. Однако они также согласны с тем, что, как упомянуто в пункте 38 Части II, Колледж персонала системы Организации Объединенных Наций мог бы сыграть позитивную роль, особенно в повышении эффективности общесистемного прогресса развития людских ресурсов в поддержку управления, ориентированного на конкретные результаты.</p>

¹ См. документ A/59/617/Add.1.

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Часть I: Внедрение системы управления, ориентированной на конкретные результаты, в организациях системы Организации Объединенных Наций</p> <p>Контрольный параметр 1: Имеется четкая концептуальная схема УОКР в качестве общей стратегии управления.</p> <p>Контрольный параметр 2: Выработано четкое определение соответствующих функций главных сторон организации.</p> <p>Контрольный параметр 3: Четко поставлены долгосрочные цели организации.</p> <p>Контрольный параметр 4: Программы организации четко привязаны к ее долгосрочным целям.</p> <p>Контрольный параметр 5: Ресурсы организации должным образом соответствуют ее долгосрочным задачам.</p> <p>Контрольный параметр 6: Создана эффективная система контроля за результатами работы.</p> <p>Контрольный параметр 7: Эффективно используются результаты оценки.</p> <p>Контрольный параметр 8: УОКР эффективно внедрено в масштабах всей организации.</p> <p>Контрольный параметр 9: В поддержку УОКР разработана стратегия управления знаниями.</p> <p>Часть II: Делегирование полномочий и подотчетность в вопросах управления людскими ресурсами</p> <p>А. Делегирование полномочий</p> <p>Контрольный параметр 1: Вертикальная система подчинения четка и однозначна.</p> <p>Контрольный параметр 2: Система делегирования полномочий четко определена.</p>	

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Контрольный параметр 3: Делегирование полномочий четко определено в общих административных документах и/или отдельных распоряжениях о делегировании полномочий и не допускает несоответствия.</p> <p>Контрольный параметр 4: Делегирование полномочий подкрепляется системами управленческой информации.</p> <p>Контрольный параметр 5: Руководители наделены правами и возможностями на основе надлежащего доступа к информации.</p> <p>Контрольный параметр 6: Руководители имеют права и возможности, обеспечиваемые надлежащими централизованными службами поддержки и управления людскими ресурсами.</p> <p>Контрольный параметр 7: Руководители демонстрируют необходимые деловые качества.</p> <p>Контрольный параметр 8: Возможности руководителей расширяются благодаря надлежащей подготовке.</p> <p>[Примечание: Из-за нехватки места контрольные параметры подотчетности и организации служебной деятельности, а также контрактных механизмов в данном документе не воспроизведены. С ними можно ознакомиться в соответствующих докладах ОИГ.]</p>	

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>JIU/REP/2004/9 Практика закупок в системе Организации Объединенных Наций</p>	<p>Выявление возможностей для повышения деятельности и эффективности практики закупок в системе Организации Объединенных Наций, особенно за счет наращивания производительности, улучшения сотрудничества и координации и технологических нововведений</p>		<p>Позиция Секретариата в целом и целом отражает мнения, представленные КСР Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций на ее пятьдесят девятой сессии в документе от 13 июня 2005 года¹.</p> <p>Данный доклад представляет собой важное исследование, появившееся в тот момент, когда и организации системы Организации Объединенных Наций, и государства-члены уделяют самое пристальное внимание вопросам повышения степени транспарентности и подотчетности, а также эффективности и экономичности закупок. В докладе изучаются различные возможности повышения результативности и эффективности закупочной деятельности в системе Организации Объединенных Наций, в том числе путем повышения производительности, совершенствования межучрежденческого сотрудничества и координации и внедрения новых технологий. В докладе поднимаются также вопросы, связанные с обеспечением закупок в системе Организации Объединенных Наций, и вместе с тем признается, что закупки более не считаются относительно малозаметным видом административной деятельности, а превратились в важную и сопряженную с высокой степенью риска функцию.</p> <p>Члены КСР в целом согласны с выводами и рекомендациями Группы относительно рационализации процессов, создания единой системы отчетности и подотчетности, подготовки кадров, использования руководства по закупкам, общего обслуживания, электронных методов и создания потенциала в государственных закупочных ведомствах стран-получателей.</p>

¹ Документ A/59/721/Add.1.

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.1: Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций следует продолжить оценку результатов, достигнутых к настоящему времени Рабочей группой по закупкам Целевой группы по общим службам в центральных учреждениях и других точках, включая выводы по контрольным параметрам результативности закупок и другим видам передовой практики, сформировавшимся в результате реформ системы закупок в центральных учреждениях и других точках; доклад по оценке должен быть обсужден членами КВУУ [Комитет высокого уровня по вопросам управления] и МРГЗ [Межучрежденческая рабочая группа по закупкам], которые, в свою очередь, должны принять соответствующие рекомендации для организаций, занимающихся закупками (пункт 12).</p> <p>Рек.2: МРГЗ должна принять, утвердить и внедрить концепцию ведущего учреждения и содействовать разделению труда между организациями в целях дальнейшей рационализации практики закупок, применяемой ее членами. Акцент должно быть сделано на усилении консолидации связанных с закупками накладных расходов и структур в системе Организации Объединенных Наций в целях углубления разделения труда между ее членами, уменьшения дублирования при закупке предметов общего пользования и обеспечения максимального использования основных профессиональных качеств организаций, включая концепцию ведущего учреждения (пункт 20).</p>	<p>Рек.1: С этой рекомендацией можно согласиться. Члены КСР отмечают в этой связи, что в своей резолюции 55/220 А Генеральная Ассамблея положительно оценила систему услуг Секретариата в сфере закупок. В резолюции 57/279 Генеральная Ассамблея также отметила усиления Генерального секретаря по проведению семинаров по вопросам закупок в разных городах, в частности в городах развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Последствия этой резолюции были рассмотрены Межучрежденческой рабочей группой по закупкам в ходе ее прений по реформе системы закупок. Кроме того, начиная с 2004 г., Комитет высокого уровня по вопросам управления КСР включает вопрос о работе Рабочей группы в свою повестку дня, а вопрос о контрольных параметрах результативности закупок предварительно включен в повестку дня тридцатой сессии Рабочей группы, которая состоялась в Москве в мае 2005 года.</p> <p>Рек.2: Члены КСР не убеждены в том, что рекомендуемая мера может быть обеспечена путем централизации функции закупок организаций системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, они отмечают, что в докладе мало предлагается практических шагов, приемлемых для организаций системы с точки зрения дальнейшей консолидации накладных расходов и структур в связи с закупками и способствующих получению существенных выгод в плане результативности и эффективности. Члены КСР отмечают, что хотя подход с использованием концепции "ведущее учреждение" носит положительный характер, не все организации, которые могут занимать положение ведущего учреждения, готовы играть роль провайдера услуг для других организаций на регулярной основе и могут не согласиться взять на себя значительно больший объем функций в сфере</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
			<p>закупок. Кроме того, хотя, по их мнению, подход "ведущего учреждения" можно было бы применять к закупкам непромышленных изделий общего пользования, они не рекомендуют его толковать в том смысле, что поставщики, выбираемые ведущим учреждением, имеют эксклюзивные права на реализацию услуг и товаров для системы Организации Объединенных Наций. Члены КСР считают, что наличие ведущего учреждения должно исключать возможность получения более выгодных договорных условий у местных поставщиков, в частности для удовлетворения потребностей центральных учреждений и отделений на местах. Судя по опыту некоторых членов КСР, использование концепции ведущего учреждения не всегда приносило наилучшие варианты закупок, в связи с чем в этом плане важно поддерживать определенную степень гибкости.</p> <p>Члены КСР подчеркивают также, что централизация функций закупок, в том числе через концепцию ведущего учреждения, может привести к такой ситуации, когда рынок будет монополизирован относительно небольшой группой поставщиков, через которые будут проходить закупки. Это, в свою очередь, ограничит возможность изготовителей из развивающихся стран, готовых предложить свою продукцию системе Организации Объединенных Наций.</p> <p>Некоторые члены КСР придерживаются той точки зрения, что закупки специализированных промышленных услуг и оборудования являются неотъемлемой частью программ специализированных учреждений в области технического сотрудничества и что они обычно формируются на этапе реализации программ. С этой точки зрения закупки следует рассматривать не как обычное занятие для специализированных</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.3: Административным руководителям Международной организации гражданской авиации (ИКАО), МСЭН и Всемирного почтового союза (ВПС) следует перевести свои автономные специализированные подразделения по закупкам на единую систему подотчетности в вопросах закупочных операций, в частности в случае относительно небольших объемов закупок (пункт 29).</p> <p>Рек.4: Всем административным руководителям следует обеспечить, чтобы их соответствующие службы закупок имели надлежащую и своевременную правовую поддержку и чтобы некоторые из имеющихся у них сотрудников получили подготовку по юридическим аспектам закупок (пункт 31).</p> <p>Рек.5: Несмотря на договоренность, достигнутую на двадцать девятом совещании МРГЗ, относительно сосредоточения внимания на проектном предложении, озаглавленном «Инициатива по общей профессиональной подготовке сотрудников по вопросам закупочной деятельности для Организации Объединенных Наций», которая касается системы сертификации должностных</p>	<p>учреждений, а как стратегическую функцию. Фактически, это исключило бы передачу функции закупок какой-либо централизованной службе. С другой стороны, закупки непромышленных изделий общего пользования, возможно, больше подходят для централизованного механизма при условии соблюдения некоторых критериев эффективности с точки зрения затрат</p> <p>Рек.4: Фактически, члены КСР уже соблюдают эту практику. Они отмечают, что их соответствующие организации по закупке имеют необходимый своевременный доступ к правовой поддержке и что в будущем требуюмую правовую помощь можно будет обеспечивать через хорошо поставленное обучение персонала или путем налаживания более тесных рабочих отношений с юридическими подразделениями в организациях системы.</p> <p>Рек.5: В контексте этой рекомендации члены КСР отмечают, что подготовка инструкторов и аттестация сотрудников по закупкам в Секретариате Организации Объединенных Наций будут организованы в мае-июне 2005 года. В 2005 г. ПРООН приступает к осуществлению специальной программной инициативы наращивания в развивающихся странах потенциала в сфере закупок. Некоторые члены КСР выступают за</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>лиц по закупкам, следует и далее активно рассматривать следующие вопросы: а) там, где это применимо, вопрос о дальнейшем наращивании бюджетных средств организаций, выделяемых на подготовку по вопросам закупок; б) вопрос о максимально возможной интеграции специализированных инициатив и механизмов по профессиональной подготовке в области закупок, существующих в системе Организации Объединенных Наций;</p> <p>с) вопрос о расширении подготовки по методам электронных закупок в контексте рекомендации 10(е) ниже; и d) вопрос о разработке стратегии оказания технической помощи в поддержку укрепления потенциала государственных закупочных учреждений в странах-получателях в сочетании с мобилизацией ресурсов для этой цели (пункт 38).</p> <p>Рек.6(а): Исполнительным главам организаций следует обеспечить наличие руководств по закупкам на рабочих языках секретариатов организаций согласно применимой политике соответствующих организаций в области многоязычия в целях повышения эффективности процесса закупок во всех отделениях на местах (пункт 43).</p> <p>Рек.6(б): МРГЗ следует принять меры для дальнейшей доработки существующих общих руководящих принципов закупок для их сведения в единое общесистемное руководство по политике и процедурам в качестве контрольного параметра, который предписывает общие принципы и этапы закупок, а также стандартизирует процедуры значительно упорядочивает процедуры</p>	<p>ускоренную реализацию учебного проекта Межучрежденческой группы по закупкам, с тем чтобы Рабочая группа и Межучрежденческое управление по закупкам (МУУЗ) объединили свои усилия с целью разработки программ подготовки кадров для системы Организации Объединенных Наций в целом и чтобы в ходе этого процесса использовались наилучшие виды практики и опыт государственного и частного секторов в области закупок.</p> <p>Рек.6: Эта рекомендация вполне приемлема. В этой связи члены КСР придерживаются мнения, что упор в руководствах по закупкам следует сделать на общесистемных руководящих принципах, которые могут быть дополнены уставными элементами, имеющими свои особенности в каждом учреждении, и приняты каждой организацией. Они отмечают также, что Руководство Организации Объединенных Наций по закупкам уже переведено на испанский и французский языки и что в его пересмотренном варианте (2004 г.) нашли отражение передовой опыт и подробные руководящие принципы, подготовленные и для миссий на местах, и для отделений Организации Объединенных Наций за пределами ее Централных учреждений. Руководство содержит также наставления</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>закупки для применения в индивидуальном и коллективном порядке во всех местах службы (пункт 45).</p> <p>Рек.7(a): Ввиду значительного роста объемов закупочной деятельности и обусловленной этим потребности в более эффективных с точки зрения затрат механизмах и практике в системе Организации Объединенных Наций, Генеральной Ассамблее следует обратиться с просьбой к Генеральному секретарю в его качестве Председателя КСР провести переговоры по официальному закреплению мандата, связанного с ролью МРГЗ в области межучрежденческого сотрудничества и координации, и предусмотреть для нее требование о ежегодном представлении докладов Генеральной Ассамблее через КВУУ и о выработке практических предложений по постоянному усовершенствованию управления, оценке результативности и координации работы служб закупок в свете выводов и рекомендаций, приведенных в настоящем докладе (пункт 51).</p> <p>Рек.7(b): МРГЗ следует более регулярно взаимодействовать с другими организациями государственного и частного секторов, занимающимися закупками, а также с соответствующими академическими органами, с тем чтобы находиться в курсе практики, новшеств и тенденций за пределами системы Организации Объединенных Наций (пункт 50(е)).</p> <p>Рек.7(с): Следует более целенаправленно, в качестве регулярного пункта повестки дня совещаний МРГЗ, заниматься укреплением</p>	<p>относительно различных средств и процедуры сотрудничества с другими организациями системы Организации Объединенных Наций.</p> <p>Рек.7: Часть (a) рекомендации 7 члены КСР не поддерживают. Они считают, что формальные аспекты вопроса отчетности о закупках уже стоят в повестке дня Комитета высокого уровня по закупкам КСР (Межучрежденческая рабочая группа по закупкам готовит доклады о закупках для Комитета с 2003 г.), и, таким образом, формализация мандата этой Рабочей группы ничего не дает. Кроме того, они не убеждены, что чем больше будет докладов на эту тему, тем существеннее будет эффект от уже полученных положительных результатов. В этой связи члены КСР подчеркивают важность сохранения неформального характера «сетевых контактов» соответствующих действующих лиц в рамках Рабочей группы, для того чтобы специалисты-практики в области закупок могли свободно обмениваться идеями.</p> <p>С частями (b), (c) и (d) данной рекомендации можно согласиться.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>общих служб закупок и других коллективных механизмов в различных местах службы (пункт 50(f)).</p> <p>Рек.7(d): В увязке с рекомендацией 1 выше следует подробно и на систематической основе обмениваться с другими организациями опытом проведения реформ систем закупок различных организаций, осуществивших такие реформы в последние годы (пункт 56).</p> <p>Рек.8: Согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, посвященным общим службам в системе Организации Объединенных Наций, Генеральному секретарю следует как можно скорее, в случае необходимости при содействии внешнего консультанта, специализирующегося на вопросах корпоративных слияний, провести подробный обзор целесообразности и возможного выигрыша в эффективности следующих мер:</p> <p>Рек.8(a): Дальнейшее укрепление реформы системы закупок в Центральном учреждении путем создания централизованного механизма закупок в Центральном учреждении к 2010 г. в целях обеспечения энергичного руководства и исходных параметров для аналогичного упорядочения закупочной деятельности в других точках, особенно на местах (пункты 62–63).</p> <p>Рек.8(b): Консолидация — в качестве промежуточного шага к этой цели — связанных с закупочной деятельностью накладных расходов и структур фондов и программ, базирующихся в Центральном учреждении (пункт 62).</p>	<p>Рек.8: Члены КСР не согласны с частями (a), (b) и (c) данной рекомендации. Они считают, что в докладе недостаточно убедительно показано, как единый механизм сможет обеспечить повышение результативности и эффективности закупок в условиях, когда применяются различные мандаты, когда закупается товары, разнородные по ассортименту и назначению, и когда потребности организаций системы существенно разнятся. Кроме того, каждая организация имеет собственный законодательный орган, мандат и приоритеты и для обеспечения своих нужд в области закупок использует собственную систему планирования общеорганизационных ресурсов. Члены КСР считают, что с помощью нынешнего метода общеорганизационных закупок и/или подхода, основанного на концепции ведущего учреждения, можно получить те же результаты и выгоды, что и с помощью централизованного механизма закупок. Члены КСР отмечают, что в связи с частями (c) и (d) данной рекомендации Исполнительный совет ПРООН уже приступил к изучению вопроса слияния Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов и Межучрежденческого управления по закупкам.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.8(с): Пути и средства укрепления взаимодействия и недопущения дублирования в работе службы закупок (ЮНОПС) [Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов] и МУУЗ [Межучрежденческое управление по закупкам], в том числе возможный вариант слияния этих двух подразделений, при обеспечении того, чтобы в случае слияния межучрежденные услуги, предоставляемые в настоящее время МУУЗ, продолжал оказывать его преемник.</p> <p>Рек.8(d): Если ЮНОПС и МУУЗ будут сохранены в качестве разных подразделений, ПРООН следует и далее в полном объеме покрывать расходы на межучрежденные услуги, предоставляемые МУУЗ (пункт 59).</p> <p>Рек.8(e): Распространение в случае необходимости мер, рекомендованных в подпункте (а) выше, на другие места службы, особенно на Отделение Организации Объединенных Наций в Вене, Отделение Организации Объединенных Наций в Найроби и на периферийные места службы (пункт 70).</p> <p>Рек.9: Административным руководителям следует обеспечить, чтобы при разработке решений, связанных с электронными закупками, в их соответствующих организациях в основу были положены следующие основные принципы, и в частности:</p> <p>Рек.9(a): Наличие правовой и процедурной базы.</p> <p>Рек.9(b): Межучрежденческое сотрудничество и координация.</p>	<p>Рек.9: Члены КСР отмечают, что организации системы уже осуществляют электронные закупки в той или иной форме. Кроме того, пересмотренные Финансовые положения и правила Организации Объединенных Наций сейчас допускают проведение закупок с помощью электронных средств, в том числе с использованием электронных подписей. ВОЗ введен в действие общерганизационный механизм закупок, который называется “WebBuy”. Современная платформа для электронных закупок также внедрена в ПРООН через Межучрежденческое управление по закупкам.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.9(с): Содействие применению поэтапного подхода к созданию системы электронных закупок.</p> <p>Рек.9(d): Развитие соответствующих новых навыков на основе программ профессиональной подготовки и переподготовки (пункт 83).</p> <p>Рек.10: Ввиду роста значимости вопроса о транспарентности действий правительств при государственных закупках в контексте соглашения Всемирной торговой организации, как это было недавно одобрено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 55/247 о реформе закупочной деятельности от 1 мая 2001 г., административным руководителям организаций следует при поступлении соответствующих просьб развивать компонент технической поддержки в области укрепления потенциала в их программах формирования портфелей закупок в интересах поддержки укрепления потенциала государственных закупочных учреждений в развивающихся странах-получателях, с тем чтобы они могли активно участвовать в закупках и укреплять свою способность к такому участию в этой деятельности. Такого</p>	<p>В 2005 г. она планирует произвести электронные закупки на повсеместной основе в качестве составной части создаваемой собственной системы планирования общеорганизационных ресурсов. В рамках проекта системы комплексного управления ресурсами Всемирная метеорологическая организация (ВМО) вводит в строй систему "iProcurement". Вместе с тем, с общесистемной точки зрения организациям системы придется решать вопросы обмена данными и сопряжения различных систем, в том числе вопросы разработки контрольных параметров совместно с учреждениями государственного сектора вне Организации Объединенных Наций, еще до того, как можно будет заняться вопросом электронных закупок для всей системы Организации Объединенных Наций.</p> <p>Рек.10: Хотя члены КСР по достоинству оценивают выраженную в данной рекомендации идею, они вместе с тем предостерегают, что вряд ли ее можно воплотить в жизнь на данном этапе, когда еще не обеспечена достаточная степень унификации в системе Организации Объединенных Наций. Члены КСР также высказывают некоторые оговорки по поводу необходимости принимать специальные меры для создания потенциала как внутри самих организаций, так и у их партнеров в государственном секторе, занимающихся снабженческой деятельностью. Члены КСР отмечают, что некоторые организации, такие как ЮНИСЕФ и ПРООН, уже предприняли действия в этом направлении или планируют еще в этом году приступить к осуществлению на экспериментальной основе специальных программ, в то время как другие, в частности ВМО, полностью признали важность этого вопроса и уделяют ему много внимания.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>JIU/REP/2004/10 Унификация условий поездов во всей системе Организации Объединенных Наций</p>	<p>Проведение сопоставительного анализа различных элементов путевых расходов — категории, классы и виды транспорта, остановки в пути, суточные, расходы в месте прибытия, вариант единовременной выплаты — сотрудников, совершающих поездки за счет Организации Объединенных Наций, и представление предложений в отношении мер, нацеленных на унификацию общих правил и практики проезда во всех организациях системы Организации Объединенных Наций.</p>	<p>рода программы должны быть нацелены на дополнение деятельности в этой области, осуществляемой, в частности, Всемирным банком, Организацией экономического сотрудничества и развития, Туринским центром Международной организации труда и МУУЗ (пункт 91).</p> <p>Рек.1: Генеральной Ассамблее следует поручить Генеральному секретарю провести в рамках КСР изучение критериев, используемых при определении класса проезда сотрудников, в целях выработки в масштабах системы Организации Объединенных Наций единых правил, в частности минимальной продолжительности полета, дающего право проезда бизнес-классом. КСР также следует принять во внимание рекомендацию Комиссии по международной гражданской службе, содержащуюся в ее годовом докладе 1997 года¹.</p> <p>Среди факторов, которые необходимо принять во внимание, — серьезные изменения, происшедшие на воздушном транспорте в последние годы и вызвавшие ухудшение условий проезда, увеличение продолжительности проезда в результате ужесточения мер безопасности и заключение Медицинской службы Организации Объединенных Наций в отношении медицинских рисков длительных перелетов и мер по их сведению к минимуму (включая возможность введения порогового возраста предоставления права на проезд бизнес-классом).</p>	<p>Рек.1: Секретариат считает важным принять общую политику в отношении класса поездов в ходе участия в совместных переговорах в рамках Организации Объединенных Наций, с тем чтобы одним и тем же классом на маршрутах приблизительно одинаковой продолжительности производился существенный объем поездов. Что касается служебных поездов, то нынешняя политика ВОЗ допускает поездки сотрудников бизнес-классом в тех случаях, когда продолжительность рейса составляет шесть часов или более; консультанты и эксперты могут пользоваться бизнес-классом в том случае, если продолжительность рейса составляет девять часов или более.</p> <p>Политика других организаций в этом вопросе варьируется: от поездов бизнес-классом любой продолжительности до обязательного использования в случае всех поездов экономического класса. В этой связи нынешняя политика ВОЗ, судя по всему, представляет собой приемлемый компромисс для унификации условий поездов между всеми соответствующими организациями.</p> <p>Секретариат полагает, что вариант определения класса поездки в зависимости от возрастной</p>

¹ Документ A/52/30 "Доклад Комиссии по международной гражданской службе за 1997 г.", пункт 275.

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
	<p>Кроме того, как правило, ездить первым классом должны только главы организаций, а нормы проезда руководящих сотрудников с целью достижения большего единообразия должны соответствовать бизнес-классу (пункты 23-30).</p> <p>Рек.2: Исполнительным главам еще не сделавших этого организаций системы Организации Объединенных Наций, а именно ВОЗ, Международного союза электросвязи (МСЭ), Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), следует распространить вариант единовременной выплаты в счет покрытия путевых расходов на поездки в целях посещения семей и поездки к месту учебы и обратно.</p> <p>В рамках существующих механизмов межучрежденческой координации Генеральному секретарю следует изучить положительные стороны распространения методики единовременной выплаты на другие виды поездок (в связи с приемом на службу, изменением места службы, уходом со службы и собеседованием) с учетом опыта других организаций, уже применяющих ее. В этой связи инспектор поддерживает рекомендацию Рабочей группы высокого уровня открытого состава по укреплению Организации Объединенных Наций, мера 25(а), о применении варианта единовременной выплаты в связи с поездками в целях репатриации (пункты 52, 53 и 61).</p>	<p>Рек.2: Секретариат положительно оценивает предложение распространить вариант единовременной выплаты на посещение семей и поездки к месту учебы и обратно, что является важным шагом на пути рационализации нормативных положений, регламентирующих поездки.</p> <p>Секретариат считает, что этот вариант было бы также желательно распространить на любые другие категории поездок, соответствующие установленным нормам (например, утвержденные поездки в одну сторону и поездки в связи с репатриацией или изменением места службы), за исключением поездок в связи с приемом на службу, что трудно организовать в тех случаях, когда речь идет о найме граждан, проживающих за пределами данного континента. Один из вариантов мог бы состоять в выдаче кандидатам для приема на работу разрешения, приобрести билеты за свой счет в месте их проживания с учетом предварительно согласованной суммы, подлежащей возмещению в порядке покрытия путевых расходов. Этот же порядок можно было бы применить и к собеседованию, поскольку вариант самостоятельно купленных билетов был бы с административной точки зрения проще по сравнению с вариантом единовременной выплаты для этой категории поездок.</p>	<p>категории будет трудно применить на практике, поскольку он приведет к увеличению административной нагрузки, что не согласуется с принимаемыми в настоящее время реформами по упрощению процесса организации поездок. Вместе с тем медицинские соображения следует принимать во внимание.</p> <p>Рек.2: Секретариат положительно оценивает предложение распространить вариант единовременной выплаты на посещение семей и поездки к месту учебы и обратно, что является важным шагом на пути рационализации нормативных положений, регламентирующих поездки.</p> <p>Секретариат считает, что этот вариант было бы также желательно распространить на любые другие категории поездок, соответствующие установленным нормам (например, утвержденные поездки в одну сторону и поездки в связи с репатриацией или изменением места службы), за исключением поездок в связи с приемом на службу, что трудно организовать в тех случаях, когда речь идет о найме граждан, проживающих за пределами данного континента. Один из вариантов мог бы состоять в выдаче кандидатам для приема на работу разрешения, приобрести билеты за свой счет в месте их проживания с учетом предварительно согласованной суммы, подлежащей возмещению в порядке покрытия путевых расходов. Этот же порядок можно было бы применить и к собеседованию, поскольку вариант самостоятельно купленных билетов был бы с административной точки зрения проще по сравнению с вариантом единовременной выплаты для этой категории поездок.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.3: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, производящих единовременные выплаты для покрытия расходов на поездки в связи с отпуском на родину и посещением семьи или поездки в рамках системы субсидирования образования, следует использовать в качестве базовой суммы, составляющую 75% от полного тарифа экономического класса (тарифа, публикуемого Международной ассоциацией воздушного транспорта (ИАТА), по наиболее прямому маршруту) (пункты 55–60).</p>	<p>Рек.3: По мнению Секретариата, обсуждение этой рекомендации на данном этапе следует оставить открытым. В интересах унификации с системой организаций Организации Объединенных Наций можно было бы обсудить возможность снижения процентной доли, применяемой ВОЗ при расчете единовременной выплаты в связи с отпуском, проводимым на родине. Эту долю, которая в настоящее время составляет 80% от полной стоимости обратного билета экономического класса по прямому маршруту, можно было бы снизить до 75%. Распространение метода единовременной выплаты к другим категориям поездов, предусмотренных действующими нормами (см. рекомендацию 2), можно было бы представить в виде "комплексного решения" с целью включить в него и вопрос согласования процентной доли единовременной выплаты, производимой в связи с отпуском, проводимым на родине.</p> <p>Опыт работы в полевых условиях показывает, что расчет приемлемой процентной доли для всех маршрутов может быть затруднен. Ставка в размере 80% в случае поездки в отпуск, проводимый на родине, является более чем достаточной в тех случаях, когда речь идет о крупнейших рынках пассажирских перевозок, главным образом, в Европе, странах Америки и Юго-Восточной Азии, однако она слишком низка для некоторых региональных маршрутов, где применяются только полные ставки. В этих ситуациях может оказаться более целесообразным использовать стандартные выплаты в связи с поездкой в отпуск, проводимый на родине (выплаты, не относящиеся к категории единовременной, с оплатой билета и перевеса багажа Организацией).</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.4: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, еще не сделавших этого, а именно Организации Объединенных Наций, Всемирного почтового союза (ВПС), ИКАО, ВОИС, МОТ, ИМО, ВОЗ, МСЭ и ВМО, следует отменить ныне действующие положения о представлении документов, подтверждающих факт совершения поездки в случае единовременной выплаты, с учетом рекомендации Рабочей группы высокого уровня открытого состава по укреплению Организации Объединенных Наций, мера 25(а). Вместо этого следует ввести порядок подтверждения поездки самим сотрудником и использования адекватного процесса проверки (на основе выборочных проверок подтверждающей документации, которую должны хранить сотрудники) (пункты 62 и 63).</p> <p>Рек.5: Генеральной Ассамблее следует просить Генерального секретаря прекратить практику представления информации об исключениях в отношении утвержденных норм проезда. Соответствующие нынешние внутренние механизмы контроля следует сохранить. Следует установить четкие критерии, касающиеся исключений, прежде всего, повышения норм проезда до первого класса в силу высокого служебного положения сотрудника и из медицинских</p>	<p>При определении точной процентной доли сумм единовременной выплаты необходимо проявлять большую осторожность; следует также учитывать конкретные обстоятельства, присущие каждой организации (например, с точки зрения характера маршрута или действующих тарифов).</p> <p>Рек.4: ВОЗ поддерживает оговорки, содержащиеся в замечаниях КСР по этой рекомендации, которые указывают на возможность повышения риска подлога в случае организации поездок с учетом ее подтверждения самим сотрудником, и полагает, что этот риск придется нейтрализовать за счет существенной рационализации административных процессов, связанных с поездками.</p> <p>Рек.5: Секретариат не представляет информации об исключениях за пределы Организации. Применяемая им процедура включает препровождение документально подтвержденных требований сотруднику, ответственному за поездку, который принимает решение после всестороннего анализа всех вариантов (включая выбор авиакомпании, маршрут и возможность повышения ставки до более высокого класса). На регулярной основе проводится внутренняя ревизия.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>соображений. Генеральной Ассамблее следует установить нормы проезда помощника Генерального секретаря, Председателя Генеральной Ассамблеи и личных помощников/охранников, совершающих поездки вместе с Генеральным секретарем, чтобы такие случаи не рассматривались постоянно в качестве исключения (пункты 33–36).</p> <p>Рек. 6: Исполнительным главам организаций общей системы Организации Объединенных Наций следует добиваться использования альтернативных видов транспорта, когда они более экономичны для организаций. В каждом таком случае следует скорректировать соответствующие правила и положения (пункты 37–43).</p> <p>Рек.7: Необходимо регулировать использование автомобилей, взятых на прокат (пункт 44).</p> <p>Рек.8: В интересах упорядочения процедур возмещения расходов на проезд в личном автомобиле Генеральному секретарю следует изучить нынешнюю систему пробога в целях ее замены стандартной ставкой, которая применялась бы организациями системы Организации Объединенных Наций во всем мире (пункты 45–48).</p>	<p>Рек.6 и Рек.7: В целях снижения путевых расходов Секретариат уже поощряет своих сотрудников пользоваться другими видами транспорта (например, автомобилем или поездом) по любому маршруту, где это применимо.</p> <p>Рек.8: Секретариат приветствует идею изучения действующей в системе Организации Объединенных Наций концепции пробога в целях упрощения порядка возмещения расходов в случае поездки на частном автомобиле. Вместе с тем, как было указано КСР в своих замечаниях, разработка руководящих принципов и системы определения расходов в пересчете на одну милю/километр является прерогативой КМГС. Секретариат Организации Объединенных Наций намерен поставить данный вопрос перед КМГС в контексте предстоящего обзора норм проезда и их применения.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек. 9: Исполнительным главам организаций, которые еще не выдают полную авансовую сумму для оплаты суточных и/или покрытия терминальных расходов (МОТ, ВОЗ, Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры, ИКАО, ВПС и ИМО), следует перенять такую прогрессивную практику, в настоящее время используемую в различных организациях системы, в целях снижения нагрузки, связанной с обработкой заявлений о возмещении путевых расходов. Организациям следует стремиться к автоматизации (в интерактивном режиме) обработки требований о возмещении путевых расходов (пункты 68–71).</p> <p>Рек.10: Исполнительным главам организаций системы Организации Объединенных Наций, где сотрудники совершают поездки бизнес-классом, следует повысить пороговый показатель продолжительности поездки, дающей право на остановку в пути, с 10 до 16 часов. Сотрудникам же, которые совершают поездки не в бизнес-классе, следует разрешить делать остановки в пути после 10-часовой поездки (пункты 64–67).</p> <p>Рек.11: Исполнительным главам соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций, которые еще не сделали этого, следует принять положения, основанные на передовом опыте и касающиеся поездок родителей к месту учебы ребенка, поездок кормящих матерей, поездок одиноких родителей, возможности выбора альтернативного места отпуска на родину с учетом гражданства супруга, а</p>	<p>Рек.9: В настоящее время Секретариат пересматривает применяемую им процедуру выплаты авансовых сумм в порядке рационализации всего процесса. Новая политика в этом вопросе стала применяться с октября 2004 года.</p> <p>Рек.10 и Рек.11: Службные поездки: просьбы о предоставлении официальных остановок в пути поступают редко.</p> <p>Поездки, предусмотренные действующими правилами: пересмотр системы остановок в пути в случае поездок, предусмотренных действующими правилами, можно включить в реформу поездок, упомянутых в рекомендациях 3 и 4, выше, в качестве "комплексного решения".</p> <p>В случае утверждения соответствующим работником кадровой службы сотрудникам ВОЗ может быть разрешено по соображениям безопасности или по состоянию здоровья альтернативный вариант места отпуска на родину. Вопрос о минимальной продолжительности отпуска на родину следует включить в упомянутую выше реформу.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>JIU/REP/2005/3 Политика организаций системы Организации Объединенных Наций в области использования программного обеспечения с открытыми исходными кодами (ПСОК) в секретариатах</p>	<p>Оказать содействие повышению осведомленности о расширении использования программного обеспечения с открытыми исходными кодами (ПСОК) государственными службами во всем мире и высветить некоторые из требований, которые должны быть соблюдены организациями системы Организации Объединенных Наций при создании соответствующей среды, если они намереваются активнее использовать ПСОК, как это указано в новой общесистемной стратегии Организации Объединенных Наций в области информационно- коммуникационных технологий (ИКТ).</p>	<p>также минимального числа дней, которые должны быть проведены в стране отпуска на родину (пункты 11–14). Рек.12: Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает просить Генерального секретаря начать в рамках КСР рассмотрение норм и условий проезда членов различных органов и вспомогательных органов Организации Объединенных Наций и организаций системы Организации Объединенных Наций в целях выработки предложений относительно их унификации в масштабах системы Организации Объединенных Наций (пункты 72–75).</p>	<p>Рек.12: Эта рекомендация к ВОЗ не относится. Как указывается в замечаниях КСР, Комитет высокого уровня по вопросам управления через свои сети, занимающиеся вопросами людских ресурсов, финансов и бюджета, периодически пересматривает стандартные нормы проезда и соответствующих выплат во всех организациях системы.</p>
		<p>Основные выводы и рекомендации А: ПСОК вошло в число широко используемых программных средств и во многих случаях признается в качестве действенной альтернативы соответствующему программному обеспечению с закрытыми исходными кодами (ПСЗК). Его доступность способствует расширению выбора программного обеспечения и недопущению замыкания на определенных поставщиках благодаря стимулированию конкуренции на рынке (Глава I, пункты 7–44). В: В подкрепление своей политики в области электронных методов государственного управления, которая нацелена на использование ИКТ в интересах расширения доступа к информации для всех заинтересованных сторон, многие государства-члены из числа как развитых, так и развивающихся стран создали инфраструктуру совместимости электронных методов государственного управления на</p>	<p>Основные выводы, пункт А: Программное обеспечение с открытыми исходными кодами представляется как альтернативное информационно-системное решение; однако это не беззатратное решение. Наряду с преимуществами, отмеченными ОИГ, необходимо учесть затраты, связанные с программным обеспечением с открытыми исходными кодами, включая затраты на приобретение необходимых знаний и опыта для поддержания функционирования соответствующих платформ или систем. Основные выводы, пункт В: Для Секретариата представляет интерес опыт других организаций, особенно организаций, располагающихся в различных географических точках, включая те, где имеется огромный объем технологических знаний и опыта и хорошая инфраструктура, и те, где не имеется широкого доступа ни к квалификации, ни к инфраструктуре в отношении информационной и коммуникационной технологии.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
	<p>основе открытых стандартов. В этой связи многие государства-члены и местные органы власти демонстрируют растущую заинтересованность в использовании ПСОК и принимают решения об определении политики в области программного обеспечения с учетом этой новой возможности (Глава II, пункты 45-81).</p> <p>С: На международном уровне в ряде принципиальных заявлений было подчеркнуто важное значение всеобщего доступа к информационно-коммуникационным услугам, а также необходимость укрепления организациями системы Организации Объединенных Наций своего потенциала в деле создания, распространения информации и знаний и обмена ими. Для достижения этой цели исключительно важно определить руководящие принципы, на основе которых секретариатам затем необходимо будет согласовать и применять набор стандартов, требующихся не только для обеспечения необходимой функциональной совместимости между различными системами ИКТ, но и для достижения интероперабельности данных и информации, находящихся в этих системах (Глава III, пункты 82-94).</p> <p>D: В соответствии с просьбой, сформулированной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 57/295, Генеральный секретарь в качестве Председателя Координационного совета старших руководителей системы Организации Объединенных Наций (КССР) предложил общесистемную стратегию Организации Объединенных Наций в области ИКТ,</p>	<p>Учитывая глобальный масштаб деятельности, Секретариат работает в интересах создания глобальной среды для информационной и коммуникационной технологий. Любые стандарты или решения в интересах этой технологии должны учитывать местные условия.</p> <p>Основные выводы, пункт С: Требования в отношении совместимости и интероперабельности между системами необходимо рассматривать в свете бизнес-процесса или процессов, обслуживаемых системой. Если бизнес-процессы не применяются широко в организациях, едва ли есть смысл пытаться стандартизировать системы информационной и коммуникационной технологии.</p> <p>Стандарты и интероперабельность важны и в общем плане желательны; однако они не беззастрапны, особенно в условиях применения среди многочисленных организационных единиц. Необходимо определить и продемонстрировать на деловых документах на уровне учреждения потребность в интероперабельности и те процессы, для которых она требуется. Выбор стандартов, которые необходимо принять, должен быть обоснован; также необходимо четко указать вытекающие из этого преимущества.</p> <p>Основные выводы, пункт D: Секретариат не убежден, что в настоящее время более широкое использование программного обеспечения с открытыми исходными кодами позволит снизить затраты на программное обеспечение. Оно уже используется в нескольких точках. Это продукт обычно выбирался, потому что предлагал наилучшее решение для потребностей работы, а не по причине наименьшей стоимости.</p>	

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>содержащуюся в Хартии в области ИКТ и включающую в себя пятнадцать "ключевых стратегических инициатив", в том числе инициативу в области ПСОК. В Хартии в области ИКТ признается, в частности, необходимость "дальнейшего использования возможностей сокращения расходов на программное обеспечение за счет более широкого использования открытых прикладных программ". Учитывая, что многие государственные службы, включая организации системы Организации Объединенных Наций, зависят в основном от платформ на базе ПСЗК, признание потенциальных выгод использования ПСОК должно найти отражение в новой политике в области программного обеспечения, которая должна быть приведена в соответствие с вышеупомянутыми руководящими принципами и стандартами (Глава III, пункты 89-94).</p> <p>Рек.1: В соответствии со своей резолюцией 57/295, а также с целью гарантировать всеобщий доступ к информации и стимулировать обмен знаниями, Генеральной Ассамблее следует заявить о том, что в основе разработки политики организаций системы Организации Объединенных Наций в области программного обеспечения должны лежать следующие принципы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Принцип 1: Все государства-члены и другие заинтересованные стороны должны иметь право на доступ к публичной информации, предоставляемой в электронном формате организациями, и никто не должен быть обязан приобретать конкретный тип программного обеспечения для осуществления такого права. 	<p>Секретариат будет и далее следить за общими затратами на свои платформы и информационные технологии и принимать решения о закупках на основе полного понимания затрат и выгод, связанных с имеющимися вариантами.</p> <p>Рек.1, Принцип 1: Секретариат поддерживает общую цель этой рекомендации.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>• Принцип 2: Организациям следует стремиться к обеспечению совместимости их различных систем ИКТ путем установления требования об использовании открытых стандартов и открытых файловых форматов вне зависимости от выбираемого ими программного обеспечения. Они должны также обеспечить, чтобы кодирование данных гарантировало постоянное сохранение электронных общедоступных записей и не уязвимость с конкретным поставщиком программного обеспечения.</p> <p>Рек.2: Для практической реализации вышеуказанных принципов Генеральному секретарю в качестве Председателя КССР следует проанализировать опыт государственных и провести необходимые консультации в рамках КССР в целях создания общесистемной инфраструктуры совместимости в Организации Объединенных Наций (ЮНИФ) и представить соответствующий доклад Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии. Предлагаемая ЮНИФ должна учитывать ряд элементов, включая следующие:</p> <p>Рек.2(а): ЮНИФ должна основываться на открытых стандартах и открытых файловых форматах для содействия применению единообразного подхода к кодированию данных и обмену ими в интересах всех заинтересованных сторон.</p>	<p>Рек.1, Принцип 2: Секретариат считает, что требования в отношении совместимости возникают на основе рабочих требований и бизнес-процессов. Хотя в общем плане желательно, чтобы кодирование данных не уязвимость с конкретным поставщиком программного обеспечения, имеются практические ограничения, которые необходимо принимать во внимание. В обстановке, когда практически все корпоративное системное программное обеспечение предоставляется небольшим числом глобальных компаний и когда большинство технических сотрудников знают только эти системы (долговечность которых обеспечивается их успехом на рынке), Организации Объединенных Наций следует признать эту реальность, с тем чтобы воспользоваться затрагнутой структурой, применяемой в корпоративном мире, в своих интересах.</p> <p>Рек.2(а): Общесистемная инфраструктура совместимости в Организации Объединенных Наций, если такая будет разработана, должна преследовать цель позволить любому учреждению и далее использовать выбранную им платформу, предоставляя при этом открытые стандарты и файловые форматы.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рек.2(b): Любая новая информационная система, программное обеспечение и/или соответствующие обновленные версии или замены должны соответствовать ЮНИФ, за исключением оправданных случаев, с одобрения соответствующего Главного сотрудника по вопросам информации (ГСИ) или руководителя подразделения по вопросам ИКТ в каждой организации.</p> <p>Рек.2(c): Адаптированные или заказные программные средства должны находиться в собственности Организации и в соответствующих случаях должны предоставляться другим организациям системы и государственным службам государств-членов или лицензироваться в качестве ПСОК.</p> <p>Рек.2(d): Организациям следует стремиться избегать замыкания на патентованных продуктах или услугах в области ИКТ, и в этой связи они на уровне политики должны обеспечивать "ровное игровое поле", на беспристрастной основе рассматривая все соответствующие решения, имеющиеся на рынке, включая решения на базе ПСОК, при условии, что такие продукты и услуги соответствуют требованиям ЮНИФ, и при том понимании, что окончательный выбор делается на основе оценки соответствия ценности продукта затрачиваемым на него средствам.</p> <p>Рек.3: На основе итогов рассмотрения общесистемной стратегии в области ИКТ Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций исполнительным главам других организаций следует в должном порядке представить эту стратегию своим соответствующим руководителям</p>	<p>Рек.2(b): Секретариат поддерживает общую цель этой рекомендации, однако любые затраты на переход к стандартам общесистемной инфраструктуры совместимости потребуются также обосновать как часть бизнес-случая для новой информационной системы.</p> <p>Рек.2(c): Процесс управления для применения этого подхода потребует разъяснить. Опыт показывает, что имеются препятствия, мешающие успешному осуществлению; так, например, организация и финансирование эксплуатации и укрепления таких систем могут представлять проблему.</p> <p>Рек.2(d): Секретариат согласен с принципом, в соответствии с которым такие выборы должны отражать усилия по изысканию такого программного обеспечения, которое наилучшим образом отвечает потребностям Организации и представляет наибольший интерес с точки зрения соответствия ценности продукта затрачиваемым на него средствам. Это означает, что необходимо учитывать потребность в управляемом и устойчивом долговременном решении на уровнях, обеспечивающих эффективность затрат.</p> <p>Рек.3: Успешная интеграция в отдельном учреждении предлагаемой общесистемной стратегии в области информации и коммуникации требует постоянного и конкретного сотрудничества по стратегиям между организациями. Необходимо подготовить дорожные карты для достижения конвергенции стратегий; последствия этого также</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>органам вместе с описанием последствий для согласования существующих стратегий в области ИКТ с новой общесистемной стратегией и для внедрения предложенной выше ЮНИФ.</p> <p>Рек.4: Генеральному секретарю в качестве Председателя КССР следует принять необходимые меры для создания центральной координационной базы данных по зрелым решениям на базе ПСОК, используемым организациями системы Организации Объединенных Наций, к которой могли бы иметь доступ организации и государственные органы государств-членов, а также другие заинтересованные стороны.</p> <p>Рек.5: В качестве последующих мер в связи с проведенным КССР обзором ключевых инициатив, упомянутых в Хартии в области ИКТ.</p> <p>Рек.5(а): Генеральному секретарю в качестве Председателя КССР следует включить добавление к своему докладу по стратегии в области ИКТ, запрошенному Генеральной Ассамблеей к шестидесятой сессии, соответствующие указания, касающиеся уровня приоритетности, возможностей обеспечения экономии средств, риска, эффективности и заинтересованности организаций в осуществлении предлагаемой инициативы в области ПСОК.</p> <p>Рек.5(б): Исполнительным главам следует оценить общие расходы в связи с владением (ОРВ) применительно к их нынешним платформам и следует внедрить процессы для оценки полной экономической отдачи от их инвестиций в информационную технологию (ИТ), включая использование ПСОК и ПСЗК,</p>	<p>должны быть одобрены Секретариатским комитетом высокого уровня по информационной и коммуникационной технологии.</p> <p>Рек.4: Это, разумеется, один из подходов к совместному использованию информации. Однако история показывает, что центральная координационная база данных имеет тенденцию к пассивности и поэтому достаточной слабости. Подход, именуемый "управлением портфелями", концентрируется скорее на точке зрения управления портфелями практических приложений от бизнес-процесса, а не технологии. Это было бы более полезным для принятия решений на уровне управления организацией.</p> <p>Рек.5(б): Общие расходы в связи с владением имеющимися платформами хорошо понятны. Во многих случаях программное обеспечение с открытыми исходными данными не способно заменить эти платформы, поэтому трудно провести сравнение.</p>

Наименование	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>а также последствия для государств-членов. Полученные результаты следует довести до сведения их бюджетов по программам.</p> <p>Рек.6: С учетом предпринимавшихся в прошлом попыток наладить общесистемную координацию в вопросах ИКТ Генеральной Ассамблее следует:</p> <p>Рек.6(a): Принять решение о том, что вопрос о создании какого-либо нового механизма КССР: (i) по координации вопросов ИКТ будет рассмотрен только после того, как члены КССР достигнут договоренности по мандату, способам финансирования, полномочиям и ожидаемым результатам работы такого органа применительно к предлагаемой ЮНИФ, упомянутой выше в Рекомендации 2; и (ii) обеспечат разумные гарантии того, что в связи с согласованными рекомендациями будут приниматься последующие меры, и об их осуществлении будут должным образом информироваться руководящие органы.</p> <p>Рек.6(b): Обратиться к Генеральному секретарю в качестве Председателя КССР с просьбой в полной мере рассмотреть все возможности использования существующих механизмов, таких как Колледж персонала Организации Объединенных Наций, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР), Международный вычислительный центр (МВЦ) и Университет Организации Объединенных Наций (УООН), в преломлении к соответствующим аспектам осуществления любой новой инициативы, включая ПСОК.</p>	<p>Рек.6: Сотрудничество можно считать успешным лишь в том случае, когда имеется отдача от вложений. Секретариат считает, что при осуществлении этой рекомендации учреждениям следует вначале согласовать задачи и механизмы для поощрения сотрудничества и обеспечения финансирования в целях достижения ожидаемой отдачи от вложений.</p> <p>Для успешного выполнения этой рекомендации потребуются согласовать бизнес-потребности в рамках каждого учреждения и провести согласование рабочих планов и приоритетов между учреждениями.</p>