



## Representación de los países en desarrollo en la Secretaría

### Informe de la Directora General

1. Este informe, presentado al Consejo Ejecutivo en respuesta a la resolución WHA55.24, se centra en particular en la representación geográfica en la Secretaría de los Estados Miembros y Miembros Asociados de la OMS. En la 56ª Asamblea Mundial de la Salud se presentará un análisis del grado de paridad entre los sexos.
2. El presente informe tiene cuatro objetivos principales: describir la situación actual en lo que respecta a la distribución geográfica, incluida la fórmula empleada en la OMS y en otras organizaciones del sistema de las Naciones Unidas (parte I); exponer dos opciones para la posible actualización y/o adaptación de la fórmula empleada actualmente en la OMS (parte II); suministrar información sobre las medidas adoptadas para mejorar la representación geográfica en la OMS (parte III), y, por último, formular propuestas respecto a la posible intervención de la Asamblea de la Salud (parte IV).

### I. SITUACIÓN ACTUAL

#### Antecedentes

3. Los Estatutos del Personal establecidos por los órganos rectores de todas las organizaciones del sistema común de las Naciones Unidas incluyen varios principios fundamentales similares en lo que respecta a la contratación de personal. El artículo pertinente del Estatuto del Personal de la OMS reza así:

*4.2 En los nombramientos, traslados o ascensos prevalecerá sobre cualquier otra consideración la necesidad de que el personal de la Organización reúna las mejores condiciones de competencia, eficacia e integridad. También se atenderá la conveniencia de establecer y mantener una distribución de los puestos de plantilla sobre una base geográfica tan amplia como sea posible.*

*4.3 La selección de los miembros del personal se hará sin distinción de raza, religión o sexo y, siempre que sea posible, por concurso.*

*4.4 Sin perjuicio de dar entrada en todas las categorías a personal nuevo y competente, tendrán preferencia para ocupar los puestos vacantes las personas que estén ya prestando*

*servicio en la Organización y, en régimen de reciprocidad, los funcionarios de las Naciones Unidas y de los organismos especializados vinculados a las Naciones Unidas.*

4. A la hora de determinar la mejor manera de vigilar la aplicación del requisito del equilibrio geográfico, los órganos rectores de las diversas organizaciones y organismos han tenido que delimitar primero qué puestos deberían someterse a representación geográfica. Un criterio seguido por todas las organizaciones que han de atenerse a ese requisito ha consistido en excluir del mismo tanto los puestos de servicios generales como los del personal lingüístico de la categoría profesional. Además, todas las organizaciones, **excepto la OMS**, excluyen también los puestos financiados con recursos extrapresupuestarios.

5. El siguiente paso, dado por algunos órganos rectores interesados en formalizar y cuantificar el criterio de la representación geográfica en su organización, ha consistido en establecer una fórmula que definiera un punto medio conveniente y un margen para cada Estado Miembro. Se usan con ese fin diversos métodos de cálculo, basados en uno, dos o tres factores.

6. Hay un factor común a todas las organizaciones, a saber, las contribuciones. Éste es de hecho el único factor utilizado en la FAO. El segundo factor es la condición de miembro. La OIT, la UNESCO y la OACI disponen de fórmulas que combinan este último factor y las contribuciones; en cada una de ellas las contribuciones son el factor preponderante. El tercer factor es la población. Sólo tres organizaciones, las Naciones Unidas, la ONUDI y la OMS usan una combinación de esos tres factores.

### **Fórmula de la OMS**

7. El criterio de la OMS está basado en el de las Naciones Unidas, pues en diversas resoluciones de la Asamblea de la Salud (WHA32.37, WHA34.15 y WHA42.12) se ha pedido al Director General que se atuviera lo más estrechamente posible a la práctica seguida por las Naciones Unidas en lo que atañe a la distribución geográfica equitativa del personal.

8. De resultados de la resolución WHA42.12, la fórmula para establecer los márgenes convenientes, equivalente a la aplicada en la actualidad en las Naciones Unidas, es la siguiente:

- a) el 40% del número total de puestos se asigna al **factor condición de miembro** y, por lo tanto, se reparte por igual entre todos los Estados Miembros;
- b) el 55% del número total de puestos se asigna al **factor contribución** y, por lo tanto, se reparte proporcionalmente a la escala de contribuciones;
- c) el 5% del número total de puestos se asigna al **factor población** y se reparte entre los Estados Miembros en proporción directa a su población;
- d) el punto medio del margen conveniente para cada país es la suma aritmética de los tres factores precedentes;
- e) los límites superior e inferior del margen conveniente para cada país son los que resultan de añadir al punto medio o restar del mismo, respectivamente, la mayor de las siguientes

cantidades: *i*) el 15% del punto medio, o *ii*) el 0,1778% del número total de puestos empleado a efectos de representación geográfica;<sup>1</sup>

*f*) el límite superior del margen conveniente no puede en ningún caso ser inferior a una cifra mínima equivalente al 0,51852% del número total de puestos utilizado para determinar la representación geográfica.

9. La fórmula arriba descrita permite incorporar automáticamente a nuevos Estados Miembros.

10. A efectos de representación geográfica, la práctica seguida por la OMS ha consistido en tener en cuenta en el total prácticamente todos los puestos del personal no lingüístico de las categorías profesional y superior, cualesquiera que sean su lugar de destino o los fondos de que dependan, exceptuando los de *a*) el CIIC y la OPS (presupuestos separados) y *b*) las entidades para las que la sede de la OMS en Ginebra facilita servicios administrativos y cuyo personal está contratado por la OMS, como ocurre con el ONUSIDA, el Centro Internacional de Cálculos Electrónicos, el Servicio Médico Común y el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y el Paludismo.

11. El número de puestos que ha de tenerse en cuenta siguiendo ese criterio se concretó por última vez en la resolución WHA50.15, en cuyo párrafo 3 se «Pide al Director General que modifique el método de cálculo de los límites convenientes fijando en 1450 el número de puestos utilizados para ese cálculo».

12. De resultas de la recomendación del Director General de seguir la práctica de las Naciones Unidas en la materia,<sup>2</sup> así como de la resolución conexas WHA46.23, se han distinguido cuatro categorías para evaluar la representatividad de los Estados Miembros en la OMS:

A: países no representados y subrepresentados

B1: países situados por debajo del punto medio de su margen

B2: países situados por encima del punto medio del margen o en dicho punto, incluidos los que se hallan en el máximo del margen

C: países situados por encima del máximo del margen.

13. En el anexo 1(a) se muestra el grado de representación de los países a septiembre de 2002 de acuerdo con la anterior clasificación. La categoría «A» se subdivide en los países no representados y los subrepresentados. Puede observarse que 46 países carecen de representación, 14 están subrepresentados, 64 se hallan por debajo del punto medio de su margen, 44 se sitúan en o por encima del punto medio de su margen, y 26 países están por encima del máximo de su margen. Casi todos los países no representados son países en desarrollo; la mayoría de los países subrepresentados son países desarrollados. Los países situados por debajo y por encima del punto medio de su margen son predominantemente países en desarrollo; y la mayoría de los países situados por encima del máximo son países en desarrollo.

---

<sup>1</sup> Actualmente 1450, según se indica en el párrafo 11 más adelante.

<sup>2</sup> Véase el documento EB91/1993/REC/1, parte I, anexo 3.

14. En el anexo 1(b) se ofrece otra perspectiva de los países sobrerrepresentados, pues se muestra, para los países clasificados por regiones, el número excedente de nacionales respecto al máximo de sus respectivos márgenes a septiembre de 2002.

## II. POSIBLES MODIFICACIONES DE LA FÓRMULA DE LA OMS

15. Las siguientes observaciones podrían ayudar a examinar el grado de equidad de la representación geográfica en la OMS:

a) según se indica en el párrafo 13 *supra*, no se observa actualmente un patrón claro de desequilibrio en la representación de los países desarrollados y los países en desarrollo entre las diversas categorías;

b) el margen mínimo de 1 a 8 se aplica actualmente a la mayoría de los países (154); el número de países situado en el margen mínimo permanecerá inalterado en lo fundamental cualquiera que sea la fórmula que se utilice;

c) cualquier modificación de la fórmula que haga hincapié en el factor población no tendrá ningún efecto importante en la mayoría de los países en desarrollo y los países en transición, que permanecerán dentro del margen mínimo de 1 a 8;

d) según se ha indicado en el párrafo 4 *supra*, la OMS es la única organización que tiene en cuenta *tanto* los puestos con cargo al presupuesto ordinario como los puestos financiados con recursos *extrapresupuestarios* al calcular el número de puestos que se utilizará a efectos de representación geográfica, aun cuando el factor contribución se basa sólo en las contribuciones señaladas al presupuesto ordinario.

### Actualización

16. Se ha revisado el número de puestos a considerar, pues actualmente hay en total 1580 puestos sujetos a representación geográfica: 1030 puestos con cargo al presupuesto ordinario, y 550 puestos financiados con recursos extrapresupuestarios (65% y 35%).

17. Los datos relativos a la condición de miembro, las contribuciones y la población también han sido revisados y deberían actualizarse del siguiente modo:

a) condición de miembro: hay actualmente 194 Miembros y Miembros Asociados, incluido, el miembro más reciente, Timor Oriental;

b) contribuciones: debería utilizarse la última escala de contribuciones de las Naciones Unidas (2003), convenientemente modificada en función de la composición de la OMS (incluidos los Miembros Asociados); se trata de hecho del proyecto de escala de contribuciones de la OMS para 2004-2005;<sup>1</sup>

c) población: las cifras proceden de la misma fuente utilizada por las Naciones Unidas, a saber, los datos demográficos estimados por la División de Población de las Naciones Unidas

---

<sup>1</sup> Véase el documento EB111/15.

para 2001; la población total de los Estados Miembros y Miembros Asociados de la OMS asciende a 6 119 661 000 habitantes.

18. Sobre la base de estas cifras actualizadas, se aplicarían los siguientes elementos principales de la actual fórmula de la OMS:

- a) factor condición de miembro: 40% de 1580, esto es, 632 puestos o 3,25773 puestos por país;
- b) factor contribución: 55% de 1580, esto es, 869 puestos, o el equivalente a 8,69 puestos por cada 1% de contribución;
- c) factor población: 5% de 1580, o 79 puestos, lo que representa 0,01291 puestos por millón de habitantes.

En el anexo 2 se dan ejemplos sobre la manera de calcular los márgenes.

## Opciones

19. Una opción que podría considerarse para aplicarla en 2003 consistiría por tanto en aplicar la fórmula existente empleando datos actualizados conforme se ha señalado más arriba. En este caso, tres países (Australia, Francia y Nueva Zelandia) pasarían de estar sobrerrepresentados (C) a estar situados por encima del punto medio de su margen (B2); dos países (Sudáfrica y Venezuela) pasarían de la situación B2 a la B1 (dentro del margen pero por debajo del punto medio), y Grecia pasaría de estar clasificada como B1 a estar subrepresentada (A). Los datos correspondientes se muestran en la opción 1 del anexo 3,<sup>1</sup> donde también se proporciona información sobre los márgenes actuales, basados en la cifra de 1450 puestos y en los datos anteriores en cuanto a población, contribuciones y condición de miembro.

20. Esta opción, sin embargo, no eliminaría la incoherencia conceptual y técnica inherente al actual enfoque, esto es, el uso de una escala de contribuciones relacionada sólo con el presupuesto ordinario, pero que se aplica sin embargo a *todos* los puestos (los financiados con cargo al presupuesto ordinario y los financiados con recursos extrapresupuestarios). En vista de ello, podrían estudiarse dos alternativas.

21. La primera consistiría en establecer una escala de contribuciones a efectos de representación geográfica que combinaría la escala de contribuciones del presupuesto ordinario y otra escala basada en las contribuciones voluntarias, en la misma proporción (65%-35%) que la existente entre el número de puestos correspondientes al presupuesto ordinario (1030 puestos) y los puestos extrapresupuestarios (550). Ese cálculo, aunque técnicamente correcto, tendría el efecto de atribuir una importancia desmedida a las contribuciones voluntarias en lo tocante a la representación geográfica. A primera vista ello parece contrario al espíritu de la resolución WHA55.24, de ahí que se haya decidido no seguir analizando esta opción en este informe.

22. La segunda opción, más lógica, consistiría en seguir usando la escala de contribuciones del presupuesto ordinario en lo que atañe a las contribuciones, pero relacionándola sólo con los puestos con cargo al presupuesto ordinario. Éstos serían pues los únicos que se tendrían en cuenta a efectos de representación geográfica. Esta opción equipararía a la OMS con *todas* las otras organizaciones del

---

<sup>1</sup> Disponible en inglés solamente.

sistema de las Naciones Unidas que establecen requisitos de representación geográfica (véase el párrafo 4 *supra*).

23. Los cálculos correspondientes, que pueden verificarse en la opción 2 del anexo 3, están basados en 1030 puestos dependientes del presupuesto ordinario y en los datos revisados que figuran en el párrafo 17 sobre la escala de contribuciones, la condición de miembro y la población. Teniendo en cuenta la resolución WHA55.24, se propone mantener en 8 el valor mínimo del límite superior del margen, lo que significa conservar un margen mínimo de 1 a 8. Esta modalidad tiene un efecto favorable en la representación potencial de más de 150 países, casi todos ellos países en desarrollo o en transición.

24. El resultado más destacado de esta opción es que 14 países actualmente sobrerrepresentados (categoría C) quedarán situados por encima del punto medio pero dentro de su margen (categoría B2). Se trata de Burkina Faso, el Camerún, Côte d'Ivoire, Egipto, Etiopía, Francia, Kenya, Myanmar, Nepal, Nigeria, Nueva Zelandia, la República Democrática del Congo, el Senegal y Túnez.

25. Aunque los márgenes de la representación geográfica estén basados en los puestos financiados con el presupuesto ordinario, no se escatimarán esfuerzos para, considerando el contexto del artículo 4.2 del Estatuto del Personal (véase el párrafo 3 *supra*), asegurar que, en lo relativo a los puestos financiados con fondos extrapresupuestarios, las contrataciones se hagan también con un criterio geográfico en la medida de lo posible. Esta forma de proceder no diferiría de la adoptada por todos los programas más importantes del sistema de las Naciones Unidas (PNUD, UNICEF, ACNUR y PMA) que no utilizan márgenes formales de distribución geográfica pero procuran sin embargo mantener un equilibrio geográfico adecuado en sus respectivas secretarías.

### III. MEDIDAS ADOPTADAS PARA AUMENTAR LA DIVERSIDAD EN LA OMS

26. Se está poniendo en marcha una estrategia destinada a ampliar la contratación neta de solicitantes de países no representados y subrepresentados, en particular de mujeres, mediante nuevos instrumentos; entre ellos cabe citar un sistema de contratación electrónica, una red de contratación focalizada, y un sistema integrado de listas de candidatos.

27. En diciembre de 2002 se ha lanzado un sistema **electrónico de contratación** que va a complementar los métodos tradicionales de presentación de solicitudes a la OMS. Los avisos de vacantes de empleo de la OMS se han reformateado para hacerlos más inteligibles y atractivos visualmente, lo que debería facilitar la tarea de examinar las oportunidades disponibles para conseguir empleos de larga duración o temporales. Los candidatos podrán buscar ofertas y presentar solicitudes en línea introduciendo el título del puesto, las funciones y la ubicación de la oficina. Este mecanismo amplía el acceso a la información sobre las oportunidades de trabajo y simplifica los procedimientos de solicitud; en consecuencia, se espera que atraiga a candidatos de un mayor número de países. Naturalmente, puesto que no todos los postulantes tienen acceso a Internet, durante algunos años seguirá funcionando el sistema tradicional de presentación de solicitudes por correo o fax.

28. La OMS creará **listas** para determinadas categorías de trabajo, que ayudarán a identificar a las personas idóneas para nombramientos de plazo fijo y contratos temporales. Se pretende conservar por un periodo de hasta dos años las solicitudes de las personas que se considere idóneas para determinadas áreas de trabajo. Además, quienes hayan sido incluidos en una lista breve para determinados puestos, y más en particular los candidatos de países no representados y subrepresentados y las mujeres, pasarán a figurar en una lista prioritaria para puestos similares y serán considerados automáticamente como posibles candidatos cuando se anuncien nuevos puestos.

29. Se está estableciendo una **red de contratación orientada** incorporada en el sistema de contratación electrónico. Se trata de una base de datos concebida para ampliar la diversidad del personal de la OMS accediendo a un mayor espectro de candidatos a nivel mundial para su posible incorporación a la OMS. El sistema tiene por objeto facilitar la difusión de avisos de vacantes de la OMS.

30. Un elemento importante de la red será una campaña de contratación, actualmente en fase de planificación, que permitirá llegar a diversas asociaciones profesionales o instituciones, en particular de países no representados o subrepresentados, de interés para una determinada área de trabajo. Se tiene la intención de, en primer lugar, enviar los avisos de vacantes electrónicamente a todos los centros colaboradores de la OMS. Se pedirá a los Estados Miembros, en especial a los no representados, los subrepresentados o los situados por debajo del punto medio de su margen, que proporcionen direcciones de instituciones o asociaciones profesionales, incluidas organizaciones no gubernamentales, que consideren potencialmente valiosas como fuente de candidatos.

31. Se anunciará un mayor número de **contratos temporales**, en particular de 11 meses, ya se trate de nombramientos de corta duración o de duración limitada. Se pondrá especial atención para asegurar que se tenga en cuenta el factor geográfico a la hora de contratar a personal de corta duración, pues la experiencia demuestra que un 25%-30% de los nombramientos se hacen por conversión de personal temporero.

#### **IV. PROPUESTAS PARA LA INTERVENCIÓN DE LA ASAMBLEA DE LA SALUD**

32. Además de las diversas medidas que se acaban de describir, convendría que la Asamblea de la Salud considerase la posibilidad de aplicar un instrumento de medición, en forma de meta, a fin de velar por que todos los implicados, en particular los administradores de la Secretaría, se esfuercen lo suficiente para contratar a personas de los países no representados, subrepresentados o situados por debajo del punto medio de su margen. Tal vez habría que establecer metas definidas en lo que atañe a los países A y B1, *tanto* para los puestos financiados con cargo al presupuesto ordinario como para los financiados con recursos extrapresupuestarios.

33. En consecuencia, el Consejo Ejecutivo tal vez desee recomendar a la Asamblea de la Salud:

- a) que apruebe la actualización de los diversos elementos de la fórmula de la OMS, según lo explicado en el párrafo 17;
- b) que seleccione la opción que figura en el párrafo 22, consistente en conservar la actual fórmula para la representación geográfica y usar en los cálculos los 1030 puestos financiados con cargo al presupuesto ordinario; y
- c) que establezca una meta del 60% de todas las vacantes que se produzcan durante los próximos dos años en los puestos de las categorías profesional y superior, con independencia de su fuente de financiación, para nombramientos de nacionales de países no representados y subrepresentados y de países situados por debajo del punto medio de su margen conveniente según los parámetros de la representación geográfica, dando preferencia en particular a los candidatos de los países en desarrollo y los países en transición.

## **INTERVENCIÓN DEL CONSEJO EJECUTIVO**

34. Se invita al Consejo Ejecutivo a que tome nota de este informe y de las propuestas que en él se hacen.

## ANEXO 1(a)

**REPRESENTACIÓN DE LOS PAÍSES A SEPTIEMBRE DE 2002**

(Entre paréntesis se indican los márgenes, referidos a 1450 puestos)

**Países no representados (A: total 46 países)**

Andorra (1-8)	Kazajstán (1-8)	San Marino (1-8)
Antigua y Barbuda (1-8)	Kirguistán (1-8)	San Vicente y las
Azerbaiyán (1-8)	Kiribati (1-8)	Granadinas (1-8)
Belarús (1-8)	Luxemburgo (1-8)	Santa Lucía (1-8)
Belice (1-8)	Micronesia (Estados Federados	Santo Tomé y Príncipe (1-8)
Bosnia y Herzegovina (1-8)	de) (1-8)	Singapur (1-8)
Brunei Darussalam (1-8)	Mónaco (1-8)	Swazilandia (1-8)
Camboya (1-8)	Nauru (1-8)	Tayikistán (1-8)
Chipre (1-8)	Niue (1-8)	Timor Oriental (1-8)
Comoras (1-8)	Omán (1-8)	Tokelau* (1-8)
Dominica (1-8)	Palau (1-8)	Tonga (1-8)
Emiratos Árabes Unidos (1-8)	Papua Nueva Guinea (1-8)	Turkmenistán (1-8)
Ex República Yugoslava de	Puerto Rico* (1-8)	Tuvalu (1-8)
Macedonia (1-8)	Qatar (1-8)	Uzbekistán (1-8)
Granada (1-8)	República de Moldova (1-8)	Vanuatu (1-8)
Islas Cook (1-8)	Saint Kitts y Nevis (1-8)	
Islas Marshall (1-8)	Samoa (1-8)	

**Países subrepresentados (A: total 14 países)**

Alemania (69-94)	España (20-28)	Japón (141-191)
Arabia Saudita (5-11)	Estados Unidos de	México (9-15)
Argentina (9-15)	América (174-237)	Portugal (3-10)
Austria (7-14)	Israel (3-9)	República de Corea (8-15)
China (22-31)	Italia (39-54)	Ucrania (2-8)

**Países situados por debajo del punto medio del margen (B1: total 64 países)**

Afganistán (1-8)	Chad (1-8)	Guatemala (1-8)
Albania (1-8)	Croacia (1-8)	Guinea-Bissau (1-8)
Angola (1-8)	Costa Rica (1-8)	Guinea Ecuatorial (1-8)
Armenia (1-8)	Djibouti (1-8)	Haití (1-8)
Bahamas (1-8)	Eritrea (1-8)	Honduras (1-8)
Bahrein (1-8)	Eslovaquia (1-8)	Hungría (1-8)
Barbados (1-8)	Eslovenia (1-8)	Iraq (1-8)
Bhután (1-8)	Estonia (1-8)	Islandia (1-8)
Botswana (1-8)	Fiji (1-8)	Islas Salomón (1-8)
Bulgaria (1-8)	Gabón (1-8)	Jamahiriya Árabe Libia (1-8)
Burundi (1-8)	Georgia (1-8)	Jamaica (1-8)
Cabo Verde (1-8)	Grecia (3-9)	Kuwait (1-8)

\* Miembro Asociado.

Letonia (1-8)	Nicaragua (1-8)	Rumania (1-8)
Lesotho (1-8)	Noruega (5-11)	Seychelles (1-8)
Liberia (1-8)	Paraguay (1-8)	Somalia (1-8)
Lituania (1-8)	Polonia (2-8)	Suecia (9-15)
Malawi (1-8)	República Centrafricana (1-8)	Suiza (10-16)
Maldivas (1-8)	República Checa (1-8)	Suriname (1-8)
Malta (1-8)	República Democrática Popular Lao (1-8)	Trinidad y Tabago (1-8)
Marruecos (1-8)	República Popular Democrática de Corea (1-8)	Viet Nam (1-8)
Mongolia (1-8)		Yemen (1-8)
Namibia (1-8)		Yugoslavia (1-8)

**Países situados por encima del punto medio del margen o en dicho punto, incluidos los que se hallan en el máximo del margen (B2: total 44 países)**

Argelia (1-8)	Irán (República Islámica del) (2-8)	República Unida de Tanzanía (1-8)
Bangladesh (2-8)	Jordania (1-8)	Rwanda (1-8)
Benin (1-8)	Líbano (1-8)	Sierra Leona (1-8)
Bolivia (1-8)	Madagascar (1-8)	Sri Lanka (1-8)
Chile (1-8)	Malasia (2-8)	Sudáfrica (3-9)
Colombia (1-8)	Malí (1-8)	Sudán (1-8)
Cuba (1-8)	Mauricio (1-8)	Tailandia (2-8)
Dinamarca (5-12)	Mauritania (1-8)	Togo (1-8)
Ecuador (1-8)	Mozambique (1-8)	Turquía (4-10)
El Salvador (1-8)	Níger (1-8)	Uganda (1-8)
Finlandia (4-10)	Pakistán (2-8)	Uruguay (1-8)
Gambia (1-8)	Panamá (1-8)	Venezuela (1-8)
Guinea (1-8)	Perú (1-8)	Zambia (1-8)
Guyana (1-8)	República Árabe Siria (1-8)	Zimbabwe (1-8)
Indonesia (4-10)	República Dominicana (1-8)	

**Países situados por encima del máximo del margen (C: total 26 países)**

Australia (12-18)	Federación de Rusia (10-16)	Nueva Zelanda (2-8)
Bélgica (9-15)	Filipinas (1-8)	Países Bajos (13-19)
Brasil (14-20)	Francia (46-64)	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (37-51)
Burkina Faso (1-8)	Ghana (1-8)	República Democrática del Congo (1-8)
Camerún (1-8)	India (14-21)	Senegal (1-8)
Canadá (21-29)	Irlanda (2-8)	Túnez (1-8)
Congo (1-8)	Kenya (1-8)	
Côte d'Ivoire (1-8)	Myanmar (1-8)	
Egipto (1-8)	Nepal (1-8)	
Etiopía (1-8)	Nigeria (1-8)	

## ANEXO 1(b)

**NÚMERO EXCEDENTE DE NACIONALES DE PAÍSES SOBRRERPRESENTADOS  
RESPECTO AL MÁXIMO DE SUS MÁRGENES RESPECTIVOS, POR REGIONES,  
EN SEPTIEMBRE DE 2002**

<b>África</b>		<b>Europa</b>	
Burkina Faso	2	Bélgica	7
Camerún	2	Francia	1
Congo	4	Irlanda	6
Côte d'Ivoire	1	Federación de Rusia	6
Etiopía	5	Países Bajos	12
Ghana	8	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte	13
Kenya	4	<b>Total</b>	<b>45</b>
Nigeria	6		
República Democrática del Congo	1		
Senegal	3		
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>Mediterráneo Oriental</b>	
		Egipto	4
<b>Las Américas</b>		Túnez	1
Brasil	11	<b>Total</b>	<b>5</b>
Canadá	12		
<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>Pacífico Occidental</b>	
		Australia	1
<b>Asia Sudoriental</b>		Filipinas	10
India	8	Nueva Zelandia	1
Myanmar	3	<b>Total</b>	<b>12</b>
Nepal	1		
<b>Total</b>	<b>12</b>		

## ANEXO 2

## EJEMPLOS DE CÁLCULO DE LOS MÁRGENES CONVENIENTES

**A. País con una contribución del 0,01% y 500 000 habitantes:**

Factor condición de miembro		3,25773
Factor contribución (8,69 x 0,01)		0,08690
Factor población (0,01291 x 0,5)		0,00646
El 15% del punto medio es por tanto inferior a 2,8092	Punto medio	3,35109
Límite superior: sumar 2,8092 (= 6,16029, o sea menor que 8)	(mínimo)	8
Límite inferior: restar 2,8092 (= 0,54189, o sea menor que 1)		1

Por lo tanto el margen es de **1-8**

**B. País con una contribución del 0,81% y 50 000 000 de habitantes:**

Factor condición de miembro		3,25773
Factor contribución (8,69 x 0,81)		7,03890
Factor población (0,01291 x 50,0)		0,64550
El 15% del punto medio es por tanto inferior a 2,8092	Punto medio	10,94213
Límite superior: sumar 2,8092 (= 13,75133)	Redondeando al alza	14
Límite inferior: restar 2,8092 (= 8,13293)	Redondeando a la baja	8

Por lo tanto el margen es de **8-14**

**C. País con una contribución del 0,45% y 650 000 000 de habitantes:**

Factor condición de miembro		3,25773
Factor contribución (8,69 x 0,45)		3,91050
Factor población (0,01291 x 650,0)		8,39150
El 15% del punto medio es por tanto inferior a 2,8092	Punto medio	15,55973
Límite superior: sumar 2,8092 (= 18,36893)	Redondeando al alza	19
Límite inferior: restar 2,8092 (= 12,75053)	Redondeando a la baja	12

Por lo tanto el margen es de **12-19**

**D. País con una contribución del 4% y 60 000 000 de habitantes:**

Factor condición de miembro		3,25773
Factor contribución (8,69 x 4,0)		34,76000
Factor población (0,01291 x 60,0)		0,77460
El 15% del punto medio es por tanto 5,81885	Punto medio	38,79233
Límite superior: sumar 5,81885 (= 44,61118)	Redondeando al alza	45
Límite inferior: restar 5,81885 (= 32,97348)	Redondeando a la baja	32

Por lo tanto el margen es de **32-45**

**COMPUTATION OF RANGES ON THE BASIS OF UPDATED CURRENT FORMULA AND OF REGULAR BUDGET POSTS ONLY**

Member States and Associate Members	Current situation 1450 posts				Option 1 Current formula updated 1580 posts					Option 2 Regular budget posts 1030 posts					
	No. staff RB/XB	Range		Status	Population (1000)	No. staff RB/XB	Contribution	Range		Status	No. staff RB	Contribution	Range		Status
		lower	upper					lower	upper				lower	upper	
AFGHANISTAN	2	1	8	B1	22,474	2	0.0089	1	8	B1	2	0.0089	1	8	B1
ALBANIA	1	1	8	B1	3,145	1	0.0030	1	8	B1	1	0.0030	1	8	B1
ALGERIA	5	1	8	B2	30,841	5	0.0689	1	8	B2	4	0.0689	1	8	B2
ANDORRA	0	1	8	A	90	0	0.0039	1	8	A	0	0.0039	1	8	A
ANGOLA	3	1	8	B1	13,527	3	0.0020	1	8	B1	3	0.0020	1	8	B1
ANTIGUA AND BARBUDA	0	1	8	A	65	0	0.0020	1	8	A	0	0.0020	1	8	A
ARGENTINA	5	9	15	A	37,488	5	1.1305	10	17	A	3	1.1305	7	11	A
ARMENIA	2	1	8	B1	3,788	2	0.0020	1	8	B1	2	0.0020	1	8	B1
AUSTRALIA	19	12	18	C	19,338	19	1.6009	14	21	B2	15	1.6009	9	14	C
AUSTRIA	5	7	14	A	8,075	5	0.9318	8	15	A	5	0.9318	5	10	B1
AZERBAIJAN	0	1	8	A	8,096	0	0.0039	1	8	A	0	0.0039	1	8	A
BAHAMAS	1	1	8	B1	308	1	0.0118	1	8	B1	1	0.0118	1	8	B1
BAHRAIN	2	1	8	B1	652	2	0.0177	1	8	B1	2	0.0177	1	8	B1
BANGLADESH	7	2	8	B2	140,369	7	0.0098	2	8	B2	6	0.0098	1	8	B2
BARBADOS	1	1	8	B1	268	1	0.0089	1	8	B1	1	0.0089	1	8	B1
BELARUS	0	1	8	A	10,147	0	0.0187	1	8	A	0	0.0187	1	8	A
BELGIUM	22	9	15	C	10,264	22	1.1109	10	16	C	14	1.1109	6	11	C
BELIZE	0	1	8	A	231	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
BENIN	4	1	8	B2	6,446	4	0.0020	1	8	B2	4	0.0020	1	8	B2
BHUTAN	1	1	8	B1	2,141	1	0.0010	1	8	B1	0	0.0010	1	8	A
BOLIVIA	5	1	8	B2	8,516	5	0.0079	1	8	B2	5	0.0079	1	8	B2
BOSNIA AND HERZEGOVINA	0	1	8	A	4,067	0	0.0039	1	8	A	0	0.0039	1	8	A
BOTSWANA	2	1	8	B1	1,554	2	0.0098	1	8	B1	2	0.0098	1	8	B1
BRAZIL	31	14	20	C	172,559	31	2.3516	22	30	C	26	2.3516	14	20	C
BRUNEI DARUSSALAM	0	1	8	A	335	0	0.0325	1	8	A	0	0.0325	1	8	A
BULGARIA	1	1	8	B1	7,867	1	0.0128	1	8	B1	1	0.0128	1	8	B1
BURKINA FASO	10	1	8	C	11,856	10	0.0020	1	8	C	7	0.0020	1	8	B2
BURUNDI	3	1	8	B1	6,502	3	0.0010	1	8	B1	2	0.0010	1	8	B1
CAMBODIA	0	1	8	A	13,441	0	0.0020	1	8	A	0	0.0020	1	8	A
CAMEROON	10	1	8	C	15,203	10	0.0089	1	8	C	7	0.0089	1	8	B2
CANADA	41	21	29	C	31,015	41	2.5169	21	30	C	21	2.5169	14	20	C
CAPE VERDE	2	1	8	B1	437	2	0.0010	1	8	B1	2	0.0010	1	8	B1
CENTRAL AFRICAN REPUBLIC	3	1	8	B1	3,782	3	0.0010	1	8	B1	3	0.0010	1	8	B1
CHAD	3	1	8	B1	8,135	3	0.0010	1	8	B1	3	0.0010	1	8	B1
CHILE	6	1	8	B2	15,402	6	0.2086	2	9	B2	6	0.2086	1	8	B2
CHINA	13	22	31	A	1,284,972	13	1.5074	28	38	A	12	1.5074	18	25	A

**Key:**  
 RB: regular budget. XB: extrabudgetary resources.  
 A: unrepresented and underrepresented countries. B1: countries below midpoint of range.  
 B2: countries at or above midpoint of range, including those at the maximum of their range. C: countries above the maximum of their range.

**COMPUTATION OF RANGES ON THE BASIS OF UPDATED CURRENT FORMULA AND OF REGULAR BUDGET POSTS ONLY**

Member States and Associate Members	Current situation 1450 posts				Option 1 Current formula updated 1580 posts					Option 2 Regular budget posts 1030 posts					
	No. staff RB/XB	Range		Status	Population (1000)	No. staff RB/XB	Contribution	Range		Status	No. staff RB	Contribution	Range		Status
		lower	upper					lower	upper				lower	upper	
COLOMBIA	8	1	8	B2	42,803	8	0.1978	2	9	B2	8	0.1978	1	8	B2
COMOROS	0	1	8	A	727	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
CONGO	12	1	8	C	3,110	12	0.0010	1	8	C	9	0.0010	1	8	C
COOK ISLANDS	0	1	8	A	20	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
COSTA RICA	2	1	8	B1	4,112	2	0.0197	1	8	B1	2	0.0197	1	8	B1
COTE D'IVOIRE	9	1	8	C	16,349	9	0.0089	1	8	C	7	0.0089	1	8	B2
CROATIA	2	1	8	B1	4,655	2	0.0384	1	8	B1	2	0.0384	1	8	B1
CUBA	6	1	8	B2	11,237	6	0.0295	1	8	B2	4	0.0295	1	8	B2
CYPRUS	0	1	8	A	790	0	0.0374	1	8	A	0	0.0374	1	8	A
CZECH REPUBLIC	3	1	8	B1	10,260	3	0.1997	2	8	B1	2	0.1997	1	8	B1
DEMOCRATIC REPUBLIC OF THE CONGO	9	1	8	C	52,522	9	0.0039	1	8	C	7	0.0039	1	8	B2
DEMOCRATIC PEOPLE'S REPUBLIC OF KOREA	1	1	8	B1	22,428	1	0.0089	1	8	B1	0	0.0089	1	8	A
DENMARK	11	5	12	B2	5,333	11	0.7370	6	13	B2	7	0.7370	4	9	B2
DJIBOUTI	2	1	8	B1	644	2	0.0010	1	8	B1	2	0.0010	1	8	B1
DOMINICA	0	1	8	A	71	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
DOMINICAN REPUBLIC	5	1	8	B2	8,507	5	0.0226	1	8	B2	4	0.0226	1	8	B2
ECUADOR	4	1	8	B2	12,880	4	0.0246	1	8	B2	4	0.0246	1	8	B2
EGYPT	12	1	8	C	69,080	12	0.0797	2	8	C	5	0.0797	1	8	B2
EL SALVADOR	5	1	8	B2	6,400	5	0.0177	1	8	B2	4	0.0177	1	8	B2
EQUATORIAL GUINEA	2	1	8	B1	470	2	0.0010	1	8	B1	2	0.0010	1	8	B1
ERITREA	2	1	8	B1	3,816	2	0.0010	1	8	B1	1	0.0010	1	8	B1
ESTONIA	1	1	8	B1	1,377	1	0.0098	1	8	B1	1	0.0098	1	8	B1
ETHIOPIA	13	1	8	C	64,459	13	0.0039	1	8	C	8	0.0039	1	8	B2
FIJI	3	1	8	B1	823	3	0.0039	1	8	B1	3	0.0039	1	8	B1
FINLAND	9	4	10	B2	5,178	9	0.5136	4	11	B2	4	0.5136	3	8	B1
FRANCE	65	46	64	C	59,453	65	6.3621	50	69	B2	45	6.3621	32	45	B2
GABON	1	1	8	B1	1,262	1	0.0138	1	8	B1	1	0.0138	1	8	B1
GAMBIA	7	1	8	B2	1,337	7	0.0010	1	8	B2	4	0.0010	1	8	B2
GEORGIA	1	1	8	B1	5,239	1	0.0049	1	8	B1	0	0.0049	1	8	A
GERMANY	39	69	94	A	82,007	39	9.6120	74	102	A	28	9.6120	48	66	A
GHANA	16	1	8	C	19,734	16	0.0049	1	8	C	11	0.0049	1	8	C
GREECE	4	3	9	B1	10,623	4	0.5303	5	11	A	2	0.5303	3	8	B1
GRENADA	0	1	8	A	94	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
GUATEMALA	2	1	8	B1	11,687	2	0.0266	1	8	B1	1	0.0266	1	8	B1
GUINEA	4	1	8	B2	8,274	4	0.0030	1	8	B2	3	0.0030	1	8	B1
GUINEA-BISSAU	2	1	8	B1	1,227	2	0.0010	1	8	B1	1	0.0010	1	8	B1
GUYANA	4	1	8	B2	763	4	0.0010	1	8	B2	4	0.0010	1	8	B2
HAITI	1	1	8	B1	8,270	1	0.0020	1	8	B1	1	0.0020	1	8	B1
HONDURAS	1	1	8	B1	6,575	1	0.0049	1	8	B1	1	0.0049	1	8	B1
HUNGARY	1	1	8	B1	9,917	1	0.1181	1	8	B1	1	0.1181	1	8	B1

**COMPUTATION OF RANGES ON THE BASIS OF UPDATED CURRENT FORMULA AND OF REGULAR BUDGET POSTS ONLY**

Member States and Associate Members	Current situation 1450 posts				Option 1 Current formula updated 1580 posts					Option 2 Regular budget posts 1030 posts							
	No. staff RB/XB	Range		Status	Population (1000)	No. staff RB/XB	Contribution		Range		Status	No. staff RB	Contribution		Range		Status
		lower	upper				lower	upper	lower	upper			lower	upper			
ICELAND	1	1	8	B1	281	1	0.0325	1	8	B1	1	0.0325	1	8	B1		
INDIA	29	14	21	C	1,025,096	29	0.3355	16	23	C	21	0.3355	10	15	C		
INDONESIA	9	4	10	B2	214,840	9	0.1968	4	11	B2	9	0.1968	3	8	C		
IRAN (ISLAMIC REPUBLIC OF)	7	2	8	B2	71,369	7	0.2676	3	10	B2	5	0.2676	2	8	B2		
IRAQ	2	1	8	B1	23,584	2	0.1338	1	8	B1	2	0.1338	1	8	B1		
IRELAND	14	2	8	C	3,841	14	0.2893	3	9	C	10	0.2893	1	8	C		
ISRAEL	2	3	9	A	6,172	2	0.4083	4	10	A	2	0.4083	2	8	A		
ITALY	37	39	54	A	57,503	37	4.9834	40	55	A	22	4.9834	26	36	A		
JAMAICA	2	1	8	B1	2,598	2	0.0039	1	8	B1	2	0.0039	1	8	B1		
JAPAN	40	141	191	A	127,335	40	19.2022	146	198	A	17	19.2022	95	129	A		
JORDAN	7	1	8	B2	5,051	7	0.0079	1	8	B2	7	0.0079	1	8	B2		
KAZAKHSTAN	0	1	8	A	16,095	0	0.0275	1	8	A	0	0.0275	1	8	A		
KENYA	12	1	8	C	31,293	12	0.0079	1	8	C	7	0.0079	1	8	B2		
KIRIBATI	0	1	8	A	84	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A		
KUWAIT	1	1	8	B1	1,971	1	0.1446	1	8	B1	1	0.1446	1	8	B1		
KYRGYZSTAN	0	1	8	A	4,986	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A		
LAO PEOPLE'S DEMOCRATIC REPUBLIC	1	1	8	B1	5,403	1	0.0010	1	8	B1	1	0.0010	1	8	B1		
LATVIA	1	1	8	B1	2,406	1	0.0098	1	8	B1	1	0.0098	1	8	B1		
LEBANON	7	1	8	B2	3,556	7	0.0118	1	8	B2	6	0.0118	1	8	B2		
LESOTHO	1	1	8	B1	2,057	1	0.0010	1	8	B1	1	0.0010	1	8	B1		
LIBERIA	2	1	8	B1	3,108	2	0.0010	1	8	B1	0	0.0010	1	8	A		
LIBYAN ARAB JAMAHIRIYA	2	1	8	B1	5,408	2	0.0659	1	8	B1	2	0.0659	1	8	B1		
LITHUANIA	2	1	8	B1	3,689	2	0.0167	1	8	B1	2	0.0167	1	8	B1		
LUXEMBOURG	0	1	8	A	442	0	0.0787	1	8	A	0	0.0787	1	8	A		
MADAGASCAR	4	1	8	B2	16,437	4	0.0030	1	8	B2	3	0.0030	1	8	B1		
MALAWI	4	2	8	B1	11,572	4	0.0020	1	8	B2	2	0.0020	1	8	B1		
MALAYSIA	6	2	8	B2	22,633	6	0.2312	2	9	B2	4	0.2312	1	8	B2		
MALDIVES	3	1	8	B1	300	3	0.0010	1	8	B1	3	0.0010	1	8	B1		
MALI	7	1	8	B2	11,677	7	0.0020	1	8	B2	2	0.0020	1	8	B1		
MALTA	2	1	8	B1	392	2	0.0148	1	8	B1	1	0.0148	1	8	B1		
MARSHALL ISLANDS	0	1	8	A	52	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A		
MAURITANIA	5	1	8	B2	2,747	5	0.0010	1	8	B2	4	0.0010	1	8	B2		
MAURITIUS	4	1	8	B2	1,171	4	0.0108	1	8	B2	4	0.0108	1	8	B2		
MEXICO	6	9	15	A	100,368	6	1.0685	11	17	A	4	1.0685	7	11	A		
MICRONESIA (FEDERATED STATES OF)	0	1	8	A	126	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A		
MONACO	0	1	8	A	34	0	0.0039	1	8	A	0	0.0039	1	8	A		
MONGOLIA	1	1	8	B1	2,559	1	0.0010	1	8	B1	1	0.0010	1	8	B1		
MOROCCO	3	1	8	B1	30,430	3	0.0433	1	8	B1	3	0.0433	1	8	B1		
MOZAMBIQUE	4	1	8	B2	18,644	4	0.0010	1	8	B2	3	0.0010	1	8	B1		
MYANMAR	11	1	8	C	48,364	11	0.0098	1	8	C	7	0.0098	1	8	B2		

**COMPUTATION OF RANGES ON THE BASIS OF UPDATED CURRENT FORMULA AND OF REGULAR BUDGET POSTS ONLY**

Member States and Associate Members	Current situation 1450 posts				Option 1 Current formula updated 1580 posts					Option 2 Regular budget posts 1030 posts					
	No. staff RB/XB	Range		Status	Population (1000)	No. staff RB/XB	Contribution	Range		Status	No. staff RB	Contribution	Range		Status
		lower	upper					lower	upper				lower	upper	
NAMIBIA	1	1	8	B1	1,788	1	0.0069	1	8	B1	1	0.0069	1	8	B1
NAURU	0	1	8	A	13	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
NEPAL	9	1	8	C	23,593	9	0.0039	1	8	C	6	0.0039	1	8	B2
NETHERLANDS	31	13	19	C	15,930	31	1.7101	15	22	C	15	1.7101	10	14	C
NEW ZEALAND	9	2	8	C	3,808	9	0.2371	2	9	B2	5	0.2371	1	8	B2
NICARAGUA	3	1	8	B1	5,208	3	0.0010	1	8	B1	2	0.0010	1	8	B1
NIGER	5	1	8	B2	11,227	5	0.0010	1	8	B2	4	0.0010	1	8	B2
NIGERIA	14	1	8	C	116,929	14	0.0669	2	9	C	7	0.0669	1	8	B2
NIUE	0	1	8	A	2	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
NORWAY	7	5	11	B1	4,488	7	0.6356	6	12	B1	6	0.6356	3	8	B2
OMAN	0	1	8	A	2,622	0	0.0600	1	8	A	0	0.0600	1	8	A
PAKISTAN	7	2	8	B2	144,971	7	0.0600	2	9	B2	3	0.0600	1	8	B1
PALAU	0	1	8	A	20	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
PANAMA	6	1	8	B2	2,899	6	0.0177	1	8	B2	5	0.0177	1	8	B2
PAPUA NEW GUINEA	0	1	8	A	4,920	0	0.0059	1	8	A	0	0.0059	1	8	A
PARAGUAY	1	1	8	B1	5,636	1	0.0157	1	8	B1	1	0.0157	1	8	B1
PERU	5	1	8	B2	26,093	5	0.1161	1	8	B2	5	0.1161	1	8	B2
PHILIPPINES	18	1	8	C	77,131	18	0.0984	2	8	C	12	0.0984	1	8	C
POLAND	4	2	8	B1	38,577	4	0.3719	4	10	B1	2	0.3719	2	8	B1
PORTUGAL	1	3	10	A	10,033	1	0.4546	4	11	A	1	0.4546	2	8	A
PUERTO RICO	0	1	8	A	3,952	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
QATAR	0	1	8	A	575	0	0.0334	1	8	A	0	0.0334	1	8	A
REPUBLIC OF KOREA	6	8	15	A	47,069	6	1.8213	16	23	A	3	1.8213	10	15	A
REPUBLIC OF MOLDOVA	0	1	8	A	4,285	0	0.0020	1	8	A	0	0.0020	1	8	A
ROMANIA	2	1	8	B1	22,388	2	0.0571	1	8	B1	1	0.0571	1	8	B1
RUSSIAN FEDERATION	22	10	16	C	144,664	22	1.1807	12	19	C	16	1.1807	8	12	C
RWANDA	7	1	8	B2	7,949	7	0.0010	1	8	B2	4	0.0010	1	8	B2
SAINT KITTS AND NEVIS	0	1	8	A	38	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
SAINT LUCIA	0	1	8	A	149	0	0.0020	1	8	A	0	0.0020	1	8	A
SAINT VINCENT AND THE GRENADINES	0	1	8	A	114	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
SAMOA	0	1	8	A	159	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
SAN MARINO	0	1	8	A	27	0	0.0020	1	8	A	0	0.0020	1	8	A
SAO TOME AND PRINCIPE	0	1	8	A	140	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
SAUDI ARABIA	1	5	11	A	21,028	1	0.5451	5	12	A	1	0.5451	3	8	A
SENEGAL	11	3	9	C	9,662	11	0.0049	1	8	C	8	0.0049	1	8	B2
SEYCHELLES	1	1	8	B1	81	1	0.0020	1	8	B1	1	0.0020	1	8	B1
SIERRA LEONE	5	1	8	B2	4,587	5	0.0010	1	8	B2	3	0.0010	1	8	B1
SINGAPORE	0	1	8	A	4,108	0	0.3867	3	10	A	0	0.3867	2	8	A
SLOVAKIA	1	1	8	B1	5,403	1	0.0423	1	8	B1	1	0.0423	1	8	B1
SLOVENIA	1	1	8	B1	1,985	1	0.0797	1	8	B1	0	0.0797	1	8	A

**COMPUTATION OF RANGES ON THE BASIS OF UPDATED CURRENT FORMULA AND OF REGULAR BUDGET POSTS ONLY**

Member States and Associate Members	Current situation 1450 posts				Option 1 Current formula updated 1580 posts					Option 2 Regular budget posts 1030 posts					
	No. staff RB/XB	Range		Status	Population (1000)	No. staff RB/XB	Contribution	Range		Status	No. staff RB	Contribution	Range		Status
		lower	upper					lower	upper				lower	upper	
SOLOMON ISLANDS	1	1	8	B1	463	1	0.0010	1	8	B1	1	0.0010	1	8	B1
SOMALIA	3	1	8	B1	9,157	3	0.0010	1	8	B1	3	0.0010	14	19	A
SOUTH AFRICA	5	3	9	B2	43,792	5	0.4014	4	11	B1	2	0.4014	2	8	B1
SPAIN	14	20	28	A	39,921	14	2.4783	21	30	A	11	2.4783	14	19	B1
SRI LANKA	8	1	8	B2	19,104	8	0.0157	1	8	B2	4	0.0157	1	8	B2
SUDAN	8	1	8	B2	31,809	8	0.0059	1	8	B2	3	0.0059	1	8	B1
SURINAME	1	1	8	B1	419	1	0.0020	1	8	B1	1	0.0020	1	8	B1
SWAZILAND	0	1	8	A	938	0	0.0020	1	8	A	0	0.0020	1	8	A
SWEDEN	10	9	15	B1	8,833	10	1.0103	9	15	B1	6	1.0103	6	10	B1
SWITZERLAND	10	10	16	B1	7,170	10	1.2535	11	18	B1	5	1.2535	7	12	B1
SYRIAN ARAB REPUBLIC	6	1	8	B2	16,610	6	0.0787	1	8	B2	3	0.0787	1	8	B1
TAJIKISTAN	0	1	8	A	6,135	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
THAILAND	8	2	8	B2	63,584	8	0.2893	3	10	B2	6	0.2893	2	8	B2
THE FORMER YUGOSLAV REPUBLIC OF MACEDONIA	0	1	8	A	2,044	0	0.0059	1	8	A	0	0.0059	1	8	A
TIMOR-LESTE	0	1	8	A	750	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
TOGO	4	1	8	B2	4,657	4	0.0010	1	8	B2	3	0.0010	1	8	B1
TOKELAU	0	1	8	A	1	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
TONGA	0	1	8	A	99	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
TRINIDAD AND TOBAGO	3	1	8	B1	1,300	3	0.0157	1	8	B1	3	0.0157	1	8	B1
TUNISIA	9	1	8	C	9,562	9	0.0295	1	8	C	6	0.0295	1	8	B2
TURKEY	8	4	10	B2	67,632	8	0.4329	5	11	B2	3	0.4329	3	8	B1
TURKMENISTAN	0	1	8	A	4,835	0	0.0030	1	8	A	0	0.0030	1	8	A
TUVALU	0	1	8	A	10	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
UGANDA	6	1	8	B2	24,023	6	0.0049	1	8	B2	2	0.0049	1	8	B1
UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND	64	37	51	C	59,542	64	5.4470	43	60	C	40	5.4470	28	39	C
UKRAINE	1	2	8	B1	49,112	1	0.0521	1	8	B1	0	0.0521	1	8	A
UNITED ARAB EMIRATES	0	1	8	A	2,654	0	0.1987	2	8	A	0	0.1987	1	8	A
UNITED REPUBLIC OF TANZANIA	6	1	8	B2	35,965	6	0.0039	1	8	B2	4	0.0039	1	8	B2
UNITED STATES OF AMERICA	155	174	237	A	285,926	155	22.0000	168	228	A	78	22.0000	109	149	A
URUGUAY	6	1	8	B2	3,361	6	0.0787	1	8	B2	5	0.0787	1	8	B2
UZBEKISTAN	0	1	8	A	25,257	0	0.0108	1	8	A	0	0.0108	1	8	A
VANUATU	0	1	8	A	202	0	0.0010	1	8	A	0	0.0010	1	8	A
VENEZUELA	4	1	8	B2	24,632	4	0.2047	2	9	B1	3	0.2047	1	8	B1
VIET NAM	2	1	8	B1	79,175	2	0.0157	1	8	B1	1	0.0157	1	8	B1
YEMEN	3	1	8	B1	19,114	3	0.0059	1	8	B1	2	0.0059	1	8	B1
YUGOSLAVIA	1	1	8	B1	10,538	1	0.0197	1	8	B1	1	0.0197	1	8	B1
ZAMBIA	8	1	8	B2	10,649	8	0.0020	1	8	B2	4	0.0020	1	8	B2
ZIMBABWE	6	1	8	B2	12,852	6	0.0079	1	8	B2	2	0.0079	1	8	B1
	1,256				6,119,661	1,256	100.0000				824	100.0000			