



ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Сто девятая сессия
Пункт 7.3 предварительной повестки дня

EB109/30 Add.1
19 декабря 2001 г.

Доклады Объединенной инспекционной группы

Доклад Секретариата

1. В 2000 г. Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций (ОИГ) подготовила девять докладов. Шесть из них не имеют непосредственного отношения к ВОЗ¹.

2. Замечания в отношении двух из оставшихся трех докладов - Общие службы системы Организации Объединенных Наций в Женеве, часть 2: изучение отдельных примеров (документ JIU/REP/2000/5) и Молодые сотрудники категории специалистов в отдельных организациях системы Организации Объединенных Наций: набор, управление и удержание на службе (документ JIU/REP/2000/7) были представлены Ревизионному комитету на его четвертом заседании в мае 2001 года². Исполнительный комитет на своей Сто восьмой сессии прокомментировал доклад об общих службах системы Организации Объединенных Наций в Женеве. Поскольку Исполком тогда не рассматривал доклад о молодых сотрудниках категории специалистов, замечания по нему, наряду с основными итогами и рекомендациями ОИГ, приводятся в Приложении 1.

-
- ¹ • JIU/REP/2000/1: Отправление правосудия в Организации Объединенных Наций;
• JIU/REP/2000/2: Использование услуг консультантов в Организации Объединенных Наций;
• JIU/REP/2000/3: Назначение на руководящие должности в Организации Объединенных Наций, ее программах и фондах;
• JIU/REP/2000/4: Рассмотрение вопросов управления и администрации в Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО);
• JIU/REP/2000/6: Делегирование полномочий в области управления людскими и финансовыми ресурсами в Секретариате Организации Объединенных Наций;
• JIU/REP/2000/8: Обзор административно-управленческой практики в Секретариате международного суда;

² Документ EBAC4/3.

3. Замечания в отношении третьего доклада - Укрепление функций по проведению расследований в организациях системы Организации Объединенных Наций (документ JIU.REP/2000/9), наряду с основными итогами и рекомендациями ОИГ, приводятся в Приложении 2.

4. В 2001 г. ОИГ опубликовала один доклад, имеющий отношение к ВОЗ, - Поддержка системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в Регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (документ JIU/REP/2001/2). Замечания по нему, наряду с основными результатами и рекомендациями, приводятся в Приложении 2.

ДЕЙСТВИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

5. Исполнительному комитету предлагается принять к сведению указанные доклады.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
ДОКЛАД ОБЪЕДИНЕННОЙ ИНСПЕКЦИОННОЙ ГРУППЫ – 2000 г.¹

Название	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>JU/REP/2000/7 Молодые сотрудники категории специалистов в отдельных организациях системы Организации Объединенных Наций: набор, управление и удержание на службе</p>	<p>Сравнить и проанализировать политику и практику в отношении приема на работу и устройства специалистов начального уровня, с тем чтобы рекомендовать способы для подготовки и удержания кадров преданных и компетентных специалистов.</p>	<p>Было сделано десять рекомендаций с учетом общих потребностей в омоложении сотрудников учреждений, половина из которых должна выйти на пенсию в течение текущего десятилетия. Несмотря на новые потребности, связанные с эволюцией мандатов и политики, омоложению препятствует все более увеличивающийся средний возраст поступления на работу и высокая доля увольнений среди молодых специалистов.</p> <p>Рекомендация 1 уменьшить средний возраст приема на работу, особенно на должности с С1 до С3.</p> <p>Рекомендация 2.: более тщательно контролировать тенденции в увольнении со службы сотрудников категории специалистов с помощью выходных вопросников и включения соответствующих данных в статистику АКК, касающуюся персонала.</p>	<p>(1) по Рек.1: ВОЗ сомневается в целесообразности общих заявлений о приеме на работу для уменьшения возраста приема на работу, поскольку это может излишним образом ограничить имеющийся пул талантов. Все заявления следует рассматривать с перспективой, в той мере, в какой процедура соответствует политике ВОЗ в области приема на работу и отбора кадров.</p> <p>(2) по Рек.2 и 3: ВОЗ поддерживает эти рекомендации, и выходной вопросник уже составлен. Покидающие Организацию сотрудники поощряются также к тому, чтобы встретиться с сотрудником отдела кадров для обеспечения обратной связи по вопросам качества.</p>

¹ Выдержка из документа EVAS4/3.

Название	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рекомендации 3 и 4: ускорить процесс приема на работу молодых специалистов и ускорить назначение на должности кандидатов, успешно сдавших национальные конкурсные экзамены, посредством сокращения числа кандидатов в реестре и оптимизации использования разнообразными способами экзаменационного реестра.</p> <p>Рекомендация 5: улучшить сотрудничество между государствами-членами в организации экзаменов и распространении информации об этих экзаменах.</p> <p>Рекомендация 6: создать надлежащие структуры для оказания помощи в успешной интеграции молодых специалистов, такие, как назначение координаторов, организация вводных курсов или программ наставничества.</p> <p>Рекомендация 7: предоставлять более длительные академические отпуска и разработать системы повышения квалификации и исследований с частичным использованием рабочего времени.</p> <p>Рекомендация 8: Улучшить возможности для профессионального роста с помощью систем обеспечения большей мобильности и улучшенного карьерного роста, которые должны также помочь как перемещению между местами службы, так и повышению по службе.</p>	<p>(3) по Рек.4: хотя система экзаменов и не применяется в ВОЗ, Организация будет приветствовать расширение пула кандидатов путем получения доступа к экзаменационному реестру.</p> <p>(4) по Рек.6: ВОЗ уже выполняет Рек. 6b, так как она проводит ориентационный инструктаж для новых сотрудников, хотя это и не ограничивается только молодыми специалистами. ВОЗ согласна с Рек. 6c в отношении наставничества и планирует осуществить экспериментальную программу наставничества для новых сотрудников.</p> <p>(5) по Рек.7: ВОЗ сомневается, не будет ли предоставление лучших условий для отпусков молодым сотрудникам считаться несправедливым со стороны их коллег более старшего возраста, которые также имеют законные основания для формальной подготовки в интересах Организации. Однако ВОЗ в настоящее время пересматривает свою политику в области предоставления академических отпусков.</p> <p>(6) по Рек.8: ВОЗ считает, что Межучрежденческая программа по мобильности будет полезным средством, помимо существующих у нее механизмов. Она планирует разработать стратегию для осуществления мобильности в качестве части ее реформы.</p>

Название	Цель	Рекомендации	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рекомендация 9: увеличить количество времени руководителей, выделяемое на обеспечение профессионального роста молодых сотрудников, что должно стать неотъемлемой частью их служебной аттестации.</p> <p>Рекомендация 10: содействовать приему на работу супруг/супругов, например разрешая прием на работу супруга в то же учреждение, или же предлагая через Генеральную Ассамблею Организации Объединенных Наций правительствам принимающих стран выдавать супругам разрешения на работу.</p>	<p>(7) по Рес. 9: деятельность Организации в отношении развития кадров относится ко всем сотрудникам, независимо от их возраста, и является неотъемлемой частью стратегического плана ВОЗ в области кадровых ресурсов.</p> <p>(8) по Рес.10: в этой области необходима помощь, так как она влияет на способность ВОЗ принимать на работу и удерживать сотрудников (любого возраста). Новаторские средства по предоставлению возможностей для работы супруг/супругов будут далее изучаться; это касается таких средств, как открытый для поиска межучрежденческий реестр с анкетными данными супругов, семинаров по поиску работы и правилам составления «резюме», а также повторное обсуждение с принимающей страной соглашений для достижения лучших условий для получения разрешений на работу супруг/супругов.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
ДОКЛАДЫ ОБЪЕДИНЕННОЙ ИНСПЕКЦИОННОЙ ГРУППЫ - 2000 г. и 2001 г.

Название	Цель	Рекомендация	Позиция Секретариата ВОЗ
<p>JIU/REP/2000/9 Укрепление функции по проведению расследований в Организациях системы организации Объединенных Наций</p>	<p>Укрепление потенциала в отношении расследований в учреждениях системы ООН, поскольку лишь недавно указанная функция стала важным компонентом внутреннего надзора, что требует как рассмотрения, так и решения ряда принципиальных вопросов.</p>	<p>Рекомендация 1: Разработка и принятие единого комплекса стандартов и процедур для проведения расследований в учреждениях системы Организации Объединенных Наций.</p> <p>Рекомендация 2: Необходимая подготовка в отношении использования установленных стандартов и процедур должна быть обеспечена для руководителей, которые заняты расследованиями.</p> <p>Рекомендация 3: Следует провести оценку профилей риска для каждой организации и уведомить об этом руководящие органы наряду с характером потребностей для оценки лицами, профессионально подготовленными для расследований, и предложений в отношении того, как это может быть сделано.</p>	<p>Общие замечания: ВОЗ признает необходимость располагать возможностями для проведения расследований и в последние годы обеспечивала укрепление этого направления в соответствии с профилем риска, ожиданиями государств-членов и реальностями бюджета. Доклад ОИГ представляет собой полезную информацию по важному вопросу. Вместе с тем, в нем присутствует определенное предупреждение в пользу централизации, и он не признает в достаточной мере таких различий, как различия в масштабе проводимых операций и даже потребностей в рамках системы Организации Объединенных Наций.</p> <p>Особые замечания по рекомендациям ОИГ: ВОЗ согласна с Рек.1 в отношении общих стандартов и примет участие наряду с другими учреждениями в разработке таких стандартов и работе для увеличения потенциала в указанной области.</p> <p>Что касается Рек.2, то руководители ВОЗ получают необходимую подготовку в выявлении и решении вопросов, связанных с расследованиями.</p> <p>Рек.3: В ВОЗ назначение расследований проводится в рамках мандата Генерального директора, независимо от потенциального "профиля риска" Организации; с учетом этого нет особой необходимости для каких-либо действий со стороны ВОЗ.</p>

Название	Цель	Рекомендация	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рекомендация 4: Главы небольших организаций должны предложить варианты своим законодательным органам для финансирования необходимых расходов на профессиональные расследования, например через обеспечение доступа и оплаты услуг на стороне.</p> <p>Рекомендация 5: Программа работы подразделений, занимающихся расследованиями, должна предусматривать разработку превентивных мер, основанных на проактивных расследованиях и полученном опыте.</p> <p>Рекомендация 6: Конференции координаторов расследований ООН должны и впредь развивать возможности, включая внешние для системы, для поощрения межучрежденческого сотрудничества в областях, указанных в докладе.</p>	<p>Рек.4: не относится к ВОЗ.</p> <p>Рек.5: Необходимо дальнейшее уточнение в отношении того, в какой мере превентивные меры должны ограничиваться опытом проактивных расследований или они могут также включать ревизионные проверки и инспекции.</p> <p>ВОЗ соглашается с Рек.6 и будет впредь участвовать в конференциях, таких, как конференция внутренних ревизоров в Риме в прошлом году, с тем чтобы обеспечить эффективность и координацию результатов расследований.</p>
<p>JIU/REP/2001/2 Поддержка системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна</p>	<p>Для оценки значимости и эффективности технического сотрудничества, предоставляемого учреждениями системы Организации Объединенных Наций для значительного укрепления потенциала науки и техники в странах Латинской Америки и Карибского бассейна.</p>		<p>Общие замечания: В докладе представлен критический обзор эффективности поддерживаемых Организацией Объединенных Наций проектов по укреплению потенциала стран в регионе в вопросах использования науки и техники в интересах населения этих стран. Как представляется, проекты с участием частного сектора оказались более успешными. Вместе с тем, существуют примеры, не упомянутые в данном докладе, которые показывают, что проекты, осуществленные в государственном секторе, могут в равной мере быть эффективными. В некоторых проектах, рассматриваемых в данном докладе, как представляется, время, прошедшее между осуществлением проекта и оценкой результатов, было слишком коротким, чтобы сделать окончательные выводы.</p>

Название	Цель	Рекомендации	Позиции Секретариата ВОЗ
		<p>Рекомендация 1: Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в интересах развития может пожелать рассмотреть вопрос о необходимости, возможности и своевременности создания совместной программы для учреждений Организации Объединенных Наций по науке и технике по типу ЮНЭЙДС с учетом причин для этого и задач, рассматриваемых в пунктах 114-125 доклада, и подготовкой соответствующих рекомендаций для Экономического и Социального Совета.</p> <p>Рекомендация 2: (а) Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) должна обеспечить расширенное использование информационных технологий для межсекторального межпрограммного обеспечения, с тем чтобы обеспечить координацию по программам и результативность и более эффективно оказывать содействие странам; (б) Группа развития Организации Объединенных Наций и специализированные учреждения должны изучить вопросы политики и оперативных подходов к информационному потенциалу в регионе, используемому Межамериканским банком развития, с тем чтобы накопить опыт, который может быть использован в других развивающихся регионах.</p>	<p>ОИГ делает вывод о том, что Организация Объединенных Наций должна приложить усилия для улучшения координации между своими учреждениями, а также с учреждениями, вне этой системы заслуживает особого упоминания.</p> <p>Особые замечания по рекомендациям ОИГ: Секретариат либо соглашается, либо заявляет о том, что он не в состоянии прокомментировать первые семь рекомендаций, которые в целом рассматривают вопросы, находящиеся вне компетенции ВОЗ и работы ВОЗ/ПАОЗ в том регионе.</p>

Название	Цель	Рекомендации	Позиции Секретариата ВОЗ
		<p>Рекомендация 3: В соответствии с рядом резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей, учреждения ООН, работающие в этом регионе, обязаны обеспечить интенсификацию своего сотрудничества в Латиноамериканской экономической системе в отношении инициатив, касающихся научных исследований и технологии.</p> <p>Рекомендация 4: Учреждениям системы ООН необходимо провести оценку полезности преимуществ и опыта различных сетей по вопросам науки и техники, существующих в регионе, с тем чтобы определить те направления деятельности, которые нуждаются в укреплении сотрудничества Юг-Юг, и для освоения опыта, накопленного в других развивающихся регионах. Взаимосвязь научно-исследовательских программ в университетах, в других головных учреждениях с приоритетными экономическими и социальными потребностями населения при выявлении самых лучших из них потребует особого внимания.</p> <p>Рекомендация 5: (а) ЮНКТАД должен обеспечить участие других учреждений ООН в будущих обзорах политики в отношении науки, технологии и нововведений. В качестве лидирующего учреждения в этом могли выступать поочередно участвующие организации в зависимости от направления деятельности; (b) с учетом пожеланий соответствующих правительств обзоры должны в будущем быть ориентированы в большей степени на основную деятельность национальных систем в области науки и техники; (с) заключительные отчеты о таких обзорах должны быть более простыми, легкими для использования и содержать резюме приблизительно на 10 страницах.</p>	

Название	Цель	Рекомендация	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рекомендация 6: ЮНЕП должен оценить деятельность и степень охвата сетью UnerNet's в регионе для определения воздействия и возможности распространить это на другие регионы в качестве межрегионального механизма по обмену информацией.</p> <p>Рекомендация 7: С учетом многочисленных преимуществ, обеспечиваемых биотехнологиями, ФАО, ЮНЕСКО, УООН, ВОЗ и другие должны обеспечить мониторинг практических результатов биотехнических научных исследований и развития учреждений в регионе и оказать им содействие (a) в синергетическом подходе, сориентированном на программу биотехнологии для стран Латинской Америки и Карибского бассейна в Каракасе, а также сети по биотехнологии растений для Латинской Америки и Карибского бассейна и (b) в укреплении организации, руководства и возможностей по мобилизации ресурсов.</p>	<p>В отношении Рек.8 по Карибскому институту проблем питания, действующему под эгидой ВОЗ/ПАОЗ, мнение ОИГ в отношении задач и функций Института не отражает всех аспектов работы этого учреждения. Дискуссия, которая могла бы состояться у представителей ОИГ, с сотрудниками Института для получения информации из первых рук была бы очень полезной. Это же относится к соответствующим техническим отделам в ВОЗ/ПАОЗ.</p>

Название	Цель	Рекомендация	Позиция Секретариата ВОЗ
		<p>Рекомендация 8: (а) Карибский институт по вопросам продуктов питания и питания должен рассмотреть вопрос о создании более эффективной системы приоритетов и ориентиров для выполнения своей программы, то есть за счет концентрации при меньшем числе программ и мероприятий, которые должны осуществляться или непосредственно финансироваться; передачу ряда курсов партнерам по официальным соглашениям; и обеспечить сосредоточение большего внимания на подготовке учебных и тренировочных материалов, а также методологии и содействию для включения курсов по вопросам питания в школьные программы: (b) ВОЗ/ПАОЗ должны оказать содействие Институту в его усилиях по внебюджетному финансированию, с тем чтобы дать ему возможность модернизировать свою информационную технологию и технологию распечаток для более полного осуществления потенциала технического сотрудничества Юг-Юг.</p>	<p>Рек.8: (а) Курсы подготовки, осуществляемые в Институте, обеспечивают подготовку инструкторов по ряду проблем питания и проводятся в странах с учетом поступивших из них заявок. Как специализированный центр по этому вопросу в субрегионе Институт не может передать эти курсы другим учреждениям. Как показывают проведенные оценки, эти курсы экономически очень эффективны, поскольку проводятся сотрудниками Института при поездках на отдаленные друг от друга острова. Страны заинтересованы в проведении такой подготовки в небольших группах, поскольку это соответствует их интересам.</p> <p>Что касается разработки материалов и учебных планов, то значительная часть усилий Института уже осуществлена в указанной области. Большинство средних школ в регионе уже используют материал Института и тексты в качестве стандартных документов для ссылок. Поэтому рекомендуемый ОИГ акцент на это будет сделан и в дальнейшем.</p> <p>Рек.8 (b) Что касается рекомендации об "использовании внебюджетных возможностей финансирования", то это успешно осуществляется на протяжении последних трех лет. Доклад же ссылается на финансовую ситуацию, существовавшую три года тому назад. В настоящее время внебюджетные фонды значительно больше, чем взносы государств - членов Организации.</p>