



ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Сто пятая сессия

Пункт 7.4 предварительной повестки дня

ЕВ105/27

30 ноября 1999 г.

Доклады Объединенной инспекционной группы

Доклад Секретариата

1. На рассмотрение Исполнительного комитета представляется пять докладов, официально направленных Генеральному директору Объединенной инспекционной группой (ОИГ) ООН. Резюме выводов с комментариями ВОЗ и АКК по докладом представлены в Приложении 1. Члены Исполнительного комитета, которые пожелают более подробно ознакомиться с выводами и рекомендациями, могут получить полный текст докладов. Кроме того, члены ОИГ будут присутствовать при обсуждении докладов на Комитете по административным, бюджетным и финансовым вопросам и на Исполнительном комитете.

2. Кроме официальных докладов, ВОЗ также получила Записку ОИГ «Handling of JIU reports by WHO» («Рассмотрение ВОЗ докладов ОИГ»)¹, подготовленную после обзора ОИГ практики рассмотрения ее докладов участвующими организациями. Записка может быть представлена членам Исполнительного комитета по запросу. В Записке содержатся рекомендации для улучшения нынешней практики ВОЗ по рассмотрению докладов ОИГ, которые касаются следующих пяти вопросов: распространение; критерии для выбора докладов, которые следует рассматривать директивным органам; соответствующий пункт повестки дня; документация ВОЗ; доклады ОИГ; контроль за исполнением решений.

3. Хотя информация в Записке ОИГ о нынешней практике ВОЗ точна, рекомендации еще будут предметом обычного процесса консультаций. Записка, однако, базируется на предшествовавшем предложении ОИГ в отношении контроля за исполнением решений, недавно одобренном Генеральной Ассамблеей ООН в резолюции A/54/16, принятой 29 октября 1999 г., которая содержится в Приложении 2.

4. ВОЗ согласна с некоторыми из рекомендаций ОИГ в этом отношении, однако высказывает оговорки в отношении других, которые, как представляется, требуют от

¹ Записка была представлена только на английском языке.

Организации и Исполнительного комитета систематически прослеживать выполнение всех рекомендаций ОИГ. Последствия с точки зрения финансовых и других ресурсов такого подробного прослеживания выполнения рекомендаций, которые зачастую в очень малой степени касаются ВОЗ или не касаются ее совсем, требуют дальнейшего рассмотрения и обсуждения с ОИГ.

5. Поскольку резолюция Генеральной Ассамблеи была принята совсем недавно, предлагается отложить рассмотрение последствий новой системы контроля за выполнением рекомендаций ОИГ до Сто седьмой сессии Исполнительного комитета в январе 2001 г., когда будут в наличии все важные элементы, необходимые для принятия решения по этому вопросу. Мнение Исполкома по этому вопросу было бы весьма полезно в качестве вклада в текущий процесс консультаций.

ДЕЙСТВИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

6. Исполнительному комитету предлагается принять к сведению доклады ОИГ и замечания ВОЗ по ним.

ДОКЛАДЫ ОБЪЕДИНЕННОЙ ИНСПЕКЦИОННОЙ ГРУППЫ

Название	Цель	Выводы и рекомендации	Замечания ВОЗ
<p>JIU/REP/98/1</p> <p>Стипендии в системе Организации Объединенных Наций</p>	<p>Определить основные управленческие и координационные вопросы, связанные с осуществлением программ стипендий системы Организации Объединенных Наций и вкладом этих программ в создание потенциала</p>	<p>Шесть рекомендаций о: (1) принятии общего определения стипендии, единого формата отчетности по стипендиям, установлении общих стандартов выдачи дипломов высшей степени учебными заведениями и создании банков данных о местных или региональных кадрах квалифицированных специалистов; (2) необходимости представления Генеральным секретарем ООН доклада об оценке различных программ подготовки кадров и стипендий; (3) создании баз данных учебных заведений для оказания поддержки национальному исполнению программ стипендий, обеспечения контрактов коллективного страхования и стандартизации размеров пособий, выплачиваемых одним и тем же заведением; (4) изучении возможностей более эффективного с точки зрения затрат направления стипендиатов; (5) проведении внутренней оценки программ стипендий системы ООН своими силами или совместно с другими заинтересованными организациями на основе обмена опытом и определения наиболее оптимальной практики; (6) обеспечении межучрежденческого механизма координации, назначении ведущего учреждения и согласовании своих программ.</p>	<p>Доклад имеет мало отношения к деятельности ВОЗ. Рекомендации касаются «правильного хозяйствования», которое будет рассматриваться по мере введения изменений для осуществления мер повышения эффективности.</p> <p>АКК принял большинство рекомендаций, однако высказал возражения в отношении некоторых, поскольку они слишком узки по масштабу и нереалистичны.</p> <p>Не имеется смет или предложений в отношении источников средств для осуществления рекомендаций ОИГ.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

<p>JIU/REP/98/2</p> <p>Больше согласованности для усиления надзора в системе Организации Объединенных Наций</p>	<p>Повысить эффективность надзора в системе ООН как в отдельных организациях, так и по системе в целом.</p>	<p>Шесть рекомендаций о: (1) согласованных планах осуществления внутреннего анализа для утверждения директивными органами; (2) введении единого общесистемного формата для представления докладов этим органам; (3) пропаганде передового опыта; (4) периодическом анализе сводных годовых кратких докладов о деятельности по внутреннему надзору; (5) содействию укреплению профессиональных кадров в области надзора; (6) расширении диалога между партнерами, занимающимися надзором.</p>	<p>Сомнения в отношении предполагаемых недостатков функционирования системы внутреннего надзора можно устранить с помощью другого общесистемного механизма без значительных дополнительных затрат.</p> <p>АКК подчеркнул специфический для каждой организации характер внутреннего надзора, ответственность за который в основном возлагается на исполнительные главы организаций. Хотя идея полной прозрачности получила поддержку, была выражена озабоченность в отношении излишнего микроуправления со стороны государств-членов. Предлагаемый ОИГ анализ сводных докладов повлечет дополнительный уровень представления докладов и не рассматривается как наиболее экономный способ повышения эффективности. Здесь также может возникнуть проблема конфиденциальности.</p>
<p>JIU/REP/98/3</p> <p>Университет Организации Объединенных Наций – повышение его значимости и эффективности</p>	<p>Определить, достаточно ли хорошо справляется Университет, созданный Генеральной Ассамблеей ООН в 1973 г., с выполнением своих мандатов; дать оценку его основных программ и предложить пути и способы укрепления Университета и повышения общего потенциала результативности его работы и репутации.</p>	<p>Представляется, что Университет не добился реализации тех больших ожиданий, которые связывались с его созданием. Ему еще не в полной мере удалось утвердить свой особый академический образ и престиж и использовать наилучшим образом свой потенциал «мозгового центра», поддерживающего политико-нормативные процессы системы ООН; он также не стал ценным интеллектуальным мостом между многосторонней системой сотрудничества и мировым академическим сообществом; ему не хватает стратегической направленности, концентрации программ и реального воздействия на межправительственные обсуждения. Для улучшения положения в областях общего руководства, институционального развития, исследовательских и учебных центров и программ, планирования и реализации программ, а также финансирования и управления предлагаются одиннадцать рекомендаций.</p>	<p>Весьма косвенно касается деятельности ВОЗ. ВОЗ не участвовала в его подготовке, и ее не просили высказать замечания.</p> <p>Рекомендации не сопровождаются сметой или указанием источников средств.</p>

<p>JIU/REP/98/4</p> <p>Общие службы системы Организации Объединенных Наций в Женеве: общий обзор административного сотрудничества и координации</p>	<p>Рассмотрение состояния межучрежденческого сотрудничества путем изучения нынешнего положения и потенциальных возможностей для общих служб организаций системы ООН в Женеве.</p>	<p>Несмотря на свою географическую близость друг к другу в этом крупнейшем месте службы в системе ООН, секретариаты в Женеве используют очень мало общих служб. Это приводит к значительному дроблению и дублированию, которое усугубляется отсутствием межправительственных консультативных или контрольных органов, а также отсутствием эффективного и цельного организационного руководства общими службами</p> <p>Три рекомендации о: (1) принятии новой структуры для общих служб системы ООН в Женеве; (2) создании комитета по вопросам общих служб, а также возможном назначении сотрудника высокого уровня для содействия достижению широких задач и целей в отношении общих служб в Женеве; (3) укреплении межправительственного надзора за общими службами в Женеве за счет активизации роли Женевского дипломатического комитета.</p>	<p>Доклад, возможно, располагает потенциалом для повышения управленческой и административной эффективности, однако ВОЗ находит этот доклад разочаровывающим. Возможно, что выводы имеют определенную ценность для специализированных учреждений они лишь частично осуществимы. Их осуществление может привести не к повышению эффективности, а к ее снижению.</p> <p>Рекомендации не сопровождаются сметой или указанием источников средств.</p> <p>ОИГ вносила большие изменения в проект доклада в результате критики от соответствующих учреждений. В частности, были исключены некоторые малообоснованные заявления, касающиеся возможной ежегодной экономии в случае принятия предлагаемого ОИГ плана, и рекомендация, призывающая назначить помощника Генерального секретаря по общим службам.</p>
<p>JIU/REP/98/5</p> <p>Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (УОПООН): более широкая вовлеченность в деятельность организаций системы ООН</p>	<p>Повышение эффективности сотрудничества между УОПООН и организациями системы ООН путем использования разделения труда и взаимодополняемости.</p> <p>(УОПООН, выросшее из оперативного отделения ПРООН, является самостоятельным учреждением с 1995 г. и обеспечивает такие проектные услуги, как управление кадрами, поставки оборудования, выявление консалтинговых фирм или индивидуальных консультантов по проектам, осуществляемым под эгидой организаций системы ООН).</p>	<p>В докладе предлагается более четкое и ясное разделение труда между УОПООН и другими организациями системы на основе их конкурентных преимуществ в соответствующих областях.</p>	<p>Этот доклад был положительно воспринят заинтересованными сторонами, особенно ПРООН, однако к ВОЗ он имеет мало отношения.</p> <p>АКК приветствует основную идею доклада и считает его полезным вкладом в усилия по реформированию системы ООН.</p>