



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
8 September 2008
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия
Пункт 121 повестки дня
Активизация работы Генеральной Ассамблеи

Доклад Специальной рабочей группы по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Порядок работы	3
A. Категория I	7
B. Категория II	11
C. Категория III	11
III. Выводы	14
IV. Утверждение доклада Специальной рабочей группы	15
V. Рекомендации	16

I. Введение

1. В своей резолюции 61/292 Генеральная Ассамблея постановила учредить специальную рабочую группу, открытую для всех государств-членов, для:

- а) оценки и анализа хода осуществления соответствующих резолюций;
- б) определения путей дальнейшего повышения роли, авторитета, действенности и эффективности Ассамблеи на основе, среди прочего, предыдущих резолюций и для представления Ассамблее доклада по этому вопросу.

2. Настоящий доклад и содержащиеся в нем рекомендации представляются во исполнение вышеупомянутой резолюции.

3. На шестьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи, 26 ноября 2007 года, Председатель Генеральной Ассамблеи назначил двух сопредседателей Рабочей группы в лице Постоянного представителя Парагвая при Организации Объединенных Наций посла Эладио Лойсагу и Постоянного представителя Польши при Организации Объединенных Наций посла Анджея Товпика.

4. Прежде чем официально приступить к работе, сопредседатели Рабочей группы провели ряд неформальных встреч с представителями различных государств-членов и ряда политических групп. В ходе этих встреч сопредседатели собрали большой объем информации, содержащий мнения и идеи государств-членов как по вопросам существа, так и по техническим и процедурным аспектам процесса активизации деятельности.

II. Порядок работы

5. Рабочая группа провела семь заседаний, состоявшихся 21 февраля, 30 мая, 19 и 24 июня, 21 и 31 июля и 11 сентября 2008 года.

6. Программа работы была разбита на три этапа, носивших практический характер: а) общее обсуждение и обмен мнениями по всем вопросам, относящимся к процессу активизации деятельности; б) общее обсуждение хода осуществления соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи, посвященных вопросу активизации ее деятельности; и с) подробный анализ хода осуществления резолюций на основе сводного перечня/таблицы (см. пункт 10 ниже). На каждом из этих этапов пути дальнейшего повышения роли, авторитета, действенности и эффективности Генеральной Ассамблеи определяли делегаты.

Общее обсуждение вопроса активизации работы Генеральной Ассамблеи

7. На своем 1-м заседании 21 февраля Рабочая группа провела общее обсуждение вопроса активизации деятельности Генеральной Ассамблеи. Справочным документом для Группы служил доклад Генерального секретаря (A/62/608)¹.

¹ Ряд делегаций выразили разочарование по поводу задержки с выпуском этого доклада.

8. В ходе обсуждения делегации затронули множество актуальных для данной темы проблем, в том числе вопросы взаимоотношений между главными органами Организации Объединенных Наций (в частности, между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности), своевременного выхода в свет докладов, важности тематических дискуссий, освещения деятельности Ассамблеи и роли Председателя Генеральной Ассамблеи. В каждом случае было установлено, что эффективная и беспристрастная оценка хода осуществления имеет важное значение для углубления процесса активизации деятельности.

9. Государства-члены высказались в поддержку разработанного сопредседателями подхода, согласно которому основное внимание следует уделить оценке хода выполнения предыдущих резолюций Генеральной Ассамблеи, посвященных вопросу активизации ее деятельности. Исходя из этого, сопредседатели предложили подготовить и представить Рабочей группе сводную информацию обо всех резолюциях по вопросу активизации деятельности, с тем чтобы выяснить, где и кто еще не выполнил принятых решений, упорядочить и облегчить процесс дальнейшего осуществления. Эта сводка должна была опираться на информацию, содержащуюся в соответствующих докладах Генерального секретаря и комментариях государств-членов.

Общее обсуждение хода осуществления

10. В своем письме от 9 мая сопредседатели распространили сводный перечень/таблицу всех соответствующих положений об активизации деятельности, начиная с пятьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи. Эта таблица и пояснительная записка к ней были размещены на веб-сайте Председателя Генеральной Ассамблеи (<http://www.un.org/ga/president/62/issues/rga>²). Для облегчения работы по оценке соответствующих положений таблица была разделена на следующие три общие категории вопросов: категория I (методы работы, документация, повестка дня и т.д.), категория II (выборы Генерального секретаря) и категория III (роль и авторитет Генеральной Ассамблеи), которые в свою очередь были разбиты на несколько тематических областей.

11. Указанная таблица была официально представлена сопредседателями 30 мая на втором заседании Рабочей группы. В своих вступительных заявлениях сопредседатели указали, что эта таблица не является окончательной и что в любое время ее могут менять государства-члены, если возникнет такая необходимость, и что, как предполагалось, она не будет иметь никаких юридических последствий. Она лишь должна помогать обсуждениям и выявлять те моменты, где еще ощущается нужда в практических шагах или дополнительных уточнениях.

12. Указанная схема получила положительную оценку всех делегаций, которые сочли ее важным и полезным пособием, помогающим оценить ход осуществления резолюций и определить пути дальнейшего повышения действенности и эффективности Генеральной Ассамблеи.

² Таблица и пояснительная записка будут выпущены в виде добавления к настоящему докладу.

13. В ходе последующего обсуждения государства-члены подчеркнули, что наилучшим способом повышения эффективности Генеральной Ассамблеи является обеспечение выполнения предыдущих резолюций по этому вопросу. В то же время было указано, что большая часть положений резолюций, касающихся активизации деятельности, уже выполнена вполне удовлетворительно. Некоторые делегации отметили в этой связи, что для объективной оценки достигнутого на сегодняшний день процесса следует провести параллель между количеством выполненных решений и качеством их исполнения. Другие доказывали, что важно проанализировать причины неполного исполнения резолюций, прежде чем приступать к определению путей укрепления Ассамблеи. Третьи делегации предлагали, чтобы в своих ежегодных докладах Генеральный секретарь представлял информацию о количестве утвержденных за истекший год мандатов, в том числе информацию о ходе их осуществления. С учетом этого было рекомендовано, чтобы Генеральный секретарь продолжал представлять доклады о ходе осуществления резолюций, посвященных вопросу активизации деятельности, используя в качестве модели таблицу сопредседателей. Одна делегация предложила, чтобы Рабочая группа подготовила документ, содержащий такие выбранные в таблице положения, которые по-прежнему актуальны для повседневной деятельности Ассамблеи, и добавить его в виде приложения к правилам процедуры Ассамблеи.

14. Делегации выразили сожаление по поводу задержек выпускаемых Секретариатом докладов, в том числе доклада по вопросу активизации деятельности. В этой связи некоторые делегации выступили с предложением, чтобы Секретариат указывал конкретные причины задержек с выпуском того или иного доклада. Кроме того, делегации подчеркнули, что для большей ориентации деятельности Генеральной Ассамблеи на практические меры доклады следует по-возможности упрощать, а объем документации сокращать.

15. Широкую поддержку получила нынешняя практика брифингов Генерального секретаря в Генеральной Ассамблеи и практика тематических дискуссий, организуемых Председателем Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации указали на необходимость подготовки оценки тематических обсуждений с точки зрения их итогов и последующей деятельности. Прозвучали предложения о том, чтобы провести обзор структуры тематических дискуссий, с тем чтобы выработать более интерактивный формат, который поощрял бы диалог между государствами-членами, способствуя достижению ощутимого прогресса. Делегации подчеркнули также, что брифинги Генерального секретаря можно было бы организовывать чаще на систематической основе.

16. Несколько делегаций подчеркнули, что Генеральной Ассамблее следует продолжать активно работать в приоритетных областях, включая мир и безопасность, новую архитектуру миростроительства, развитие и цели в области развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, а также обсуждать текущие вопросы, являющиеся наиболее злободневными. Некоторые делегации подчеркнули необходимость проведения анализа того, как выдвигаемые в настоящее время соображения по поводу реформы Совета Безопасности, общесистемной слаженности в работе и обзора мандатов могли бы способствовать повышению активизации деятельности.

17. Многие делегации указали также на несбалансированность между основными органами и внутри этих органов и указали на необходимость восстановления такого баланса между основными органами Организации, как это сформулировано в Уставе Организации Объединенных Наций.

18. Многие делегации отметили, что положения, касающиеся выборов Генерального секретаря, выполняются в меньшей степени среди общих усилий по активизации деятельности, и выразили мнение, что процедуры выбора Генерального секретаря следует рассмотреть заблаговременно до начала следующего процесса выборов. В этой связи некоторые делегации напомнили о важности соответствующей статьи Устава и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

19. Были высказаны замечания и в отношении Генерального комитета, которому в силу ограниченности его членского состава следует действовать строго в рамках его круга ведения, очерченного правилами процедуры.

20. Государства-члены указали на необходимость улучшения информационного освещения деятельности Генеральной Ассамблеи, в частности путем укрепления связей с гражданским обществом и выработки более активного подхода со стороны Департамента общественной информации.

21. Государства-члены подчеркнули важность применения современных технологий в деятельности Генеральной Ассамблеи, учитывая необходимость решения проблемы цифрового разрыва. Был особо выделен вопрос использования оптических сканеров. Сопредседатели вновь распространили предложение Секретариата, которое было подготовлено и распространено в мае 2007 года и в котором рассматриваются три варианта системы голосования. Некоторые делегации указали на необходимость проведения отдельного заседания, на котором Секретариат мог бы представить дополнительные пояснения.

22. В заключение Рабочая группа согласилась с предложением сопредседателей проанализировать вышеупомянутую таблицу по категориям вопросов. Многие делегации дополнительно высказались за то, чтобы Рабочая группа сосредоточила свое внимание на достижимых положениях, с тем чтобы помочь Генеральной Ассамблее использовать ее полномочия в полном объеме.

Подробное обсуждение хода осуществления

23. На своих 3-м и 4-м заседаниях 19 и 24 июня Рабочая группа рассмотрела вышеупомянутую таблицу по категориям вопросов, а затем заслушала замечания и пояснения представителей Секретариата по вопросам, относящимся к его мандату.

А. Категория I (методы работы, документация, повестка дня и т.д.)

24. Что касается пункта 1 (сводная версия документа³), то делегациям было сообщено, что документ A/520/Rev.17 уже вышел. Что касается пункта 2 (прецеденты и практика прошлых лет), то Секретариат представил следующие пояснения:

Управление по правовым вопросам тесно сотрудничает с Департаментом общественной информации по этому вопросу. Управление завершило процесс обобщения прецедентов и практики прошлых лет по правилам процедуры и практике деятельности межправительственных органов системы Организации Объединенных Наций. Собранная информация будет размещена на публичном сайте сразу же после перевода этого документа на все шесть официальных языков.

25. Что касается пункта 3 (своевременное начало заседаний), то ряд делегаций подчеркнули важность выполнения этого положения. Что касается пункта 5, который был намечен на два основных периода, то некоторые делегации предложили отложить этот вопрос из-за трудностей с его практическим осуществлением.

26. Что касается пункта 11 (оптические сканеры), то Рабочая группа рассмотрела письмо сопредседателей от 18 июня, которым препровождался документ под названием «Предложения, касающиеся использования бумажных бюллетеней для голосования в Генеральной Ассамблее», который был подготовлен Секретариатом в мае 2007 года. Ряд делегаций высказали свою заинтересованность в том, чтобы подробно обсудить этот вопрос либо на отдельном заседании Рабочей группы, либо в Пятом комитете в контексте обсуждения Генерального плана капитального ремонта, в то время как другие высказались против возобновления обсуждения Генерального плана капитального ремонта (см. пункт 21 выше). Секретариат сделал следующие комментарии:

Капитальный ремонт конференционного здания завершится не ранее 2011 года, а ремонт здания Генеральной Ассамблеи — к середине 2013 года. Что касается установки систем технологического оборудования, то всегда разумнее отложить принятие конструктивных решений в этой области, по-возможности, на самый крайний разумный срок, поскольку современные технологии развиваются довольно быстро.

Системы голосования для залов заседаний — конференционное здание на Северной лужайке — будут управляться системой, интегрированной в систему для синхронного перевода, вместе с тем они будут похожи на нынешнюю систему, поскольку они также будут оборудованы тремя кнопками для голосования. Результаты голосования будут не высвечиваться на табло, как это принято в существующих зданиях, а проецироваться на экран.

³ Настоящий пример и другие описания пунктов соответствуют выделенному жирным шрифтом тексту в таблице, которая будет издана в виде добавления к настоящему докладу.

В конечном итоге предполагается, что система голосования будет полностью встроена в систему для синхронного перевода, что позволит использовать чип-карту, если потребуется, в отношении обеих систем. Существующие табло для голосования будут сохранены.

Варианты технических решений, описанные в прилагаемом предложении от 25 мая 2007 года, можно свести к следующему:

Вариант А: можно будет применить систему оптического сканирования, если поступит соответствующая просьба. Это будет автономная система, которая для некоторых пользователей может быть предпочтительнее;

Вариант В: беспроводная система с сенсорной панелью управления, как стало известно Рабочей группе, пока еще не изучалась и не рассматривалась. Предстоит решать такие вопросы, как практическая целесообразность, техническое обслуживание, надежность и безопасность; и

Вариант С: можно было бы применить электронную систему голосования с использованием чип-карты.

27. Состоялось обсуждение преимуществ и недостатков вышеупомянутых вариантов. В частности, было указано, что вариант А не позволит сколько-либо эффективно сэкономить время, а варианты В и С, по-видимому, не удовлетворяют требованиям конфиденциальности в полной мере. Все согласились с тем, что к этому вопросу необходимо вернуться позднее в Пятом комитете.

28. Что касается пункта 17 (обновление записки), то несколько делегаций поинтересовались, почему записка по вопросу контроля и уменьшения объема документации (A/58/CRP.7) не была обновлена Генеральным секретарем. На это Секретариат дал следующий ответ:

Документ A/58/CRP.7 состоял из текста записки и трех приложений к ней. Обновить можно было бы лишь приложение II, в котором содержится полный перечень сводных предложений, охватывавших все из существовавших тогда мандатов в отношении подготовки докладов. Другие части/приложения представляют собой проекты руководящих принципов (приложение I — «Дополнительные меры, предлагаемые для механизма Экономического и Социального Совета»; и приложение III — «Руководство по составлению докладов, которые не полностью относятся к кругу ведения Секретариата»).

Из 32 предложенных сводных докладов, перечисленных в документе A/58/CRP.7, приложение II, 27 было выпущено, что затрагивает в общей сложности 109 докладов (подробнее см. таблицу ниже).

В соответствии с поручением, сформулированным в резолюции 33/56, Секретариат будет продолжать «обращать внимание межправительственных органов на области, в которых может происходить дублирование документации и/или в которых могут существовать возможности для объединения или обобщения документов, касающихся смежных или аналогичных тем, с целью рационализации документации».

Резюме докладов, обобщенных в соответствии с предложениями, содержащимися в документе A/58/CRP.7, приложение II

Количество полученных предложений об обобщении докладов: 32

Количество выполненных предложений: 27

<i>Департамент/отдел, готовящий доклад</i>	<i>Количество докладов</i>	<i>Количество указаний о подготовке</i>	<i>Количество мандатов, охваченных в каждом объединенном докладе</i>
Департамент по вопросам разоружения	3	9	2, 4, 3
Департамент по экономическим и социальным вопросам	6	13	3, 2, 2, 2, 2, 2
Департамент по вопросам управления	11	57	8, 7, 4, 6, 2, 2, 12, 3, 6, 2, 5
Департамент по политическим вопросам	1	13	13
Комиссия по международной гражданской службе	1	2	2
Управление по координации гуманитарных вопросов	3	9	2, 5, 2
Управление Верховного комиссара по правам человека	1	2	2
Управление служб внутреннего надзора	–	–	–
Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности	–	–	–
Детский фонд Организации Объединенных Наций	1	2	2
Всего	27	109	109

29. Что касается пункта 19 (количество докладов, в отношении которых поступила просьба о рационализации), то многие делегации высказали мнение, что технически будет невозможно свести воедино доклады, рассматриваемые в различных органах, а еще одна делегация заявила, что она выступает за объединение по возможности любых докладов.

30. Что касается пункта 21, то делегации высказали озабоченность по поводу задержки с выходом в свет некоторых докладов, в том числе докладов о финансировании миротворческих операций, представленных Пятому комитету, и попросили далее, чтобы Секретариат подробно объяснил суть договоренности, которая была достигнута между Департаментом по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию и Генеральным секретарем. Секретариат представил следующее объяснение:

С самого начала необходимо пояснить, что существуют три концепции управления предсессионными документами: авторы в лице департаментов представляют документы в Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию, который их обрабатывает; обработка документов Департаментом; и выпуск документов в распоряжение межправительственных органов для рассмотрения.

Секретариат строго выполняет обязательное правило 10–4–6 недель, отводимых на представление/обработку и выпуск предсессионных документов (а именно: документы должны представляться за десять недель до начала их рассмотрения, на обработку документов отводятся четыре недели и на выпуск документов — шесть недель до начала их рассмотрения). В соответствии с принятым в резолюции 47/202 решением, немногие межправительственные органы выбрали для себя временные рамки 8–4–4 недель с учетом их рабочих требований.

Поскольку своевременное представление документов — за это отвечают все департаменты, готовящие доклады — имеет решающее значение для их своевременного выпуска, все последние пять лет Генеральный секретарь просил своих заместителей включать в свой ежегодный договор с ними меру по обеспечению своевременного представления документов. Кроме того, предполагается, что требование о своевременном представлении документов будет включаться в качестве показателя достижений для всех программ, перечисленных в бюджете на 2010–2011 годы в качестве составной части системы подотчетности, на которой настаивают государства-члены.

Следует отметить, что Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному обслуживанию обязан в четырехнедельный срок обрабатывать документы, представленные вовремя и в пределах предусмотренного объема, и в достижении этой цели он добился почти 100-процентного результата. Вот почему задержка с представлением документации является если не единственной, то основной причиной, объясняющей выход документов с опозданием.

В идеале процентный показатель своевременности представления документов для всех готовящих доклады департаментов составляет 90 процентов. Считается, что улучшение показателя представления документов в этой связи позволит повысить показатель их своевременного выпуска, как это подтверждается данными за первые пять месяцев работы в 2008 году, когда показатель своевременного представления составил 72 процента, а показатель своевременного выхода документов — 77 процентов по сравнению с аналогичными показателями за тот же период 2007 года, составившими соответственно 63 и 70 процентов.

31. На 2-м заседании одна из делегаций высказала мнение, что число документов непомерно велико и что государствам-членам трудно их успешно «переваривать». Та же делегация отметила также, что периодические брифинги Генерального секретаря являются весьма полезными, и высказалась за их дальнейшее проведение.

32. Что касается пунктов 34–43 (положения, относящиеся к повестке дня Генеральной Ассамблеи), то многие делегации выразили пожелание, чтобы своевременно выпускался аннотированный первоначальный перечень пунктов для включения в предварительную повестку дня каждой сессии Генеральной Ассамблеи.

33. Что касается пунктов 50–72 (положения, относящиеся к Генеральному комитету), то многие делегации заявили о недопустимости такой ситуации, когда Генеральный комитет берет на себя функции помимо тех, которые указаны в правилах процедуры Генеральной Ассамблеи.

В. Категория II

Выборы Генерального секретаря

34. Ряд делегаций выразили серьезное недовольство тем, что ни одно положение в этой категории не было выполнено, и задалась вопросом, не следует ли Генеральной Ассамблее принять еще одну резолюцию по этому вопросу. Другие делегации возразили в ответ, что согласно своему мандату Рабочая группа должна дать оценку ходу осуществления предыдущих резолюций, а не обсуждать вопрос о принятии новой резолюции по вопросу о выборах Генерального секретаря. На 2-м заседании Рабочей группы делегации рассмотрели пункт 5 (официальное представление кандидатур) и задалась вопросом, почему не проводятся официальные заседания для того, чтобы кандидаты могли излагать свои взгляды перед всеми государствами-членами. На том же заседании другие делегации заявили, что если данный вопрос должен быть рассмотрен государствами-членами, то лучше сделать это на шестьдесят второй или на шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи задолго до истечения срока полномочий нынешнего Генерального секретаря. Это предложение было с интересом воспринято остальными делегациями. Некоторые делегации напомнили о важности положений соответствующей статьи Устава и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

С. Категория III

Роль и авторитет Генеральной Ассамблеи

35. Что касается пунктов 4–7 (положения, относящиеся к финансовой и материально-технической поддержке Председателя Генеральной Ассамблеи), то были высказаны различные мнения относительно того, можно ли считать достаточной степень выполнения этих положений. Несколько делегаций указали на то, что уже довольно давно бюджетные средства, выделяемые Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи, не корректировались в сторону увеличения. Кроме того, некоторые государства-члены отметили, что необходимо рассмотреть вопрос о дефиците институциональной памяти в Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи в перерывах между различными сессиями. Некоторые аспекты финансового и материально-технического обеспечения, связанные с практическим функционированием Канцелярии Председателя, включая поддержку, обеспечиваемую Секретариатом, нуждаются в уточнении.

36. Что касается поддержки, предоставляемой Секретариатом Председателю Генеральной Ассамблеи и его Канцелярии, то Секретариат выступил со следующим пояснением существующего механизма их взаимодействия:

Резюме ресурсов, предоставляемых Канцелярии Председателя Генеральной Ассамблеи

Ресурсы поступают из нескольких источников:

Бюджет (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению)

В докладе Генерального секретаря о предложенном бюджете по программам на двухгодичный период 1998–1999 годов (A/52/303 и Согг.1) был учрежден бюджет в размере 250 000 долл. США, который ежегодно корректируется с учетом инфляции. Бюджет используется для покрытия расходов на оплату всех официальных поездок, представительских расходов и непредвиденных канцелярских расходов (в настоящее время эта сумма составляет приблизительно 290 000 долл. США).

Штатное расписание (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению)

Штатные должности, заполняемые Председателем Генеральной Ассамблеи:

- 1 Д-2 — Руководитель аппарата
- 1 Д-2 — Заместитель руководителя аппарата
- 1 Д-1 — Советник
- 1 С-5 — Советник
- 1 — Сотрудник категории общего обслуживания (в настоящее время веб-мастер)

Должности, субсидируемые из бюджета Департамента:

- 2 сотрудника категории специалистов
- 2 сотрудника категории общего обслуживания

Официальные поездки (Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению)

При наличии письменного приглашения, в частности, правительства какого-либо государства, международной или региональной организации, Председатель имеет право совершить официальную поездку по такому приглашению в составе делегации из трех человек (включая самого Председателя) с возмещением расходов и выплатой суточных.

Как и Генеральный секретарь, Председатель имеет право на проезд первым классом.

Служебный автомобиль (Департамент по вопросам управления)

Председателю выделяется автомобиль с шофером для использования в официальных целях.

Сотрудники охраны (Департамент по вопросам охраны и безопасности)

В служебное время, когда Председатель исполняет свои официальные функции, его постоянно сопровождают два сотрудника охраны, в том числе во время официальных поездок.

Пресс-секретарь (Департамент общественной информации)

На период своих полномочий Председатель имеет право выбрать себе пресс-секретаря.

37. Что касается пунктов 11–18 (положения, относящиеся к ежегодному докладу Совета Безопасности), то несколько делегаций выразили разочарование по поводу отсутствия реакции со стороны Совета, в том числе по поводу недостаточного улучшения качества его ежегодного доклада и отсутствия специальных тематических докладов для Генеральной Ассамблеи, как это предусмотрено в пункте 12. Многие также отметили, что они не согласны с приложенным к пункту 12 замечанием о том, что «специальные темы в определенной степени освещаются в рамках ежемесячных оценок». Некоторые делегации, подтвердив необходимость дальнейшего прогресса, отметили некоторое улучшение качества ежегодного доклада Совета Безопасности.

38. Что касается пунктов 22–25 (положения, относящиеся к деятельности по связям с общественностью), то несколько делегаций подчеркнули важность поддержания связей с общественностью в целях разъяснения деятельности Генеральной Ассамблеи. В ответ на замечания делегаций сопредседатели заявили, что содержание конкретных мероприятий Секретариата по связям с общественностью следует обсуждать в рамках Комитета по информации. Делегации задали вопрос о том, почему с января 2008 года не выделяется помощник пресс-секретарю Председателя Генеральной Ассамблеи. Секретариат предложил следующие объяснения:

Департамент общественной информации считает для себя первоочередной задачей ежегодно выделять подходящего сотрудника, который мог бы обеспечивать Председателя Генеральной Ассамблеи информационной поддержкой на самом высоком уровне. На протяжении многих лет сотрудники этого Департамента выполняли функции пресс-секретаря при Председателе.

При этом дополнительная административная поддержка на уровне общего обслуживания никогда не предусматривалась, и если такая помощь оказывалась, то лишь в исключительных случаях и на ограниченный период времени. В штатном расписании Департамента общественной информации нет такой должности, которая включала бы подобные функции, и поэтому Административная канцелярия Департамента была вынуждена выявлять ряд временных вакансий, на которых эти функции могли бы выполняться на временной основе. Заполнять такую должность удавалось с большим трудом с учетом ограниченности того периода времени, на который она создавалась, но теперь, когда бюджетные условия стали еще жестче и когда было принято решение в обязательном порядке увеличить коэффициент вакансий, обеспечивать такую должность стало совершенно невозможно. Департамент общественной информации находит для себя невозможным обеспечивать дополнительную административную

поддержку, выходящую за рамки многолетнего механизма обслуживания по предоставлению функций пресс-секретаря для Председателя, выполнять которые Департамент считает для себя честью.

39. В ответ на просьбу, касающуюся показателя степени дальнейшего повышения уровня осведомленности общественности о деятельности Генеральной Ассамблеи и усилий по улучшению ее информационного освещения, Департамент общественной информации подготовил в этой связи информацию о своей работе, а также о соответствующих решениях Генеральной Ассамблеи⁴.

40. Что касается пунктов 32 и 33 (положения, относящиеся к интерактивным/тематическим дискуссиям), то несколько делегаций высоко оценили практику Председателя Генеральной Ассамблеи проводить тематические дискуссии, но вместе с тем многие поинтересовались, в какой мере взгляды, высказываемые государствами-членами в ходе этих дискуссий, получают отражение в последующих решениях, принимаемых государствами-членами и Секретариатом.

41. Что касается пункта 34 (информирование государств-членов об итогах), то несколько делегаций задали вопрос о том, почему государствам-членам не поступает систематическая информация об итогах периодических встреч между председателями Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. В этой связи Секретариат огласил следующее объяснение, представленное Канцелярией Председателя Генеральной Ассамблеи:

«Председатель Генеральной Ассамблеи встречается с Председателем Совета Безопасности каждый месяц для обсуждения ежемесячной программы работы и других вопросов. Кроме того, он периодически встречается с Председателем Экономического и Социального Совета, и в ходе последних встреч они обсуждали вопросы глобальной продовольственной безопасности и выборы их соответствующими органами членов Комиссии по миростроительству.

Председатель Генеральной Ассамблеи сообщает государствам-членам об итогах таких встреч в различных форматах, в том числе через Генеральный комитет и председателей региональных групп».

III. Выводы

42. В соответствии со своим мандатом Рабочая группа рассмотрела ход осуществления соответствующих положений, относящихся к процессу активизации деятельности, и определила проблемы, в наибольшей степени влияющие на решение задачи повышения действенности и эффективности Генеральной Ассамблеи.

⁴ Эта информация будет выпущена в качестве добавления к настоящему докладу.

43. В дополнение к отдельным комментариям по конкретным вопросам многие аспекты процесса активизации деятельности были всесторонне проанализированы в ходе обсуждений, что и было отражено в настоящем докладе.

44. По мнению Специальной рабочей группы, в качестве общих областей, требующих дополнительного внимания государств-членов, выступают следующие элементы:

а) процесс осуществления соответствующих положений, касающихся активизации деятельности, следует продолжать и внимательно отслеживать, и в этой связи предлагается ряд возможных практических мер:

i) государства-члены, возможно, пожелают подготовить рабочий документ с подборкой положений об активизации деятельности, которые по-прежнему актуальны для повседневной работы Генеральной Ассамблеи;

ii) Генеральному секретарю следует продолжить практику подготовки докладов об осуществлении резолюций, посвященных процессу активизации деятельности, принимая за основу таблицу сопредседателей;

iii) Генеральный секретарь в своем ежегодном докладе о работе Организации, мог бы представлять информацию о количестве мандатов, утверждаемых в течение отчетного года, в том числе информацию о ходе их выполнения;

б) вопрос использования современных технологий (в том числе системы голосования в Генеральной Ассамблее) нуждается в дальнейшей проработке, и с этой целью:

i) Секретариат мог бы обновить документ, озаглавленный «Предложения, касающиеся использования бумажных бюллетеней для голосования в Генеральной Ассамблее», который был подготовлен в мае 2007 года, или представить другие предложения, соответствующие тем мероприятиям, которые были разработаны в контексте Генерального плана капитального ремонта;

ii) финансовые аспекты предложений об изменении системы голосования следует уточнить в рамках Пятого комитета и в контексте финансовых положений, предусмотренных для Генерального плана капитального ремонта.

IV. Утверждение доклада Специальной рабочей группы

45. На своем 7-м заседании 11 сентября 2008 года Специальная рабочая группа рассмотрела и утвердила проект резолюции (см. пункт 46 ниже) и представила доклад для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят второй сессии.

V. Рекомендации

46. Также на своем 7-м заседании было объявлено, что Специальная рабочая группа по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи завершила свою работу для шестидесяти второй сессии Генеральной Ассамблеи. Рабочая группа постановила рекомендовать Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции:

Активизация деятельности Генеральной Ассамблеи

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои предыдущие резолюции, касающиеся активизации ее работы, включая резолюции 46/77 от 12 декабря 1991 года, 47/223 от 17 августа 1993 года, 48/264 от 29 июля 1994 года, 51/241 от 31 июля 1997 года, 52/163 от 15 декабря 1997 года, 55/14 от 3 ноября 2000 года, 55/285 от 7 сентября 2001 года, 56/509 от 8 июля 2002 года, 57/300 от 20 декабря 2002 года, 57/301 от 13 марта 2003 года, 58/126 от 19 декабря 2003 года, 58/316 от 1 июля 2004 года, 59/313 от 12 сентября 2005 года, 60/286 от 8 сентября 2006 года и 61/292 от 2 августа 2007 года,

подчеркивая важность осуществления резолюций по вопросу об активизации ее работы,

признавая необходимость дальнейшего повышения роли, авторитета, ответственности и эффективности Генеральной Ассамблеи,

1. *с удовлетворением принимает к сведению* доклад Специальной рабочей группы по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи, учрежденной резолюцией 61/;

2. *постановляет* учредить на своей шестьдесят третьей сессии специальную рабочую группу по активизации деятельности Генеральной Ассамблеи, открытую для всех государств-членов, с тем чтобы:

а) определить дальнейшие пути повышения роли, авторитета, ответственности и эффективности Ассамблеи на основе, среди прочего, предыдущих резолюций;

б) представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад по этому вопросу.

¹ A/62/952.