



**Всемирная
организация здравоохранения**

**ШЕСТЬДЕСЯТ ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ
ВСЕМИРНОЙ АССАМБЛЕИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
Пункт 18.6 предварительной повестки дня**

**A64/41
12 мая 2011 г.**

Промежуточный доклад о ходе работы Рабочей группы по выборам Генерального директора Всемирной организации здравоохранения

Доклад Генерального директора

Генеральный директор имеет честь препроводить Шестьдесят четвертой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения промежуточный доклад Рабочей группы государств-членов по процессу и методам выборов Генерального директора Всемирной организации здравоохранения, которая провела свою сессию в Женеве 27-29 апреля 2011 года (см. Приложение).

ПРИЛОЖЕНИЕ

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ
ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ПО ПРОЦЕССУ И МЕТОДАМ ВЫБОРОВ
ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

Введение

1. Рабочая группа государств-членов по процессу и методам выборов Генерального директора провела свою сессию в Женеве 27-29 апреля 2011 года. Посол Tan Yee Woan (Сингапур) был избран Председателем; г-н Faiyaz Kazi (Бангладеш), д-р Mokhtar Warida (Египет), г-н Konrad Scharinger (Германия), д-р Masato Mugitani (Япония), г-н Colin McIff (США) и г-жа Petronella Nyagura (Зимбабве) были выбраны заместителями Председателя. На этой сессии присутствовали представители 98 государств-членов и одной региональной организации экономической интеграции.

2. Эта Рабочая группа была учреждена резолюцией EB128.R14 в целях усиления справедливости, транспарентности и объективности между государствами-членами шести регионов Всемирной организации здравоохранения в связи с процессом выдвижения кандидатур и назначения Генерального директора. В этом отношении Рабочей группе было поручено рассмотреть и проанализировать все аспекты процесса выдвижения кандидатур и назначения Генерального директора; определить правила, процедуры, и/или шаги, которые могут быть пересмотрены, усилены и/или добавлены для улучшения транспарентности, справедливости и объективности выборов Генерального директора с целью, в частности чтобы наем этого должностного лица осуществлялся в соответствии с положениями пункта 3 статьи 101 Устава Организации Объединенных Наций; разработки конкретных рекомендаций по указанным выше вопросам и их представления Исполнительному комитету на его Сто тридцатой сессии для составления окончательных рекомендаций и их представления Шестидесятой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

3. Председатель Объединенной инспекционной группы (ОИГ) Организации Объединенных Наций провел брифинг для Рабочей группы по докладу *Отбор и условия службы исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций*¹. Во время совещания Рабочая группа регулярно ссылалась на этот доклад и его рекомендации и считала некоторые элементы этого доклада полезной основой для будущей работы. Секретариат ВОЗ также провел брифинг по отдельным аспектам процесса выдвижения кандидатур и назначения Генерального директора ВОЗ.

4. Обсуждения Рабочей группой были проведены в конструктивной обстановке, и были предложены и обсуждены многочисленные идеи. Члены Группы сосредоточились на

¹ Документ JU/REP/2009/8.

поиске реалистичных и практически осуществимых решений, учитывая как политические, так и технические аспекты, делая это согласованным и ориентированным на решение проблем образом. Различными членами Рабочей группы были сделаны предложения, которые остались открытыми для дальнейшего рассмотрения Группой с целью составления конкретных рекомендаций.

5. Рабочая группа организовала свои обсуждения¹ вокруг основных этапов процесса выдвижения кандидатур и назначения и по отдельным темам внутри этих этапов. Некоторые ключевые моменты, возникшие во время обсуждений, включили вопросы и идеи, кратко изложенные ниже, хотя ими они и не ограничиваются.

Этап выдвижения кандидатур

6. Рабочая группа обсудила предложение о том, чтобы каждый регион выдвигал по два кандидата для представления Исполнительному комитету. Некоторые члены выразили обеспокоенность в отношении этого предложения. Некоторые члены предложили оставить эту возможность для неофициальных обсуждений в регионах.

7. Было также предложено, чтобы объявление о вакансии на пост Генерального директора было опубликовано в соответствующих журналах и других средствах массовой информации для повышения информированности квалифицированных кандидатов из недопредставленных регионов об этом poste. С интересом была воспринята идея о том, чтобы информация о предстоящей вакансии поста Генерального директора и о критериях для этого поста была представлена на веб-сайте ВОЗ. В то же время было подчеркнуто, что весь процесс выборов определяется и должен по-прежнему определяться государствами-членами.

8. Вопрос о пересмотре сроков направления предложения о представлении кандидатур и собственно представления кандидатур был рассмотрен с целью повышения объективного и справедливого характера этого процесса, в частности чтобы дать возможность для большего взаимодействия между кандидатами и государствами-членами.

Выборная кампания

9. Было отмечено, что этот этап в рамках нынешней системы не регулируется и что, как представляется, нет прецедентов регулирования выборных кампаний на должности исполнительных глав других международных организаций. Тем не менее, было подчеркнуто значение содействия этическому поведению и транспарентности во время кампании, с тем чтобы повысить справедливость этого процесса. В этой связи некоторые члены Рабочей группы подчеркнули рекомендацию 7 доклада Объединенной

¹ В контексте обсуждения следующие юридические положения ВОЗ были упомянуты как касающиеся процесса выдвижения кандидатур и назначения Генерального директора: Статьи 31 и 35 Устава Всемирной организации здравоохранения; Правила 72 и 106–112 Правил процедуры Всемирной ассамблеи здравоохранения; Правило 52 Исполнительного комитета Всемирной организации здравоохранения; резолюция EB97.R10; решение EB100(7); и резолюция EB120.R19.

инспекционной группы, касающуюся неэтичных видов поведения.¹ Были подняты также вопросы о времени проведения этой кампании в общем процессе выдвижения кандидатур на пост Генерального директора и о возможности и осуществимости разработки правил, касающихся этого аспекта.

10. Рабочая группа обсудила вопрос принятия кодекса поведения для кампании по выборам на пост Генерального директора и была проинформирована о том, что Региональный комитет для стран Западной части Тихого океана рассматривает возможность разработки такого кодекса в отношении выдвижения кандидатур на пост Регионального директора. Некоторые члены Рабочей группы отметили, что кодекс поведения может скорее состоять из группы базисных принципов, касающихся этического поведения государств-членов и кандидатов, чем представлять собой предписывающий документ, который будет трудно согласовать. Кодекс поведения может касаться таких вопросов, как открытые коммуникации между государствами-членами и кандидатами и прозрачность финансирования избирательных кампаний, а также обязательство кандидатов соблюдать определенные этические принципы. Были подняты вопросы о юридических последствиях кодекса поведения для государств-членов, в частности о возможности его принудительного осуществления.

11. Другим вопросом, обсужденным Рабочей группой в отношении этого этапа кампании, был вопрос о том, как дать всем кандидатам равные возможности для широкого взаимодействия с государствами-членами, чтобы представить свое видение и свои приоритеты. Возможным механизмом для решения этого вопроса мог бы стать форум кандидатов, созываемый в связи с запланированными межправительственными совещаниями или как отдельное мероприятие, или же виртуальный форум, проводимый с помощью информационной технологии. Рабочая группа отметила, что форум кандидатов является частью процесса выдвижения кандидатур на пост Регионального директора для стран Америки. Сессии региональных комитетов или январская сессия Исполкома были упомянуты в качестве возможных мест проведения таких форумов; в то же время было отмечено, что некоторые из этих предложений потребуют существенного пересмотра сроков представления кандидатов. Другое предложение заключалось в том, чтобы на веб-сайте ВОЗ публиковать информацию о кандидате, включающую видео/аудио презентации каждого кандидата.

12. Возможность мобилизации финансовых ресурсов или других форм поддержки была упомянута как средство повышения объективности и справедливости этого процесса для тех государств-членов, которые имеют ограниченные ресурсы для поддержки своих кандидатов. Некоторые члены Рабочей группы отметили, что в этой связи поддержку следует интерпретировать в широком смысле, выходя за рамки чисто финансовой

¹ Рекомендация 7 документа JIU/REP/2009/8: "Руководящим/директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций следует осудить и запретить такие неэтичные виды практики, как обещания, протекция, приглашения, подарки и т.д. со стороны кандидатов на должность исполнительного главы или поддерживающих их правительств в ходе отборочной/избирательной кампании в обмен на голоса за определенных кандидатов."

поддержки. В то же время были высказаны оговорки в отношении политических последствий системы финансовой поддержки кандидатов.

Выдвижение кандидатур Исполнительным комитетом

13. В качестве одного из способов расширения участия в этом процессе Рабочая группа обсудила идею об увеличении участия в интервью с кандидатами всех государств-членов, а не только членов Исполнительного комитета. В отношении предложения о создании процесса проверки точности информации, содержащейся в биографиях кандидатов, были высказаны различные мнения, учитывая межправительственный характер этого процесса. Состоялись также дискуссии по поводу возможности создания официального процесса для содействия первоначальной оценке того, удовлетворяют ли кандидаты критериям, установленным Исполнительным комитетом.

Назначение Ассамблеей здравоохранения

14. Некоторые члены Рабочей группы предложили, со ссылкой на Статью 31 Устава Всемирной организации здравоохранения, усилить роль Ассамблеи здравоохранения, включая предоставление Исполнительному комитету возможности предлагать на рассмотрение Ассамблеи здравоохранения более одной кандидатуры. В ходе обсуждений были высказаны опасения и предостережения, которые необходимо далее рассмотреть. Была также упомянута возможность назначения Генерального директора только на один пятилетний срок службы.

Критерии

15. Некоторые члены отметили, что во время рассмотрения вопросов справедливости и объективности в отношении назначения исполнительных глав международных организаций важно учитывать всю систему Организации Объединенных Наций. Ряд членов Группы отметили, что рассмотрение таких вопросов с точки зрения ВОЗ и с точки зрения системы Организации Объединенных Наций не является взаимоисключающим. Было указано на то, что ВОЗ могла бы, как и прежде, давать образец наилучшей практики в этой области.

16. Как было отмечено, несмотря на наличие высококвалифицированных кандидатов, предложенных государствами-членами из всех регионов, на должность Генерального директора ВОЗ назначались кандидаты только трех из шести регионов. Некоторые государства-члены предложили региональную ротацию поста Генерального директора в качестве решения проблемы повышения транспарентности, справедливости и объективности при выдвижении кандидатур и назначении на пост Генерального директора. Это повлечет за собой внесение поправок в Статью 31 Устава Всемирной организации здравоохранения и Правило 52 Правил процедуры Исполнительного комитета. В этой связи были упомянуты Статья 101 Устава Организации Объединенных Наций, резолюции A/RES/51/241 и A/RES/60/286 Генеральной Ассамблеи, Статьи 24 и 35 Устава Всемирной организации здравоохранения и пункт 1(b) Статьи 9 Устава Международного союза электросвязи. Некоторые члены указали также на необходимость пересмотреть критерии предложения кандидатов, изложенные в резолюции EB97.R10.

17. Некоторые члены выразили обеспокоенность тем, что систематическая региональная ротация поста Генерального директора уменьшит пул квалифицированных кандидатов и повысит жесткость и поляризацию системы, не обязательно улучшив справедливость, транспарентность и объективность. Представители этих государств-членов предложили, чтобы вместо этого были изучены другие возможности, существующие в нынешней системе, как описано ранее в докладе. Некоторые государства-члены предложили, чтобы вопрос справедливой географической представленности был рассмотрен в контексте системы Организации Объединенных Наций в целом, и в этом вопросе в соответствии со Статьей 101 Устава Организации Объединенных Наций при назначении исполнительных глав по-прежнему главным соображением должны быть индивидуальные качества кандидатов.

18. Было предложено избирать следующего Генерального директора из другого региона, чем регион Генерального директора, покидающего свой пост.

19. Концепция географического разнообразия была предложена некоторыми членами в качестве одной из возможностей для повышения транспарентности, справедливости и объективности процесса выборов Генерального директора и достижения со временем регионального равновесия. Были подняты некоторые вопросы относительно практического смысла географического разнообразия в отношении поста Генерального директора и относительно того, как его можно осуществить.

20. Был предпринят обмен мнениями для лучшего понимания концепций региональной ротации и географического разнообразия, включая то, как реализовать их на практике, и необходимость изучить наилучшую практику в системе Организации Объединенных Наций. Рабочая группа выразила свою решимость продолжить работу в духе непредвзятости, чтобы достичь общего решения в отношении процесса и методов выбора Генерального директора.

Следующие шаги

21. Для продолжения своей работы Рабочая группа решила провести свою вторую сессию во второй половине ноября 2011 года. Для информирования обсуждений на второй сессии Генеральному директору было предложено оказать поддержку работе Рабочей группы, предоставив следующие технические уточнения:

- (a) обзор наилучшей практики в отношении кодексов поведения для выборных кампаний, составленный на основе соответствующего опыта;
- (b) юридическое заключение о последствиях предложения Исполнительным комитетом более одного кандидата Ассамблее здравоохранения со ссылкой на Статью 31 Устава Всемирной организации здравоохранения о процессе выдвижения кандидатур и назначении Генерального директора;
- (c) список справочных документов, а также соответствующие правила процедуры и другие юридические положения;

(d) оценки стоимости проведения форумов кандидатов в ПАОЗ и ВОИС.

22. Государствам-членам предлагается представить в Секретариат свои конкретные рекомендации по подпункту 3(1) и 3(2) резолюции EB128.R14 к концу сентября 2011 г. и, в случае необходимости, копию имеющегося у них кодекса поведения для выборных кампаний.

23. Генеральному директору было предложено собрать в один документ представленные материалы, упомянутые в пункте 22, и предоставить его государствам-членам к концу октября 2011 года.

24. Рабочая группа предложила Генеральному директору передать свой промежуточный доклад о ходе работы Шестидесят четвертой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

= = =