



European Union
Statement

WHO

150th Executive Board

(24-29 January 2022)

Item 19.2 Programme budget 2022–2023

Geneva, 28 January 2022

[ENGLISH VERSION]

WHO

150th Session of the Executive Board

Item 19.2 Programme budget 2022–2023

EU Statement

Chair,
Director-General,
Members of the Executive Board,
Colleagues,

I have the honour to speak on behalf of the European Union and its member states.

We thank the secretariat for the proposed revision of the Programme Budget for 2022-2023.

We take note of the proposed increase in the budget of US\$ 484.4 million, to integrate the 286 recommendations made by different reviews, as well as the requirements of resolution WHA74.7 on strengthening preparedness and response to health emergencies, bearing in mind that the working group on WHO strengthening (WGPR) is currently conducting a survey on 131 recommendations made by different reviews. We expect WHO to pay due regard to the result of the survey and to further discussions in the WGPR while setting the course of the implementation of these recommendations.

We acknowledge the importance of the main themes identified by these different recommendations, namely the global health architecture and governance, a

stronger WHO supported by sustainable financing, IHR implementation and compliance, common goods for health, research and development, regulation and manufacturing of medical countermeasures, equitable access to health services, as well as vaccines and non-pharmaceutical measures and the “One Health” Approach.

We welcome the additional resources that are proposed to be allocated to strengthen leadership, accountability, compliance and risk management with a special focus on the Organization’s capacity to prevent and response to sexual exploitation, abuse and harassment (PRSEAH) as well as to (strengthening country capacity in) data and innovation.

We would like to better understand why the approved budget 2022-2023 could not be reprioritized, and request that WHO examines possible synergies, bearing in mind that most of these ideas are already included in the approved Programme Budget. Furthermore, we look forward to more details about the expected increases in allocations to Billions 1 and 3, when available.

We note that 74% of the approved budget was already projected to be financed in November 2021, and that although this amount is higher than the amounts usually available before the start of the biennium, additional global resource mobilization efforts will be required to finance this proposed increase.

The remaining gap between the Programme Budget and available resources increases the risk that parts of the budget will not be executed or that some parts will have to be reprioritized during implementation, unless donors are either willing to divert earmarked funding from over-supported to under-funded priorities or provide for additional, preferably flexible funding

We underline that funding the additional priorities threatens to further exacerbate the imbalance between assessed and voluntary contributions, and highlight once

again the need for a reform of the financing model of WHO in order to make it more sustainable. We would also like to seek clarification from the secretariat on the impact that the budget increase for 2022-2023 would have on the potential, gradual increase on assessed contributions, given that consensus would be found.

This also points to the need to review the budgeting process in order to make resources and expenditure match and to the urgency to find a consensus on sustainable financing reform.

[FRENCH VERSION]

150^e session du Conseil exécutif de l'OMS, Janvier 2022

Points de l'ordre du jour : 19.2 Budget programme 2022-2023

==DÉCLARATION UE==

SEUL LE PRONONCÉ FAIT FOI

L'Union Européenne et ses Etats Membres remercient le secrétariat pour la révision proposée du Budget Programme pour 2022-2023.

Nous prenons note de l'augmentation proposée du budget de 484,4 millions de dollars US, afin d'intégrer les 286 recommandations formulées par différents examens, ainsi que les exigences de la résolution WHA74.7 sur le renforcement de la préparation et de la réponse aux urgences sanitaires, sachant que le groupe de travail sur le renforcement de l'OMS (GTPR) mène actuellement une enquête sur les 131 recommandations formulées par différents examens. Nous attendons de l'OMS qu'elle tienne dûment compte des résultats de l'enquête et des discussions ultérieures au sein du GTPR lorsqu'elle déterminera comment mettre en œuvre ces recommandations.

Nous reconnaissons l'importance des principaux thèmes identifiés par ces différentes recommandations, à savoir l'architecture et la gouvernance mondiale de la santé, une OMS plus forte soutenue par un financement durable, la mise en œuvre et le respect du RSI, les biens communs pour la santé, la recherche et le développement, la réglementation et la fabrication de contre-mesures médicales, l'accès équitable aux services de santé, ainsi que les vaccins et les mesures non pharmaceutiques et l'approche « Une Seule Santé ».

Nous nous félicitons des ressources supplémentaires qu'il est proposé d'allouer pour renforcer le leadership, la redevabilité, la conformité et la gestion des risques, en mettant particulièrement l'accent sur la capacité de l'Organisation à prévenir l'exploitation, les abus et le harcèlement sexuels (PRSEAH) et à y répondre, ainsi qu'à renforcer la capacité des pays en matière de données et d'innovation.

Nous aimerions mieux comprendre pourquoi le budget approuvé 2022-2023 n'a pas pu être re-priorisé et demandons à l'OMS d'examiner les synergies possibles, sachant que la plupart de ces idées sont déjà incluses dans le Budget Programme approuvé. En outre, nous attendons de recevoir plus de détails sur les augmentations prévues des ressources pour les Milliards 1 et 3, lorsque ceux-ci seront disponibles.

Nous notons que 74% du budget approuvé était déjà projeté comme financé en novembre 2021, et que bien que ce montant soit supérieur aux montants habituellement disponibles avant le début de l'exercice biennal, des efforts supplémentaires de mobilisation des ressources mondiales seront nécessaires pour financer cette augmentation proposée.

L'écart qui subsiste entre le budget-programme et les ressources disponibles accroît le risque que certaines parties du budget ne soient pas exécutées ou que d'autres doivent être redéfinies au cours de la mise en œuvre, à moins que les donateurs ne soient disposés à réaffecter des fonds affectés à

des priorités sur-financées à des priorités sous-financées ou à fournir un financement supplémentaire, de préférence flexible.

Nous soulignons que le financement des priorités supplémentaires risque d'aggraver encore le déséquilibre entre les contributions fixées et les contributions volontaires, et mettons une nouvelle fois en évidence la nécessité de réformer le modèle de financement de l'OMS afin de le rendre plus durable. Nous souhaiterions également obtenir des éclaircissements de la part du secrétariat sur l'impact qu'aurait l'augmentation du budget pour 2022-2023 sur la possible augmentation progressive des contributions obligatoires, si un consensus était trouvé.

Cela souligne également la nécessité de revoir le processus de budgétisation afin de faire correspondre les ressources et les dépenses, ainsi que l'urgence de trouver un consensus sur la réforme du financement durable.