Всемирная организация здравоохранения

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Сто тридцать шестая сессия **EB136/3**
Пункт 3 предварительной повестки дня **26 января 2015 г.**

Доклад Комитета Исполкома по программным, бюджетным и административным вопросам

1. Двадцать первое совещание Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам состоялось в Женеве 21-23 января 2015 г. под председательством д-ра Ren Minghui (Китай)[1]. Комитет решил возложить функции заместителя Председателя на г-на Khaga Raj Adhikari (Непал) – нового члена Исполнительного комитета и Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам – вместо прежнего заместителя Председателя из Непала. Комитет утвердил свою повестку дня[2].

Пункт 2 повестки дня **Вопросы для рассмотрения Исполнительным комитетом и/или представляемые ему рекомендации**

2.1 Исполнение и финансирование Программного бюджета на 2014-2015 гг.: обновленные данные (документ EB136/33 Rev.1)

2. Секретариат внес на обсуждение обновленные данные, касающиеся исполнения и финансирования Программного бюджета на 2014-2015 гг., обратив внимание на высокий уровень финансового обеспечения программного бюджета и применение более гибкого подхода к его финансированию, а также на укрепление системы управления бюджетными средствами, отметив наличие некоторых нерешенных проблем, касающихся несогласованности ассигнований финансовых средств, выделенных на некоторые программные области, предусмотренные Программным бюджетом.

3. Комитет выразил удовлетворение по поводу сделанных улучшений на уровне как финансирования, так и согласования. Комитет настоятельно рекомендовал Секретариату провести дополнительную работу по обеспечению полного согласования.

4. Комитет просил дать разъяснения по поводу планов диалога по вопросам финансирования Программного бюджета на 2016-2017 гг. с учетом того, что диалог содействует повышению уровня финансирования Программного бюджета на 2014-2015 годы.

---

[1] Список участников содержится в документе EBPBAC21/DIV./1.

[2] Документ EBPBAC21/1.

5. Комитет принял к сведению, что среднесрочный обзор будет представлен на Шестьдесят восьмой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае 2015 г., и подчеркнул необходимость представления в нем более полной информации, в особенности в том, что касается прогресса и проблем в достижении ожидаемых результатов, а также воздействия вспышки болезни, вызванной вирусом Эбола, на работу других технических программ и финансирование в целом.

6. Участники также приняли к сведению воздействие резолюций Ассамблеи здравоохранения на Программный бюджет 2014-2015 годов. В целях обеспечения надлежащего согласования было сказано о необходимости дальнейшего мониторинга и анализа.

7. Кроме того, Комитет признал факт уязвимости программ прежде всего в связи с трудностью прогнозирования экономических условий, которые будут преобладать в течение предстоящего двухгодичного периода.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад Секретариата, содержащийся в документе EB136/33 Rev.1.

2.2 Проект Предлагаемого программного бюджета на 2016-2017 гг. (документы EB136/34 и EB136/INF./3)

8. Комитет принял к сведению корпоративный подход, надежный процесс и работу, проведенную Секретариатом по составлению проекта предлагаемого программного бюджета на 2016-2017 гг. с целью задействовать все три уровня Организации по линии групп, специализирующихся на категориях и программных областях.

9. Комитет рекомендовал готовить проект предлагаемого программного бюджета в будущем в более ранние сроки, с тем чтобы дать государствам-членам возможность изучить его более обстоятельно.

10. Комитет также просил Секретариат учитывать, при окончательной доработке Предлагаемого программного бюджета на 2016-2017 гг., подлежащего представлению на Шестьдесят восьмой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения, уроки, извлеченные в результате вспышки болезни, вызванной вирусом Эбола, в Западной Африке, потребности в бюджетных средствах по резолюциям, предлагаемым для принятия Ассамблеей здравоохранения, и предложенные цели в области устойчивого развития на период после 2015 года. Кроме того, предлагаемый программный бюджет должен более полно отражать показатели измерения результатов с учетом затрат бюджетных средств, более совершенных показателей и соответствующих способов проверки. Комитет подчеркнул важность такого программного бюджета, который формировался бы на основе программных приоритетов с особым акцентом на оказание технической поддержки странам и который можно было бы реально обеспечить финансовыми средствами и исполнить.

11. Комитет отметил необходимость в гибкости и прозрачном использовании бюджетных средств, выделяемых на Специальную программу ЮНИСЕФ/ПРООН/

Всемирного банка/ВОЗ по научным исследованиям и подготовке специалистов по тропическим болезням и на Специальную программу ПРООН/ЮНФПА/ВОЗ/ Всемирного банка по научным исследованиям, разработкам и подготовке научных кадров в области воспроизводства населения, которые имеют свои собственные механизмы управления и компонент бюджетных средств на вспышки и ответные меры в кризисных ситуациях, который будет и далее зависеть от конкретных событий.

12. Комитет принял к сведению три бюджетных сценария на двухгодичный период 2016-2017 гг., предложенные Секретариатом. Государства-члены не выразили однозначно неготовность рассматривать сценарии, которые предусматривают компонент увеличения Предлагаемого программного бюджета на 2016-2017 гг., но подчеркнули необходимость дополнительного времени для проведения широких консультаций и выработки соответствующего подхода.

13. Секретариат сообщил, что в целях окончательной доработки данного документа для его представления Ассамблее здравоохранения он создаст соответствующую веб-платформу для государств-членов, которые смогут высказать свои замечания по проекту Предлагаемого программного бюджета на 2016-2017 годы. Этот документ будет представлен самое позднее в конце апреля 2015 г., с тем чтобы у государств-членов было достаточно времени на его анализ.

14. Комитет внес предложения относительно организации обсуждения по этому пункту повестки дня на предстоящей сессии Исполнительного комитета.

2.3 Стратегическое распределение бюджетных возможностей (документ EB136/35)

15. Комитет рассмотрел доклад Рабочей группы государств-членов по стратегическому распределению бюджетных возможностей и выразил признательность Председателю и членам этой Рабочей группы за проделанную ими хорошую работу, возложенную на них Исполнительным комитетом[1]. Отмечалось, что рекомендации Рабочей группы по каждому из оперативных сегментов стратегического распределения бюджетных возможностей были выработаны на основе консенсуса. Признавалось, что Рабочая группа выполнила свой мандат, представив Исполкому свои рекомендации, выработанные при помощи надежной методологии. Комитет также поблагодарил Секретариат за поддержку, которую он оказывал Рабочей группе.

16. Комитет обсудил предложенную методологию стратегического распределения бюджетных возможностей. Он пришел к выводу, что принципы, лежащие в основе этой методологии, вполне разумны и признал необходимость гибкости и разработки соответствующего прозрачного и четкого метода, определяющего варианты распределения бюджетных возможностей.

17. Комитет также достиг консенсуса по рекомендациям Рабочей группы, касающихся оперативных сегментов 2 (Обеспечение глобальных и региональных благ),

[1] См. решение EB134(4).

3 (Управление и административная деятельность) и 4 (Реагирование на чрезвычайные события). Однако Комитет запросил разъяснения относительно того, как будут финансироваться эти предложения.

18. Хотя участники признали, что техническая работа, проведенная в порядке обоснования методологии по сегменту 1 (Техническое сотрудничество на страновом уровне) характеризуется надежностью, тем не менее некоторые государства-члены поинтересовались, действительно ли они в наибольшей степени соответствуют поставленным требованиям и не являются ли данные, которые ассоциируются с этими показателями, в некоторых случаях устаревшими и, как следствие, фактически не отражают нынешние реалии в некоторых регионах. Некоторые государства-члены предложили провести дополнительную работу по уточнению этих показателей, в то время как другие выразили мнение о том, что техническая работа, которая уже была выполнена, подводит достаточную базу для принятия обоснованного решения по распределению бюджетных возможностей.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять рекомендации Рабочей группы по оперативным сегментам 2, 3 и 4 и поручить Секретариату представить план реализации этих сегментов Исполнительному комитету через Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам на его сессии в мае 2015 года.

Комитет решил рекомендовать Исполнительному комитету провести дополнительное обсуждение сегмента 1 на его Сто тридцать шестой сессии, а также рекомендовал провести в ходе той сессии Исполкома брифинг для государств-членов по этому вопросу.

2.5 Реформа ВОЗ

- **Механизм взаимодействия с негосударственными структурами** (документы EB136/5 и EB136/INF.2)

19. Комитет положительно оценил доклад Секретариата по проекту механизма взаимодействия с негосударственными структурами, содержащийся в документе EB136/5, и информацию о результатах обсуждения на уровне региональных комитетов, содержащуюся в документе EB136/INF./2, и признал, что взаимодействие ВОЗ с негосударственными структурами является одним из важных компонентов реформы системы управления.

20. Комитет принял к сведению прогресс, достигнутый после Шестьдесят седьмой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения, и обсуждения на уровне региональных комитетов и принял во внимание замечания, поправки и предложения, представленные государствами-членами.

21. Некоторые государства-члены выразили пожелание, чтобы Комитет рекомендовал Ассамблее здравоохранения, через Исполнительный комитет, утвердить данный проект механизма взаимодействия в его нынешней редакции; вместе с тем

другие участники сообщили, что у них есть дополнительные поправки, комментарии и данные, которые можно было бы учесть в нынешнем проекте.

22. По мнению некоторых государств-членов, проблема коллизии интересов и ее урегулирование, а также транспарентность являются важнейшим аспектом данного механизма взаимодействия. Они приняли к сведению прогресс, который нашел отражение в проекте этого механизма, однако для разработки четкого принципа урегулирования случаев коллизии интересов работу необходимо продолжить. Секретариат сообщил, что он высоко оценивает конкретные предложения и соображения по поводу того, каким образом предотвращать и решать проблему коллизии интересов.

23. Принцип не допускать практику прикомандирования от негосударственных структур, получил поддержку со стороны некоторых членов, однако другие государства-члены поставили его под сомнение, а также относительно характера совещаний, в которых будут принимать участие негосударственные структуры.

24. Участники просили дать дополнительные разъяснения и привести дополнительные обсуждения. в частности, по поводу критериев, применяемых к классификации некоторых неправительственных организаций в качестве международных коммерческих ассоциаций, по поводу использования средств, предоставляемых негосударственными субъектами деятельности в порядке поддержки заработной платы сотрудников ВОЗ или соответствующих должностей, а также по поводу характера совещаний, в которых будут принимать участие негосударственные структуры.

25. Комитет положительно оценил улучшение, сделанное Секретариатом в плане четкости формулировок текста, описывающего механизм взаимодействия. Однако он предложил, что следует осуществить дополнительный пересмотр и уточнение механизма, с тем чтобы повысить уровень его читабельности.

26. Ряд делегаций предложили начать процесс, направленный на пересмотр, изменение и усовершенствование проекта механизма взаимодействия с негосударственными структурами, включая, в частности, положения по конфликту интересов, с тем чтобы достичь соглашения по этому механизму на Шестьдесят восьмой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад Секретариата, содержащийся в документе EB136/5, и продолжить обсуждение этого вопроса.

- **Реформа ВОЗ: обзор осуществления реформы** (документ EB136/7)

27. Комитет положительно оценил доклад Секретариата и сделанный в нем акцент на воздействие вспышки болезни, вызванной вирусом Эбола, на программу реформы ВОЗ. Он просил Секретариат представить информацию на следующем совещании Комитета по программным, бюджетным и административным вопросам в мае 2015 г. о

последствиях ответных мер в связи с вспышкой болезни Эбола для Программного бюджета на 2014-2015 гг. в плане финансирования, кадровых ресурсов и результатов.

28. Участники приняли к сведению прогресс, достигнутый в различных областях реформы. Вместе с тем, указанный прогресс в области реформы управления следует рассматривать с более реалистичных позиций. В целях ускорения прогресса и укрепления последовательности в области реформы управления ряд государств-членов предложили учредить соответствующую рабочую группу государств-членов открытого состава.

29. Комитет отметил необходимость большей четкости изложения конечных результатов и показателей. Председатель Независимого консультативного надзорного комитета экспертов подчеркнул, что достаточные возможности и финансирование являются предварительными условиями для работы по осуществлению реформы в рамках категории 6 (Корпоративные услуги/вспомогательные функции).

30. Государства-члены определили области, в которых необходимо провести дополнительную работу, включая эффективность работы ВОЗ в странах, согласование работы на всех трех уровнях Организации, внутренние и стратегические системы связи и укрепление культуры оценки.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад, содержащийся в документе EB136/7.

2.9 Кадровые ресурсы: обновленная информация (документ EB136/45)

31. Комитет приветствовал обновленную информацию и прогресс в области реформирования кадровой системы.

32. Комитет поддержал работу, проделанную в связи с механизмом глобальной мобильности кадров, и предложил применять его в масштабе всей Организации.

33. После разъяснений по поводу отношений между ВОЗ и ПАОЗ высказывалась обеспокоенность в связи с тем, что положения глобальной политики мобильности неприменимы к ПАОЗ. Правовой статус ПАОЗ был разъяснен Секретариатом, и было отмечено, что для Исполнительного комитета на его Сто тридцать шестой сессии будет подготовлен информационный документ, содержащий сведения о правовом статусе, финансовых последствиях и механизмах сотрудничества. В то же время ВОЗ и АМРО/ПАОЗ проявляли заинтересованность к изучению путей сотрудничества при осуществлении глобальной политики мобильности.

34. Комитет приветствовал новый механизм организации служебной деятельности, в частности, политику по признанию и вознаграждению за отличную службу и по принятию мер в случае недостаточной эффективности работы. Согласившись с Секретариатом в том, что эффективность работы должна быть связана с результатами, и что такая увязка позволит повысить подотчетность, Комитет подчеркнул необходимость непрерывного профессионального развития персонала в целях повышения эффективности его работы. Кроме того, Комитет подчеркнул

необходимость адекватного укомплектования Департамента людских ресурсов, отвечающего за осуществление новой политики мобильности.

35. Комитет попросил активизировать усилия по улучшению показателей географической представленности, многообразия и гендерного баланса, особенно по недопредставленным странам. Комитет предложил Секретариату в будущих отчетах представлять данные в разбивке по полу. Одно из государств-членов предложило при объявлении о назначении указывать пол назначаемого сотрудника.

36. Комитет запросил данные по применению контрактов с внештатными сотрудниками и более подробную детализацию расходов, связанных со штатными и внештатными сотрудниками. Секретариату также было предложено в будущем в обновленную информацию включать данные по расходам на возмещения в связи с Глобальной инициативой по ликвидации полиомиелита.

37. Секретариат подтвердил готовность в полной мере реализовать стратегию в области кадровых ресурсов. Он сообщил Комитету, что проанализирует уроки, извлеченные из кризиса, связанного со вспышкой болезни, вызванной вирусом Эбола, и примет меры по совершенствованию практики в области кадровых ресурсов для обеспечения оперативного развертывания персонала в чрезвычайных ситуациях. Комитет подчеркнул, что повышение роли руководителей кадровых служб на всех уровнях Организации потребует дополнительных ресурсов.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад, содержащийся в документе EB136/45.

2.11 Поправки к Положениям о персонале и Правилам о персонале (документы EB136/47 и EB136/47 Add.1)

38. Комитет рассмотрел предложенные поправки к Положениям о персонале и Правилам о персонале и соответствующие проекты резолюций.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять пять проектов резолюций, содержащихся в документе EB136/47.

2.4 Проект финансовой стратегии ВОЗ (документ EB136/36)

39. Секретариат представил проект финансовой стратегии ВОЗ и пояснил, что в документе предлагается рамочная основа, которая может рассматриваться в качестве первого шага к разработке более комплексной стратегии.

40. Комитет положительно оценил представленный документ и просил включить более подробные данные, включая план осуществления, в версию документа, которая будет представлена на заседании Комитета в мае 2015 года. В частности, в пересмотренной версии: должно содержаться общее заявление, излагающее стратегическую концепцию Организации; управление, ориентированное на конкретные результаты, должно быть подтверждено в качестве основополагающего

принципа; должны быть определены надлежащие показатели, включая более четкое определение целей в области эффективности.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад Секретариата, содержащийся в документе EB136/46.

2.6 Шкала обязательных взносов на 2016–2017 гг. (документ EB136/37)

41. Комитет рассмотрел доклад Генерального директора, содержащий предложенную шкалу обязательных взносов на финансовый период 2016–2017 годов. Предложенная шкала составлена на основе последней имеющейся шкалы Организации Объединенных Наций, которая была принята в декабре 2012 г. на период 2013–2015 годов. Предложенная на 2016–2017 гг. шкала идентична шкале, применяемой ВОЗ в настоящее время.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять проект резолюции, содержащийся в документе EB136/37.

2.7 Оценка (документ EB136/38)

42. Секретариат представил доклад об оценке и проинформировал Комитет об основных характеристиках недавно разработанного механизма укрепления функций оценки и организационного обучения. Особое внимание Секретариат уделил ключевым областям деятельности механизма и предлагаемым дальнейшим шагам.

43. Комитет приветствовал продолжающиеся усилия по институционализации культуры оценки. Он призвал Секретариат продвигаться дальше во внедрении предложенного механизма и сообщить о прогрессе в рамках ежегодного доклада об оценке, который будет представлен Исполнительному комитету на Сто тридцать седьмой сессии. Комитет попросил включить в ежегодный доклад обновленную информацию об оценках, проводимых в рамках общеорганизационного плана работы по оценке на 2014–2015 годы.

44. Комитет также потребовал улучшить координацию работы по оценке в масштабе Организации и уделять особое внимание проведению оценок на страновом уровне, чтобы как обеспечивать качество, так и поддерживать эффективное руководство, основанное на результатах. Комитет рекомендовал Секретариату обеспечить, чтобы в будущем доклады по оценке руководящим органам представляли структуры, ответственные за оценку и организационное обучение, а также другие подразделения, проводящие оценки в своих соответствующих областях, поскольку это будет способствовать укоренению культуры оценки в Организации.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад Секретариата, содержащийся в документе EB136/38.

2.8 Недвижимое имущество: обновленная информация о стратегии реконструкции зданий в Женеве (документ EB136/39)

45. Комитет предложил Секретариату и в дальнейшем транспарентным образом делиться информацией о проекте реконструкции. Члены Комитета подчеркнули важность надзора государств-членов за разработкой и реализацией проекта.

46. Комитет запросил дополнительную информацию о технических параметрах нового здания, его внешнем виде, обосновании его площади и аспектах обеспечения безопасности на объекте. Он указал, что Секретариат должен представить данные о стоимости всего проекта и источниках финансирования, включая механизмы выплаты задолженности швейцарским властям, а также о расходах на содержание нового здания на протяжении всего срока эксплуатации. Комитет просил Секретариат представить подробный график осуществления проекта и предлагаемую структуру руководства с участием государств-членов.

47. Государства-члены попросили прояснить последствия проекта реконструкции для размера обязательных взносов и подчеркнули, что они против увеличения взносов.

48. Комитет рекомендовал Секретариату активно извлекать уроки из аналогичных проектов в системе Организации Объединенных Наций и делиться ими. Особое значение Комитет придает успешному опыту реагирования на возникновение непредвиденных расходов и требований. Следует также рассмотреть возможность более активного совместного использования помещений и услуг структурами системы Организации Объединенных Наций в Женеве.

49. Секретариат пояснил, что проект реконструкции будет финансироваться из средств Фонда недвижимого имущества. При этом утвержденный механизм финансирования Фонда будет отражен в Предлагаемом программном бюджете на 2016-2017 годы.

50. Секретариат подтвердил важность эффективной структуры руководства, в том числе с участием государств-членов, а также указал, что предлагаемая структура будет включена в обновленный доклад, который будет представлен Шестьдесят седьмой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае 2015 г. через Комитет на его двадцать втором совещании. В обновленный доклад также войдет более подробная техническая и финансовая информация о проекте. На следующем совещании Комитета для государств-членов будет организован брифинг по этому проекту.

51. Секретариат пояснил, что полный и всеобъемлющий технический и финансовый доклад с детальным проектным планом и графиком с учетом замечаний государств-членов будет представлен на утверждение Шестьдесят девятой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в 2016 году. Всеобъемлющий доклад будет опираться на оценку и полную информацию по расходам на предлагаемый новый проект здания, а также на выводы всеобъемлющего исследования вопроса о реконструкции главного здания. Эти исследования будут проведены после того, как будет выбран наилучший

проект. Всеобъемлющий доклад будет представлен Исполнительному комитету в январе 2016 года.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад Генерального директора, содержащийся в документе EB136/39.

2.10 Доклад Комиссии по международной гражданской службе (документ EB136/46)

52. Комитет рассмотрел доклад Секретариата, содержащийся в документе EB136/46.

53. Он подчеркнул важность географической представленности и гендерного равенства как двух ключевых элементов многообразия, а также отметил, что ВОЗ необходимо улучшать показатели по обоим направлениям.

54. Секретариат подтвердил твердое намерение работать над дальнейшим улучшением положения дел в области гендерного равенства и географического распределения: эти вопросы остаются в числе приоритетных элементов кадровой стратегии Организации и будут отслеживаться на основе соответствующих показателей в Программном бюджете на 2016–2017 годы.

Комитет рекомендовал Исполнительному комитету принять к сведению доклад, содержащийся в документе EB136/46.

Пункт 3 повестки дня Вопросы для информации или для действия Исполнительного комитета

3.1 Доклад Независимого консультативного надзорного комитета экспертов (документ EBPBAC21/2)

55. Председатель Независимого консультативного надзорного комитета экспертов представил промежуточный доклад Консультативного комитета о двух его совещаниях, состоявшихся в июле и октябре 2014 года. Он обратил внимание на предыдущие рекомендации Консультативного комитета в отношении внутренних и внешних ревизий, реестра рисков, механизма внутреннего контроля, реформы ВОЗ и сложностей, возникающих с использованием ресурсов в результате вспышки болезни, вызванной вирусом Эбола.

56. Независимый консультативный надзорный комитет экспертов отметил, что реестр рисков, ревизионная деятельность и механизм внутреннего контроля должны быть полностью согласованы, и призвал к повышению эффективности координации между этими направлениями. Что касается механизма внутреннего контроля, то во всех регионах гармоничным и сопоставимым образом должны быть созданы группы по обеспечению соблюдения. Руководство такими группами должно осуществляться последовательно и согласованно, в рамках централизованного механизма. Консультативный комитет подчеркнул необходимость достаточных инвестиций по категории 6 Программного бюджета (Корпоративные услуги и вспомогательные функции) в контексте подотчетности и внутреннего контроля.

57. Председатель Независимого консультативного надзорного комитета экспертов также особо отметил трудности в осуществлении реформы управления и призвал руководящие органы провести оценку своих процессов и процедур управления в целях повышения эффективности. Он призвал Организацию в будущем провести отдельную оценку деятельности по реагированию на кризис, связанный с болезнью, вызванной вирусом Эбола, и полученного опыта. Эффективность механизмов контроля и подотчетности Организации и их способность бесперебойно работать в условиях стресса также должны пройти оценку.

58. Комитет высоко оценил поддержку и ценные указания Независимого консультативного надзорного комитета экспертов, а также тот факт, что Комитет уделяет особое внимание реестру рисков Организации и политике в отношении защиты лиц, сообщающих о служебных нарушениях.

59. Комитет разделил озабоченность Независимого консультативного надзорного комитета экспертов в связи с повторным появлением недостатков в области контроля, на которые в своих докладах по страновым бюро уже указывало Бюро служб внутреннего контроля, а также в связи с недостаточно частым проведением обзоров в странах с низким и средним уровнем риска. Секретариат проинформировал Комитет о методике оценки рисков, применяемой для выработки ревизионных приоритетов, которой он поделился с Независимым консультативным надзорным комитетом экспертов. На основе приоритетов был составлен ежегодный план ревизий, в котором особое внимание уделяется ключевым областям с недостатками.

60. Комитет согласился с тем, что группы по обеспечению соблюдения должны работать согласованно, последовательно и гармонично на основе централизованного подхода. Он попросил Секретариат представить обновленную информацию в отношении прогресса, достигнутого в гармонизации этих групп и функций, на 68-й сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

Комитет принял к сведению доклад Независимого консультативного надзорного комитета экспертов, содержащийся в документе EBPBAC21/2.

3.2 Доклад об информационной технологии (документ EBPBAC21/3)

61. Комитет приветствовал доклад Секретариата. Он запросил более подробные данные о расчете расходов на основные элементы стратегии Организации в области информационной технологии и телекоммуникаций.

62. Комитет отметил, что Секретариат упорно работает над совершенствованием информационной технологии, осуществляющей функции стратегического фактора содействия, и будет работать над обеспечением доступа к соответствующим данным.

Комитет принял к сведению доклад об информационной технологии, содержащийся в документе EBPBAC21/3.

3.3 Механизм внутреннего контроля: обновленная информация об осуществлении, включая предложения о прямом финансовом сотрудничестве (документ EBPBAC21/4)

63. Комитет приветствовал обновленную информацию о прогрессе во внедрении механизма внутреннего контроля и о планах его применения на всех уровнях Организации. Он подчеркнул необходимость последовательного и комплексного внедрения и пожелал и далее получать обновленную информацию, в том числе о новой стратегии закупок, в которой будут учтены принятые во всей системе Организации Объединенных Наций принципы «зеленых закупок».

64. Комитет также приветствовал «договор о подотчетности», который позволит Генеральному директору более эффективно делегировать полномочия своим помощникам. Комитет поинтересовался, можно ли расширить договор, чтобы он охватывал делегирование полномочий от Генерального директора директорам региональных бюро.

65. Комитет высоко оценил улучшения, связанные со своевременным представлением отчетов о прямом финансовом сотрудничестве, которые стали возможны благодаря практике приостановки платежей со стороны различных бюро ВОЗ в случае непредоставления отчетов.

66. Комитет поддержал предложения по совершенствованию деятельности по предоставлению гарантий, включая финансовые механизмы.

Комитет принял к сведению доклад Секретариата, содержащийся в документе EBPBAC21/4.

3.4 Доклад Бюро по обеспечению соблюдения, управлению рисками и этике (документ EBPBAC21/5)

67. Комитет рассмотрел первый доклад Бюро по обеспечению соблюдения, управлению рисками и этике, в котором содержится предварительный анализ первой версии реестра рисков.

68. Что касается обеспечения соблюдения, то Комитет приветствовал проведенные обзоры административных и программных вопросов и поручил подготовить планы последовательного проведения таких обзоров. Комитет принял к сведению и положительно оценил работу Секретариата по формированию сети групп по обеспечению соблюдения в регионах ВОЗ.

69. Что касается управления рисками, то Комитет признал динамичную природу реестров риска и сложность ведения эффективных реестров и просил Секретариат обеспечить адекватный анализ, эскалацию и уменьшение рисков. Комитет рекомендовал представлять руководящим органам обновленную информацию об организационном реестре рисков, чтобы государства-члены могли внести вклад в процесс управления рисками.

70. Комитет отметил роль Бюро по обеспечению соблюдения, управлению рисками и этике в качестве посредника в процессах управления рисками, особенно в том, что касается сквозных рисков, требующих последовательных стратегий уменьшения, разработанных различными участниками процесса реформирования.

71. Комитет далее отметил и с удовлетворением приветствовал текущие инициативы, связанные с функциями надзора в рамках усилий по реформе ВОЗ по таким областям, как внутренняя ревизия, внешняя ревизия, механизм внутреннего контроля, соблюдение/ риск и оценка. Комитет подтвердил необходимость последовательного развития этих инициатив, а также обеспечения координации как на внутреннем уровне, так и с другими, внешними структурами на страновом уровне, в случае необходимости.

72. Что касается этики, то Комитет приветствовал представленную Секретариатом обновленную информацию о политике в отношении защиты лиц, сообщающих о служебных нарушениях, и призвал повысить роль Бюро в обучении по вопросам этики на всех уровнях Организации. Комитет принял к сведению новую политику в отношении заявлений экспертов о наличии заинтересованности и предложил расширить охват таких заявлений от штатных сотрудников за пределы действующих в настоящее время требований.

Комитет принял к сведению доклад Бюро по обеспечению соблюдения, управлению рисками и этике, содержащийся в документе EBPBAC21/5.

3.5 Доклады Объединенной инспекционной группы (документ EBPBAC21/6)

73. Представитель Объединенной инспекционной группы (ОИГ) выразил удовлетворение уровнем рабочих отношений между ВОЗ и ОИГ, а также хорошими показателями принятия и выполнения Организацией рекомендаций ОИГ.

74. Сославшись на проведенное ОИГ исследование вопроса об использовании внештатных подрядчиков на местах, Комитет просил Секретариат провести обзор правил, регулирующих использование внештатного персонала в рамках предстоящего обзора внештатных контрактов ВОЗ.

Комитет принял к сведению доклад Секретариата, содержащийся в документе EBPBAC21/6.

Пункт 4 повестки дня Утверждение доклада и закрытие совещания

75. Комитет утвердил свой доклад.

= = =