



ФСТС

РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ ВОЗ
ПО БОРЬБЕ ПРОТИВ ТАБАКА

**Конференция Сторон
Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе
против табака**

Шестая сессия
Москва, Российская Федерация, 13-18 октября 2014 г.
Пункт 9 повестки дня

**FCTC/COP/6/31
18 октября 2014 г.**

**Предварительный доклад шестой сессии
Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ
по борьбе против табака**

Москва, Российская Федерация, 13-18 сентября 2014 г.

1. ОТКРЫТИЕ СЕССИИ

1. Шестая сессия Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (КС6 РКБТ ВОЗ) состоялась в Центре международной торговли в Москве, Российская Федерация, 13-18 октября 2014 года. В сессии приняли участие представители XX Сторон Конвенции. Присутствовали также представители XX государств, не являющихся Сторонами, а также XX неправительственных организаций и XX межправительственных организаций, аккредитованных в качестве наблюдателей. См. повестку дня сессии в Приложении 1 к настоящему докладу. См. перечень документов в Приложении 2.

2. Сессия была открыта 13 октября 2013 г. Председателем КС профессором Chang-jin MOON (Республика Корея).

3. Министр здравоохранения Российской Федерации г-жа Вероника Скворцова приветствовала участников и передала обращение от Президента Российской Федерации г-на Владимира Путина, в котором Президент Владимир Путин высоко оценил роль Конвенции в консолидации международных усилий по ограничению употребления табака и пожелал Конференции всяческих успехов.

4. Министр Скворцова кратко охарактеризовала ситуацию в области борьбы против табака в Российской Федерации, включая принятие национальной антитабачной концепции (2010 г.) и федерального закона об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма (2013 г.). В настоящее время в Российской Федерации ведется подготовка законодательства, необходимого для ратификации в ближайшем будущем Протокола о незаконной торговле табачными изделиями.

5. Полный текст выступления Министра Скворцовой, включая обращение Президента Путина, содержится в Приложении 3 к настоящему докладу.

6. Генеральный директор ВОЗ д-р Маргарет Чен в своем выступлении на сессии КС подчеркнула необходимость противостоять попыткам табачной индустрии сорвать борьбу против табака с помощью например судебных исков и вмешательства в процесс выработки государственной политики. Конвенция, помимо обеспечения незамедлительного и долгосрочного положительного эффекта для здоровья, служит важной моделью для сотрудничества между различными секторами правительства и учреждениями Организации Объединенных Наций. Полный текст выступления Генерального директора содержится в Приложении 4 к настоящему докладу и был впоследствии опубликован в виде документа FCTC/COP/6/DIV/4.

7. Председатель приветствовал нового руководителя Секретариата Конвенции д-ра Vera Luiza da Costa e Silva и выразил признательность ее предшественнику д-ру Naik Nikogosian. Со времени предыдущей сессии КС Сторонами Конвенции стали Сальвадор, Таджикистан и Эфиопия, в результате чего общее число Сторон достигло 179, а к Протоколу о незаконной торговле табачными изделиями присоединились Габон, Монголия, Никарагуа и Уругвай. По-прежнему стоит, однако, ряд задач: повышение информированности о Протоколе, противодействие вмешательству

табачной индустрии и обеспечение надлежащих, основанных на фактических данных подходов к новым и появляющимся табачным изделиям, например электронным сигаретам, бездымным табачным изделиям и водяным трубкам.

1.1 Утверждение повестки дня и организация работы

Документы FCTC/COP/6/1 Rev.2 и FCTC/COP/6/1 (annotated) Rev.1

8. КС утвердила предварительную повестку дня, содержащуюся в документе FCTC/COP/6/2 Rev.2, без изменений. Повестка дня воспроизводится в Приложении 1 к настоящему докладу.

9. КС назначила два комитета, которые одновременно работали начиная со второго дня сессии. Комитет А рассмотрел пункт 4 повестки дня, а Комитет В – пункты 5 и 6 повестки дня. Остальные пункты повестки дня были рассмотрены на пленарных заседаниях.

10. Следующие представители были избраны в качестве должностных лиц Комитетов А и В в соответствии с Правилom 28 Правил процедуры КС (решение FCTC/COP6(3)):

Комитет А:

Д-р Nuntavarn Vichit-Vadakan (Таиланд), Председатель.

Д-р David Acurio (Эквадор) и г-н Behzad Valizadeh (Исламская Республика Иран), заместители Председателя.

Комитет В:

Г-н Andrew Black (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии), Председатель.

Д-р Ivanhoe Escartin (Филиппины) и Д-р Welani Chilengwe, Замбия, заместители Председателя.

1.2 Полномочия участников

Документ FCTC/COP/6/2

11. В соответствии с Правилom 19 Правил процедуры КС на своем первом пленарном заседании постановила, что Президиум КС рассмотрит при содействии Секретариата Конвенции полномочия делегатов и представит доклад по этому вопросу КС в ходе сессии. Указанный доклад был подготовлен в качестве документа FCTC/COP/6/2 15 октября. КС приняла соответствующее решение (FCTC/COP6(4)), *Полномочия Сторон*) на своем 4-м пленарном заседании 15 октября (см. Приложение 6).

1.3 Выборы одного члена Президиума для представления Региона стран Америки вместо представителя Канады

12. В соответствии с Правилами 21.1 и 24.1 Правил процедуры, Региону стран Америки было предложено выдвинуть нового кандидата взамен г-на Choinière на остающийся период его срока полномочий. В проекте решения, содержащемся в документе FCTC/COP/6/P/Conf.Paper No.1, Конференции было предложено рассмотреть кандидатуру д-ра Reina Roa от Министерства здравоохранения Панамы в качестве замены д-ра Choinière. В отсутствие возражений было принято решение избрать д-ра Roa членом Президиума до завершения текущей сессии. КС приняла по этому вопросу решение FCTC/COP6(1).

2. ПОСТУПЛЕНИЕ ЗАЯВОК О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЯ НА КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН

Документы FCTC/COP/6/3, FCTC/COP/6/3 Add.1 и FCTC/COP/6/4

13. КС рассмотрела заявки на получение статуса наблюдателя от одной межправительственной организации, Восточноафриканского сообщества (см. документ FCTC/COP/6/3), и четырех неправительственных организаций: Доверительного фонда для борьбы против табака в Зимбабве, Всемирной организации фермеров, Альянса стран Юго-Восточной Азии по борьбе против табака (см. документ FCTC/COP/6/3) и Кампании за детей без табака (см. документ FCTC/COP/6/3 Add.1). Она продолжила рассмотрение заявки Международной организации уголовной полиции (ИНТЕРПОЛа) (см. документ FCTC/COP/6/4).

14. Представители Сторон из Африканского региона ВОЗ высказали оговорки относительно заявок от Восточноафриканского сообщества и Доверительного фонда для борьбы против табака в Зимбабве. Представители Сторон из Африканского региона ВОЗ заявили, что Фонд является недавно созданной организацией, о деятельности и связях которой в Регионе мало информированы.

15. Многие Стороны также высказали оговорки относительно заявки Всемирной организации фермеров, поскольку в прошлом у многих фермерских объединений были выявлены связи с табачной индустрией.

16. Стороны из Региона Юго-Восточной Азии ВОЗ поддержала заявку Альянса стран Юго-Восточной Азии по борьбе против табака.

17. Многие Стороны приветствовали заявку от Кампании за детей без табака, которая оказала многим из них поддержку в разработке национальных мер политики по борьбе против табака и осуществлению Конвенции.

18. КС постановила отклонить заявки от Доверительного фонда для борьбы против табака в Зимбабве и Всемирной организации фермеров и перенести рассмотрение заявки Восточноафриканского сообщества на следующую сессию. Она постановила далее предоставить статус наблюдателя Альянсу стран Юго-Восточной Азии по борьбе против табака и Кампании за детей без табака.

19. В соответствии с решением FCTC/COP5(2), Президиум КС обратился к ИНТЕРПОЛу за разъяснениями в связи с ее заявкой на получение статуса наблюдателя, принимая во внимание Правило 30 Правил процедуры КС, в частности в связи со Статьей 5.3 Конвенции. Информация о контактах Президиума с ИНТЕРПОЛом содержится в документе FCTC/COP/6/4.

20. Участники ценят усилия ИНТЕРПОЛа в борьбе против международной преступности и незаконной торговли. Тем не менее, получение ею средств от «Филип Моррис Интернэшнл Инк.» противоречит духу Статьи 5.3. Поэтому КС не пожелала предоставить ИНТЕРПОЛу статус наблюдателя.

21. На своем первом пленарном заседании 13 октября КС приняла решение FCTC/COP6(2).

3. ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЛАВЫ СЕКРЕТАРИАТА КОНВЕНЦИИ И ДОКЛАД О ГЛОБАЛЬНОМ ПРОГРЕССЕ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ РКБТ ВОЗ И ПОСЛЕДУЮЩИЕ ОБЩИЕ ПРЕНИЯ

Документы FCTC/COP/6/5 и FCTC/COP/6/DIV/3

22. В своем выступлении (Приложение 5)¹ Руководитель Секретариата Конвенции д-р da Costa e Silva выразила признательность своему предшественнику за его добросовестную работу на протяжении предыдущих семи лет. Со времени КС5 Секретариат провел 16 оценок потребностей совместно с правительствами Сторон и получил доклады от 130 Сторон в ходе цикла представления отчетности в 2014 году. Межсессионная редакционная группа открытого состава подготовила руководящие указания по осуществлению Статьи 6 Конвенции о ценовых и налоговых мерах, а Секретариат также созвал два совещания с участием назначенных Сторонами экспертов для рассмотрения Статьи 19 об ответственности. В настоящее время имеется четыре Стороны Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями, и его вступление в силу до КС7 станет одним из приоритетов в работе Секретариата.

23. Всем Сторонам необходимо будет прилагать согласованные усилия по достижению глобальной цели (одобренной Всемирной ассамблеей здравоохранения) добиться к 2025 г. относительного сокращения на 30% распространенности текущего употребления табака лицами в возрасте 15 лет и старше. Конвенция дает Сторонам средства противодействовать вмешательству табачной промышленности, содействовать экономически жизнеспособным альтернативам выращиванию табака и защищать наиболее уязвимые группы населения. Основными оперативными ценностями Секретариата будут партнерство и координация не только с ВОЗ, но и со всеми организациями гражданского общества и родственными учреждениями системы Организации Объединенных Наций, которые являются друзьями Конвенции.

24. В ходе начатых затем прений была выражена всеобщая признательность Российской Федерации за ее гостеприимство. Покидающему свой пост Руководителю

¹ Опубликовано в виде документа FCTC/COP/6/DIV/3.

Секретариата Конвенции была выражена благодарность за его усилия по содействию борьбе против табака, а его преемнице были высказаны поздравления в связи с ее назначением. Стороны подчеркнули необходимость продолжить и обеспечить дальнейшее ускорение осуществления Конвенции и отметили необходимость партнерств между правительствами и гражданским обществом, а также активного сотрудничества с Секретариатом Конвенции с этой целью. Ряд Сторон охарактеризовали меры, принятые на национальном уровне по осуществлению Конвенции со времени КС5, включая подготовку законодательства и повышение информированности среди потребителей и лиц, формулирующих политику. Несмотря на достигнутый прогресс в сокращении потребления табака и в отношении сопутствующих проблем в области здравоохранения, экономики и окружающей среды, остаются нерешенные задачи. Несколько Сторон подчеркнули необходимость мобилизовать ресурсы для оказания странам с ограниченными средствами содействия в осуществлении Конвенции. Многие Стороны указали на важность содействия вступлению в силу Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями, а ряд из них отметили, что этот процесс продвигается вперед.

25. Стороны подчеркнули необходимость противодействовать агрессивной тактике табачной промышленности, в том числе правовым искам и продвижению альтернативных изделий с никотином, а также не допускать вмешательства индустрии в деятельность по борьбе против табака. Несколько Сторон рекомендовали продолжить работу по обеспечению защиты внутренних мер политики в области общественного здравоохранения в отношении борьбы против табака от коммерческих и иных корпоративных интересов табачной промышленности в соответствии со Статьей 5.3 Конвенции. Отмечалась важность содействия экономически жизнеспособным альтернативам выращиванию табака, поскольку фермеры также подвергаются давлению со стороны индустрии. В то же время было отмечено, что в некоторых странах выращивание табака составляет основу экономики, что возможности для диверсификации являются ограниченными и что обеспечению средств существования и благополучия фермеров надлежит уделить должное внимание. Многие Стороны осветили в общих чертах ценовые и налоговые меры, принятые ими для сокращения спроса на табак; в этой связи несколько Сторон заявили о поддержке проекта руководящих принципов в отношении осуществления Статьи 6 Конвенции, которые содержатся в Приложении к документу FCTC/COP/6/7. Однако было особо указано на необходимость уважать фискальный суверенитет государств.

4. ДОГОВОРНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

4.1 Статус Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями

Документ FCTC/COP/6/6

26. Секретариат Конвенции представил доклад о статусе Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями, принятый КС5 в виде решения FCTC/COP5(1). В этом докладе кратко изложена деятельность по содействию вступлению в силу Протокола. Сторонам было предложено заполнить онлайн-вопросник относительно проблем, с которыми они сталкиваются в процессе

ратификации, принятия, одобрения или присоединения к Протоколу, и как Секретариат Конвенции мог бы наилучшим образом поддержать их в преодолении этих проблем.

27. Многие Стороны заявили, что рассчитывают присоединиться к Протоколу до седьмой сессии КС. Многие также указали, что нуждаются в содействии в укреплении потенциала и в разработке законов и нормативных положений о незаконной торговле табачными изделиями. Особо отмечалась важность международной координации и сотрудничества в борьбе с такой торговлей и необходимость региональных мер по содействию осуществлению Протокола после его вступления в силу. Стороны сообщили о своих усилиях по осуществлению положений Протокола еще до его вступления в силу, в том числе путем внедрения систем отслеживания и прослеживания и усиления законодательства. Секретариату Конвенции было предложено сотрудничать с региональными бюро ВОЗ в продвижении обмена информацией, опыта и надлежащей практики в этой связи. Некоторые Стороны призвали оказывать текущее содействие по развитию потенциала через региональные бюро.

28. Комитет А рассмотрел проект решения о статусе Протокола, в котором предлагается создать межправительственную рабочую группу открытого состава для подготовки проекта бюджета и рабочего плана на первый финансовый период после вступления в силу Протокола, а также проект правил процедуры и финансовых правил Совещания Сторон. В проекте решения предлагается далее Секретариату Конвенции консультировать Стороны по техническим и правовым вопросам в порядке оказания им помощи в осуществлении Протокола.

29. Неофициальная редакционная группа подготовила исправленный вариант этого проекта решения с учетом вопросов, поднятых Сторонами, в частности, относительно экономической эффективности создания межправительственной рабочей группы и порядка финансирования такой группы. Некоторые Стороны предложили поручить Секретариату Конвенции проведение административной подготовки к Совещанию Сторон. В пересмотренный проект решения была внесена дополнительная поправка Комитета А о том, что группа экспертов, учредить которую было предложено Секретариату Конвенции, должна предоставлять Сторонам технические и правовые рекомендации по их просьбе, в том числе по таможенной тематике, налоговой администрации и обеспечению соблюдения. Одна Сторона заявила о своем желании зарезервировать право высказать дополнительные соображения по мандату и финансированию этой группы экспертов.

4.2 Руководящие принципы осуществления Статьи 6 РКБТ ВОЗ: «Ценовые и налоговые меры по сокращению спроса на табак»: доклад межсессионной редакционной группы открытого состава

Документ FCTC/COP/6/7

30. Одна из Сторон, выступая от имени Председателя межсессионной редакционной группы открытого состава, учрежденной в соответствии с решением FCTC/COP5(7), представила доклад и предлагаемый проект руководящих принципов, которые

содержатся в документе FCTC/COP/6/7. Представитель этой Стороны кратко охарактеризовал широкий инклюзивный процесс подготовки данного проекта руководящих принципов, который был начат на КС4. Он обратил внимание на заявление с изложением позиции Европейского союза, которое получило поддержку Канады, Гватемалы и Филиппин и содержится в пункте 10 доклада. Относительно использования терминов он заявил, что фраза «доля налогов в розничной цене» должна звучать следующим образом: «... включая все налоги, складывающиеся из всех соответствующих налогов на это изделие». Поскольку проект руководящих принципов уже был разослан всем Сторонам для замечаний, он надеется, что его можно будет принять без изменений.

31. Стороны рассмотрели проект решения о руководящих принципах осуществления Статьи 6 РКБТ ВОЗ.

32. Они подчеркнули, что налогообложение табака является одной из наиболее эффективных мер по борьбе против табака и приветствовали процесс, который завершился выработкой проекта руководящих принципов осуществления Статьи 6 Конвенции. Стороны решительно высказались в поддержку принятия проекта руководящих принципов без поправок, поскольку они не ущемляют суверенного права Сторон проводить собственную налоговую политику и основаны на самых актуальных данных и передовой практике. Некоторые Стороны подчеркнули, что Секретариат Конвенции должен продолжать работу по сбору данных и оказанию технической помощи, а также указали на необходимость дополнительных усилий по запрещению или ограничению продажи табачных изделий в магазинах беспошлинной торговли.

33. Несколько сторон, в том числе Гватемала, Япония, бывшая югославская Республика Македония и Уругвай, высказали оговорки в отношении положений раздела 3.2 проекта руководящих принципов, которые, по их мнению, могут ущемлять суверенное право государств на проведение собственной налоговой политики. Особенно проблематичной была сочтена сноска 1, в которой содержится рекомендация ВОЗ о том, что доля акциза в розничной цене табачных изделий должна составлять по меньшей мере 70%, и некоторые Стороны высказались за ее удаление. Нашла поддержку отраженная в пункте 10 доклада редакционной группы позиция Европейского союза, которая заключается в том, что упоминание какого-либо определенного налога или акцизной ставки в публикациях ВОЗ не следует понимать как рекомендацию РКБТ ВОЗ своим Сторонам.

34. Делегация Гватемалы заявила, что может принять проект руководящих принципов без удаления сноски 1, если ее позиция по этому вопросу будет отражена в докладе КС в том виде, в каком она изложена в пункте 10 документа FCTC/COP/6/7. Гватемала уже применяет 100% ставку налога к некоторым табачным изделиям, и в свете рекомендованных 70% такая политика может показаться чрезмерно жесткой. Гватемала также вновь заявила о своей позиции по вопросу о сфере охвата проекта руководящих принципов, также отраженной в документе FCTC/COP/6/7.

35. На своем 4-м пленарном заседании 15 октября КС приняла руководящие принципы с внесенными в них поправками, содержащиеся в Приложении к первому

докладу Комитета А (документ FCTC/COP/6/A/R/1), в качестве решения FCTC/COP/6(5).

4.3 Осуществление Статьи 19 РКБТ ВОЗ: «Ответственность»: доклад группы экспертов

Документ FCTC/COP/6/8

36. На своей пятой сессии КС (в решении FCTC/COP5(9)) учредила группу экспертов по ответственности, которой было поручено представить шестой сессии КС доклад о фактах, информации и вариантах в связи с осуществлением Статьи 19 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ). Доклад группы содержится в документе FCTC/COP/6/8.

37. Комитет А провел обсуждение проекта решения об осуществлении Статьи 19. Представляя проект решения, Председатель группы экспертов отметил, что иски об ответственности являются мощным, однако недостаточно используемым сегодня инструментом получения компенсации от табачной промышленности. Такие иски требуют тщательной подготовки и считаются непростым делом в силу их правовой сложности, значительных ресурсов, которыми располагает табачная индустрия, и использованием ею тактики проволочек. Сторонам необходимы дополнительные рекомендации экспертов и информация о существующей передовой практике.

38. В ходе последовавшей дискуссии Стороны подчеркнули необходимость типовых руководящих указаний относительно различных правовых систем: типовой закон, например, может оказаться неподходящим для использования всеми Сторонами.

39. Многие Стороны сочли, что ввиду технического характера данной проблематики было бы лучше продолжить работу по вопросу об ответственности, возобновив и продлив мандат существующей группы экспертов. Другие отдали предпочтение предложению, которое содержится в проекте решения, учредить рабочую группу представителей правительств, которой будет оказываться техническая поддержка Секретариатом Конвенции.

40. Неофициальная редакционная группа подготовила исправленный вариант проекта решения. Редакционная группа решила, что будет предпочтительно возобновить мандат группы экспертов, как это указано в решении FCTC/COP5(9), однако предложив этой группе сосредоточить свое внимание главным образом на гражданской, а не уголовной ответственности, поскольку до сих пор было мало уголовных дел в связи с табаком, и, соответственно, информация об уголовной ответственности является ограниченной; в то же время группе экспертов предстоит проделать большую работу, чтобы осуществить свой мандат в отношении гражданской ответственности.

41. Ряд Сторон решительно высказались за то, чтобы мандат группы экспертов по-прежнему включал уголовную ответственность. В этой связи было отмечено, что положения Статьи 19 Конвенции касаются как гражданской, так и уголовной ответственности, и что мандат группы экспертов не выполнен и в отношении уголовной ответственности.

42. После дальнейших неофициальных консультаций было предложено компромиссное решение, в соответствии с которым КС возобновит мандат группы экспертов в соответствии с решением FCTC/COP5(9) и предложит этой группе завершить до КС7 свою работу и представить окончательный доклад о подходах, которые могли бы облегчить Сторонам усиление механизмов гражданской ответственности в различных правовых системах. Было отмечено, что группа сохранит таким образом свой первоначальный мандат, который включает работу на направлениях как уголовной, так и гражданской ответственности.

43. В проект решения были внесены поправки, отражающие взгляды Сторон, после чего Комитет А продолжил его обсуждение. Было решено, что группа экспертов будет состоять из трех экспертов и двух наблюдателей от каждого из регионов ВОЗ. Кандидатуры членов будут выдвигаться только Сторонами, а наблюдателей – либо Сторонами, либо несторонами: присутствие наблюдателей не будет иметь никаких финансовых последствий для КС. Будет обеспечено справедливое представительство всех регионов ВОЗ. Доклад группы экспертов для КС7 должен охватывать все направления ее мандата, включая любую работу, проделанную по уголовной ответственности.

4.4.1 Бездымные табачные изделия

Документ FCTC/COP/6/9

44. На своей пятой сессии КС предложила Секретариату (в решении FCTC/COP5(10)) предложить ВОЗ изучить несколько вопросов, относящихся к бездымному табаку и электронным системам доставки никотина, и представить доклад о результатах на КС6. Доклад, содержащийся в документе FCTC/COP/6/9, излагает итоги работы за предыдущие два года и содержит просьбу к КС сформулировать дальнейшие руководящие указания.

45. Комитет А провел обсуждение проекта решения о бездымных табачных изделиях. Стороны подчеркнули тот факт, что бездымные табачные изделия являются подлинной, быстро нарастающей проблемой общественного здравоохранения, не в последнюю очередь потому, что огромное разнообразие изделий на рынке затрудняет выработку рекомендаций по универсально применимым контрмерам. Несколько Сторон вновь подтвердили свое мнение о том, что действие Статьи 4.4 РКБТ ВОЗ распространяется на все табачные изделия, в том числе на изделия из бездымного табака, и заявили, что последние должны регулироваться с такой же жесткостью, как и традиционные табачные изделия. Некоторые Стороны призвали ввести полный запрет как на существующие, так и новые бездымные табачные изделия.

46. Была выражена обеспокоенность по поводу растущего участия табачной индустрии в маркетинге бездымных табачных изделий, в том числе ее недоказанных заявлений о том, что эти изделия менее вредны для здоровья человека. Стороны обратились с просьбой оказать техническую поддержку их усилиям в борьбе с использованием таких изделий, в частности в отношении введения ценовых и налоговых мер, а также создания официального механизма (например, центра знаний)

для содействия сбору и обмену данными об их химическом составе, воздействии на здоровье, особенностях использования и привлекательности для молодежи. Некоторые Стороны поддержали предложение создать группу экспертов по подготовке проекта глобальной стратегии по противодействию участию табачной индустрии в маркетинге бездымных табачных изделий для представления на рассмотрение КС7. Неофициальная редакционная группа подготовила исправленный вариант проекта решения, учитывающий предложения Сторон.

47. Некоторые Стороны поддержали предложение создать группу экспертов, которая подготовит проект глобальной стратегии противодействия вовлечению табачной индустрии в маркетинг бездымных табачных изделий для рассмотрения на КС7.

48. Неофициальная редакционная группы подготовила исправленный вариант проекта решения с учетом предложений Сторон. В этот проект были внесены дополнительные поправки Комитетом А, отражающие пожелания некоторых Сторон указать области, в которых можно было бы разработать меры политики и нормативные положения по конкретным изделиям (например, упаковка, реклама, налоговые меры), а также необходимость учесть положения РКБТ ВОЗ. Обсуждение предложения о том, что указанные меры политики и нормативные положения могли бы учитывать международные обязательства Сторон, а также их внутреннее право, имело результатом включение ссылки на «применимые правовые положения». Был добавлен отдельный подпункт по возможным мерам политики и нормативным положениям в отношении мер в области общественного здравоохранения (просвещения, информирования).

4.4.2 Электронные системы доставки никотина, включая электронные сигареты

Документ FCTC/COP/6/10 Rev.1

49. На своей пятой сессии КС просила Секретариат Конвенции предложить ВОЗ изучить новые фактические данные о последствиях использования электронных систем доставки никотина (ЭСДН) для здоровья и определить возможные пути их предупреждения и борьбы с ними для рассмотрения на шестой сессии КС. В документе FCTC/COP/6/10 Rev.1 содержатся соображения и научные рекомендации по ЭСДН Исследовательской группы ВОЗ по регулированию табачных изделий, анализ по результатам недавнего обследования табачных изделий, проведенного ВОЗ, а также обращенная к КС просьба о предоставлении дальнейших руководящих указаний.

50. Комитет А рассмотрел проект решения по предупреждению и борьбе против электронных систем доставки никотина, включая электронные сигареты, в котором, в частности, Сторонам предлагалось рассмотреть принятие мер для минимизации потенциальных рисков для здоровья пользователей ЭСДН и тех, кто ими не является, а Секретариату Конвенции — совместно с ВОЗ сформировать группу экспертов, которая представила бы КС на ее седьмой сессии актуальные данные по влиянию ЭСДН на здоровье.

51. Стороны приветствовали проект решения, при этом некоторые из них сочли, что его текст должен носить более решительный характер, а сфера его охвата должна быть

распространена на другие похожие электронные системы доставки. Некоторые Стороны описали практикуемые ими подходы к ЭСДН, а часть Сторон высказалась в поддержку полного запрета продажи, производства, импорта и экспорта ЭСДН. Было указано на необходимость дополнительных научных данных и исследований, в том числе в отношении риска для здоровья пользователей и лиц, ими не являющихся, эффективности ЭСДН как средства, помогающего бросить курить, а также влияния подобных систем доставки на усилия по борьбе против табака и их роли в развитии никотиновой зависимости. Ряд Сторон заявили, что ВОЗ следует представить актуализированный доклад по этим вопросам на седьмой сессии КС, при этом другие Стороны отметили, что группа экспертов должна состоять из независимых ученых и лиц, ответственных за разработку политики.

52. В то время как некоторые Стороны призвали к регулированию ЭСДН как табачных изделий, одна из Сторон заявила, что не может поддержать отнесение ЭСДН к табачным изделиям.

53. Представитель Секретариата ВОЗ отметил, что доклад, содержащийся в документе FCTC/COP/6/10 Rev.1, также охватывает электронные системы доставки веществ помимо никотина.

54. Представитель Бюро юрисконсульта ВОЗ заявил, что официальные документы, представленные Секретариатом, носят консультативный характер, и ввиду нехватки времени внесение в них изменений Комитетом не предполагается.

55. Представитель неправительственной организации призвал к безотлагательным и согласованным действиям, направленным на регулирование ЭСДН, и к дальнейшему исследованию влияния использования ЭСДН на здоровье.

56. Неофициальная редакционная группа внесла изменения в проект решения с учетом вопросов, поставленных Сторонами, после чего Комитет А продолжил обсуждение проекта. Стороны достигли согласия в отношении большей части пересмотренного текста. Однако, по мнению ряда Сторон, в названии решения следует упомянуть как продукты, содержащие никотин, так и продукты, которые его не содержат, чтобы ясно показать, что электронные системы доставки могут использоваться с обоими видами продуктов и подчеркнуть необходимость регулирования обоих этих видов. Другие Стороны полагали, что будет достаточно упомянуть в тексте решения, а также в сноске тот факт, что некоторые изделия, распыляемые электронными системами доставки никотина, могут не содержать никотина. Ряд Сторон также указали на необходимость обеспечить согласованность в терминологии, используемой в проекте решения и в докладе межсессионной редакционной группы открытого состава (документ FCTC/COP/6/7).

57. После дополнительных консультаций между заинтересованными Сторонами было решено изменить название следующим образом: «Электронные системы доставки никотина и электронные системы доставки продуктов, не содержащих никотина,» и включить сокращение «ЭСДПН» (электронная система доставки продуктов, не содержащих никотина,) после сокращения «ЭСДН» во всем тексте.

58. Ряд Сторон были озабочены включением в проект решения просьбы к Секретариату Конвенции предложить ВОЗ подготовить доклад экспертов относительно, в частности, эффективности использования ЭСДН для прекращения курения, из чего можно сделать заключение о наличии на данный момент фактических данных об эффективности использования ЭСДН с этой целью. Кроме того, ссылка только на прекращение курения может быть истолкована в том смысле, что другие формы потребления никотина являются приемлемыми. После проведения консультаций среди заинтересованных Сторон было решено использовать взамен следующую формулировку: «их потенциальная роль в прекращении употребления табака».

59. Некоторые Стороны высказались за изъятие формулировки, которая, по их мнению, может быть истолкована в качестве утверждения о приемлемости делать недоказанные заявления о воздействии ЭСДН на здоровье, если только при этом не используются ложные, вводящие в заблуждение или обманные методы, либо методы, создающие неправильное впечатление об их характеристиках, воздействии на здоровье, опасностях или выделяемых продуктах. В дальнейшем было принято решение использовать формулировку, которая содержится в докладе редакционной группы: «предотвращать неподтвержденные заявления о воздействии ЭСДН на здоровье».

60. Делегация Российской Федерации высказала предложение о том, что ЭСДН не следует рассматривать в качестве потребительских товаров и что в силу этого из решения следует изъять ссылку на их регулирование в качестве потребительских товаров. Делегация согласилась сохранить ссылку на потребительские товары при условии, что ее мнение получит отражение в докладе КС.

4.4.3 Курение табака через водяную трубку (пункт, предложенный двумя Сторонами)

Документ FCTC/COP/6/11

61. Этот пункт повестки дня был предложен двумя Сторонами в соответствии с Правилom 7 Правил процедуры КС. На курение водяной трубки приходится значительная и растущая доля употребления табака во всем мире. КС предложила принять к сведению информацию, содержащуюся в документе FCTC/COP/6/11, в котором изложены основные факты о табачных изделиях для водяных трубок и содержится обзор распространенности, экономических и экологических аспектов этих изделий, а также опыта Сторон. В докладе также рассматривается необходимость определить передовую практику и содействовать и поддерживать стратегии и меры политики по предупреждению использования водяных трубок и борьбе с ними, а также содействовать сотрудничеству между Сторонами, для которых использование водяных трубок является серьезной проблемой общественного здравоохранения.

62. Представитель Секретариата Конвенции представил доклад, отметив растущую распространенность употребления табака для водяных трубок во всем мире, особенно среди молодежи; факторы, способствующие этому росту распространенности, в частности добавление ароматизаторов, которые повышают привлекательность

табачных изделий для водяных трубок; риски для здоровья, сопутствующие их использованию, а также необходимость углубить знания и расширить исследования по всем аспектам этой проблемы.

63. Комитет А рассмотрел проект решения, предложенный одной из Сторон, который ориентирован на то, чтобы усилить эпиднадзор за использованием водяных трубок и осуществление РКБТ ВОЗ в связи с табачными изделиями для водяных трубок. В проекте решения также предлагается расширить мандат рабочей группы по Статьям 9 и 10 с целью согласовать методы тестирования состава и выделяемых продуктов табака, используемого в водяных трубках.

64. Стороны подтвердили необходимость научных исследований, особенно качественного анализа, с целью уяснить, почему население использует изделия для водяных трубок, и разработать эффективные мероприятия по противодействию их использованию. Стороны также отметили необходимость информирования населения о рисках и вредных последствиях использования таких изделий, а также развеять заблуждения об их безопасности. Было указано на необходимость усилить нормативные положения и стандарты в отношении таких изделий. Некоторые делегации высказались за включение положения с призывом запретить импорт, распределение и продажу табачных изделий для водяных трубок, однако другие делегации сочли, что из-за такого положения решение окажется неприемлемым для многих Сторон, и после обсуждений было решено его не включать. Были предложены несколько поправок, чтобы уточнить или усилить определенные аспекты проекта решения.

65. Делегация Российской Федерации сообщила о своем намерении представить предложение о поправке к докладу относительно риска передачи инфекционных болезней в результате использования водяных трубок.

66. Неофициальная редакционная группа внесла в проект решения поправки, после чего Комитет А продолжил его обсуждение. Было принято решение о том, что использование табачных изделий для водяных трубок должно учитываться рабочими группами КС, особенно рабочей группой по Статьям 9 и 10, которая занимается регулированием состава табачных изделий. Информацию о табачных продуктах для водяных трубок следует включить в существующие центры знаний; нет необходимости создавать специальный новый центр. Одна Сторона отметила потенциальные риски, сопутствующие всем продуктам, используемым в водяных трубках, независимо от того, содержат они табак или нет.

4.5 Экономически жизнеспособные альтернативы выращиванию табака (в связи со Статьями 17 и 18 РКБТ ВОЗ): доклад рабочей группы

Документ FCTC/COP/6/12

67. На своей пятой сессии КС просила (в решении FCTC/COP5(8)) рабочую группу, учрежденную решением FCTC/COP3(16), продолжать работу по новому мандату и

завершить эту работу к шестой сессии КС. Доклад рабочей группы, содержащий проект вариантов политики и рекомендации, приведен в документе FCTC/COP/6/12.

68. Стороны высоко оценили усилия рабочей группы, а некоторые из них подчеркнули, что КС рассматривает этот вопрос с 2007 г. и на этой сессии должна принять проект вариантов политики и рекомендации по экономически жизнеспособным альтернативам выращиванию табака. Однако было отмечено, что проект вариантов политики и рекомендации, приведенные в приложении к документу FCTC/COP/6/12, требуют доработки. Например, признавая важность вовлечения табаководов в разработку политики для получения жизнеспособного решения, некоторые Стороны в то же время сочли, что Руководящий принцип 2 делает разработку политики уязвимой для вмешательства табачной промышленности.

69. Было отмечено, что выращивание табака является важным источником дохода для целого ряда стран и что резкие перемены могут дестабилизировать национальную экономику. В этом отношении была подчеркнута важность международного сотрудничества и обмена информацией, а Секретариату Конвенции было предложено представить примеры успешных альтернатив выращиванию табака.

70. Была создана неофициальная группа для проведения в приоритетном порядке работы по проекту вариантов политики и рекомендаций с учетом вопросов, поднятых Сторонами. Эта группа подготовила исправленную версию проекта вариантов политики и рекомендаций, которую Комитет А утвердил без внесения дополнительных изменений. В прилагаемом проекте решения Стороны призвали подготовить для КС7 доклад об осуществлении решения, в котором будут отражены тематические исследования и опыт Сторон до и после принятия этого решения..

4.6 Дальнейшая разработка частичных руководящих принципов осуществления Статей 9 и 10 РКБТ ВОЗ: «Регулирование состава табачных изделий» и «Регулирование раскрытия состава табачных изделий»: доклад рабочей группы

Документы FCTC/COP/6/13, FCTC/COP/6/14 и FCTC/COP/6/14Add.1

71. На своей пятой сессии КС приняла дальнейшие частичные руководящие принципы осуществления Статей 9 и 10 РКБТ ВОЗ и в решении FCTC/COP5(6) поручила рабочей группе, изначально учрежденной решением FCTC/COP1(15) и получавшей мандаты на последующих сессиях КС, продолжать работу в этом направлении. Один из ключевых координаторов представил доклад рабочей группы о прогрессе, достигнутом в дальнейшей разработке частичных руководящих принципов осуществления Статей 9 и 10 РКБТ ВОЗ, содержащийся в документе FCTC/COP/6/13. Рабочей группе пока не удалось прийти к консенсусу ни в отношении проекта текста по тестированию и измерению содержания никотина и табакспецифичных N-нитрозаминов (ТСН), ни в отношении определения понятия «составных элементов», и она просила КС предоставить дополнительные руководящие указания.

72. Представитель Секретариата ВОЗ вкратце проинформировал присутствующих о работе, проделанной ВОЗ в соответствии с решением FCTC/COP/5(6) в отношении

Статей 9 и 10 РКБТ ВОЗ (документ FCTC/COP/6/14). Доклад о прогрессе, достигнутом в подтверждении методов аналитической химии в целях тестирования и измерения состава сигарет и выделяемых ими продуктов, содержится в документе FCTC/COP/6/14 Add.1.

73. Комитет А рассмотрел проект решения о дальнейшей разработке частичных руководящих принципов осуществления Статей 9 и 10 РКБТ ВОЗ, в котором, в частности, Секретариату Конвенции предложено в течение двух лет обратиться к ВОЗ с просьбой оценить применимость стандартных оперативных процедур к табачным изделиям помимо сигарет, а рабочей группе поручено продолжить работу над руководящими принципами.

74. Одна из Сторон подчеркнула важность согласования определения «составных элементов» и призвала к расширению научной доказательной базы в отношении взаимосвязи между содержанием никотина и зависимостью. Также необходимы дополнительные научные исследования по сигаретам с пониженной способностью вызывать возгорание и девяти токсичным веществам, содержание которых рекомендуется установить на более низком уровне. Делегация Ямайки и еще одна Страна выразили озабоченность в связи с недостатками разработанных ИСО методов тестирования выделяемых сигаретами веществ и высказались за то, чтобы поручить рабочей группе представить на рассмотрение КС7 доклад о прогрессе по вопросам тестирования и измерения состава сигарет и выделяемых ими продуктов и раскрытия соответствующей информации вместо проекта частичных руководящих принципов.

75. В ответ на замечание нескольких Сторон Руководитель Секретариата Конвенции подтвердила, что вопросы, касающиеся плана работы, бюджета и доли расходов на осуществление деятельности, финансируемой за счет добровольных начисленных взносов и за счет внебюджетных средств, рассматриваются Комитетом В. Участники КС7 обсудят целесообразность включения в решения формулировок, в которых Секретариату Конвенции предлагается оказать содействие и принять необходимые меры, в том числе бюджетные.

76. Стороны высоко оценили деятельность рабочей группы и усилия ВОЗ в том, что касается Статей 9 и 10. Одна из Сторон заявила, что рабочей группе следует рассмотреть другие табачные изделия, такие как сигары и сигариллы, однако было отмечено, что стандартизированных методов тестирования и измерения их состава и выделяемых веществ еще не существует. Было предложено несколько изменений, направленных на прояснение и усиление некоторых аспектов проекта решения, а также обеспечение учета озабоченностей, выраженных Сторонами. В частности, речь шла о том, что ВОЗ следует оценить, подходят ли стандартные оперативные процедуры измерения содержания никотина и ТСН в составе сигарет и выделяемых ими веществ для табачных изделий, предназначенных для курения кальяна, а также о необходимости дополнительной информации о токсичных веществах, выделяющихся при курении кальяна и бездымных табачных изделий.

4.7 Оценка воздействия РКБТ ВОЗ

Документ FCTC/COP/6/15

77. Секретариат Конвенции представил свой доклад об оценке воздействия РКБТ ВОЗ, который был подготовлен в соответствии с решением FCTC/COP5(12). В докладе изложены варианты и их финансовые последствия проведения оценки воздействия РКБТ ВОЗ по прошествии первого десятилетия ее осуществления. КС было предложено представить дальнейшие руководящие указания, в частности относительно вариантов и временных рамок.

78. Комитет А рассмотрел внесенный одной из Сторон проект решения, в котором предлагалось провести оценку воздействия силами небольшой независимой группы экспертов, а доклад группы рассмотреть на КС7. Предлагаемая цель проведения оценки заключается в рассмотрении воздействия РКБТ ВОЗ на реализацию мер по борьбе против табака и эффективности реализации таких мер, с тем чтобы оценить воздействие Конвенции как инструмента для сокращения употребления табака и его распространенности после 10 лет ее действия. Группе будет поручено рассмотреть воздействие Конвенции на положение дел в нескольких отобранных Сторонах, находящихся на разных уровнях экономического развития.

79. Стороны в целом поддержали предложение о проведении оценки воздействия, хотя некоторые из них сочли неочевидной ценность проведения такой оценки и предупредили, что при ее проведении необходимо руководствоваться четкими целями и избегать дублирования существующих инструментов оценки. Стороны, выступившие в поддержку, отметили, что проведение оценки позволит получить ценные сведения, которые можно использовать для повышения эффективности политики, планирования дальнейших мер по борьбе против табака и усилению поддержки осуществления Конвенции. При проведении оценки важно рассмотреть не только влияние Конвенции непосредственно на реализацию мер по борьбе против табака, но и ее воздействие на здравоохранение, социально-экономические условия и окружающую среду, а также на положение детей и уязвимых с социально-экономической точки зрения групп населения; кроме того, необходимо принять во внимание гендерный аспект. Также было предложено поручить экспертной группе выработать показатели и методики оценки распространенности и употребления.

80. Прозвучала просьба разъяснить вопросы, связанные с охватом оценки и выбором Сторон, в которых будет оцениваться воздействие Конвенции. Было предложено отобрать по три Стороны от каждой из четырех категорий, используемых Всемирным банком: страны с низким уровнем дохода, ниже среднего, выше среднего и с высоким уровнем дохода. Оценка будет касаться только области 1 из областей, перечисленных в пункте 24 доклада Секретариата Конвенции (документ FCTC/COP/6/15). Область 2 будет исключена из оценки, поскольку считается, что данных о последствиях употребления табака для здоровья уже накоплено очень много. Напротив, по областям 3 и 4 данных недостаточно. В рамках оценки будет проведено первоначальное кабинетное исследование, за которым последует сбор более подробных

данных, анализ политики и интервью с ключевыми заинтересованными сторонами в отобранных Сторонах. Общая стоимость оценивается в 250 000 долл. США.

81. Неофициальная рабочая группа внесла изменения в проект решения. Комитет А провел дальнейшее обсуждение проекта. Некоторые Стороны настаивали на том, что независимость группы как от КС, так и от Секретариата Конвенции важнее, чем строгое соблюдение принципа справедливой представленности всех регионов ВОЗ. Другие Стороны сочли, что члены группы должны назначаться правительствами в соответствии с принципом справедливой представленности. Ряд Сторон подчеркнули важность вовлечения представителей неправительственных организаций, научных кругов и гражданского общества.

82. Было решено, что в независимую группу войдут семь экспертов, отобранных Президиумом КС из кандидатов, предложенных Сторонами и неправительственными организациями, аккредитованными при КС. Независимая группа экспертов в консультации с Президиумом выберет первые три Стороны для проведения оценки воздействия из числа Сторон, выразивших соответствующее желание.

4.8 Осуществление Статьи 5.3 РКБТ ВОЗ: актуальные вопросы, связанные с вмешательством табачной промышленности (пункт, предложенный одной из Сторон)

Документ FCTC/COP/6/16

83. Одна из Сторон РКБТ ВОЗ предложила включить этот пункт в повестку дня КС6 в соответствии с Правилем 7 Правил процедуры КС. Это было сделано для того, чтобы рассмотреть положение дел в плане вмешательства табачной промышленности как на национальном, так и на международном уровне. В целях рассмотрения этого пункта Секретариат Конвенции подготовил документ FCTC/COP/6/16, в котором содержится краткая информация о прогрессе в осуществлении Статьи 5.3 Конвенции, примеры действий, расцениваемых как вмешательство табачной промышленности, и обзор проделанной в последнее время Секретариатом и его партнерами работы, направленной на оказание Сторонам помощи в осуществлении данной статьи. В нем также указаны области, в которых желательно повысить эффективность принятия мер в соответствии со Статьей 5.3 Конвенции.

84. В ходе рассмотрения этого пункта повестки дня на КС6 одна из Сторон предложила проект решения, в котором, в частности, содержится призыв к Сторонам укреплять процесс осуществления Статьи 5.3 и активизировать совместные действия по реагированию на усилия табачной промышленности на международном уровне. В проекте решения также предлагалось создать группу экспертов и поручить ей вести деятельность по ряду направлений с целью содействия осуществлению Статьи 5.3, в частности, провести расследование участия табачной промышленности в работе ключевых международных организаций, способных внести вклад в осуществление РКБТ ВОЗ, и подготовить доклад об их вкладе в международное сотрудничество в целях осуществления Конвенции; разработать типовую политику для международных организаций, предусматривающую отказ от любых финансовых предложений табачной

промышленности; уточнить роли различных министерств и международных организаций в плане осуществления Статьи 5.3; поощрять и разрабатывать инструменты отчетности и сопутствующие инструменты в целях содействия своевременному и добровольному обмену информацией, что позволило бы вести эффективный мониторинг вмешательства табачной промышленности; а также предложить дополнительные варианты и стратегии для оказания поддержки, повышения информированности, международного сотрудничества и обмена информацией в целях укрепления процесса осуществления Статьи 5.3. Группе экспертов будет предложено отчитаться о результатах работы на КС7.

85. Участники обсуждения этого пункта повестки дня в Комитете А выразили широкую поддержку проекту решения. Стороны описали попытки табачной промышленности подорвать их усилия в области борьбы против табака и подтвердили необходимость активного международного сотрудничества для предотвращения вмешательства табачной промышленности в процесс разработки политики общественного здравоохранения и мер по борьбе против табака и содействию осуществлению Статьи 5.3 Конвенции.

86. Было предложено, и КС поддержала это предложение, поручить группе экспертов, в частности, предоставить Сторонам необходимые руководящие указания для ускорения осуществления Статьи 5.3 и в этих целях подготовить для КС-7 доклад о передовой практике, конкретном опыте, инструментах и препятствиях, касающихся осуществления. Стороны призвали Секретариат Конвенции и Секретариат ВОЗ взаимодействовать с международными и региональными организациями и обращаться к ним за поддержкой в том, что касается противодействия вмешательству табачной промышленности. Сторонам было предложено внедрить политику, отвечающую руководящим принципам осуществления Статьи 5.3, на всех уровнях государственного управления, уделяя особое внимание вмешательству табачной промышленности в дипломатических миссиях.

5. ОТЧЕТНОСТЬ, ПОМОЩЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

5.1 Механизмы отчетности в соответствии с положениями РКБТ ВОЗ: создание механизма в целях содействия рассмотрению докладов Сторон

Документ FCTC/COP/6/17

87. В соответствии с решением FCTC/COP5(11), Секретариат Конвенции подготовил рекомендации по созданию механизма, который будет способствовать рассмотрению докладов Сторон Конференцией Сторон. Секретариат Конвенции представил документ FCTC/COP/6/17 с предложениями по составу и полномочиям такого механизма и внес проект резолюции о его создании для рассмотрения КС.

88. Стороны поддержали создание органа экспертов по усилению осуществления Конвенции, который будет особенно полезен, если обеспечит обратную связь и руководящие указания с учетом конкретной ситуации и потребностей каждой Стороны. Несколько представителей поинтересовались бюджетным обеспечением нового органа

экспертов: предусмотрены ли уже ассигнования и из какой части бюджета будет финансироваться этот орган? Важно, чтобы КС-7 провела обзор работы органа экспертов и приняла решение о целесообразности продления его полномочий и внесении каких-либо изменений в его состав и функции. Были заданы вопросы о том, как будут назначаться члены-эксперты группы, будут ли это представители правительств, проводящие коллегиальный обзор, или независимые эксперты, и какие меры предосторожности будут приниматься, чтобы избежать конфликта интересов. Особая обеспокоенность была выражена относительно использования термина «межправительственная группа экспертов». В соответствии с практикой ВОЗ, межправительственные органы принимают окончательные решения, тогда как рекомендации этой группы потребуют дальнейшего обсуждения КС. Поэтому группу экспертов не следует называть «межправительственной». В проект решения следует внести соответствующие изменения.

89. Секретариат Конвенции пояснил, что в предлагаемом плане работы и бюджете на финансовый период 2016-2017 гг. средства на покрытие деятельности рабочей группы были выделены из добровольных начисленных взносов.

90. Представитель Бюро юрисконсульта согласился с тем, что термин «межправительственная» употреблять не следует.

91. По мнению одной Стороны, вместо группы независимых экспертов, назначенных правительствами, больше подойдет группа технических экспертов ВОЗ, чтобы проводить обзоры осуществления Конвенции и представлять Сторонам руководящие указания. Хотя некоторые Стороны поддержали это предложение, другие сочли, что осуществление Конвенции должно оставаться под эгидой КС и что данная группа должна поэтому состоять из экспертов Сторон. Однако технических экспертов ВОЗ можно было бы пригласить, чтобы сформулировать руководящие указания и поделиться опытом и знаниями.

92. В проект решения были внесены поправки, отражающие мнение Сторон, после чего Комитет В продолжил его обсуждение. Стороны приветствовали исправленный проект решения и отметили проделанную работу по устранению расхождений во взглядах; тем не менее, одна Сторона вновь высказала мнение о том, что пересмотр порядка представления отчетности должен происходить в рамках процесса, возглавляемого Сторонами, и иметь результатом получение Сторонами ответной реакции от Секретариата Конвенции. В этой связи эксперты группы должны назначаться Сторонами, и, соответственно, фразы «независимая группа экспертов» следует избегать. Было положительно воспринято предложение об участии одного члена рабочей группы по устойчивым мерам усиления осуществления Конвенции; этого члена могла бы отобрать сама рабочая группа. Кроме того, ВОЗ можно было бы предложить назначить одного эксперта в качестве члена группы экспертов. Осуществление полномочий группы экспертов может начаться до 2016 года.

93. Неофициальная редакционная группа провела заседание по пересмотру проекта решения, который был вновь представлен Комитету В для дальнейшего обсуждения. Был предложен ряд поправок в текст проекта.

94. С учетом этих поправок Комитет В одобрил проект решения, который подлежит представлению КС для утверждения.

5.2 Международное сотрудничество по усилению осуществлению РКБТ ВОЗ

Документ FCTC/COP/6/18

95. В решении FCTC/COP5(14) КС предложила Секретариату Конвенции, в частности, продолжить сотрудничество с соответствующими департаментами и бюро ВОЗ и взаимодействовать с ВОЗ в созыве ежегодных совещаний Специальной межучрежденческой целевой группы Организации Объединенных Наций по борьбе против табака. В решении FCTC/COP5(13) КС предложила далее Секретариату Конвенции продолжить работу по содействию сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству, осуществить ряд демонстрационных проектов и представить КС6 доклад об осуществлении.

96. Руководитель Секретариата Конвенции сообщила о статусе четырех осуществляемых демонстрационных проектов. Кроме того, центры знаний были созданы при Центре права и рака имени МакКейба (Мельбурн, Австралия), Национальном институте здравоохранения и социального обеспечения Финляндии и Министерстве общественного здравоохранения Уругвая; ведется обсуждение потенциальных центров в других регионах. Подробности текущего сотрудничества с международными и неправительственными организациями изложены в рассматриваемом документе.

97. Представитель Секретариата ВОЗ отметил, что в 2013 г. Экономический и Социальный Совет предложил Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций учредить межучрежденческую целевую группу Организации Объединенных Наций по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними, расширив мандат Специальной межучрежденческой целевой группы Организации Объединенных Наций по борьбе против табака. Доклады о ходе работы по осуществлению Конвенции были представлены недавно созданной Целевой группе на ее второй и третьей сессиях. Перспективный глобальный целевой ориентир в отношении усиления осуществления Конвенции во всех странах был включен в доклад Рабочей группы открытого состава Генеральной Ассамблеи по целям устойчивого развития (документ A/68/970).

98. Представитель Центра права и рака имени МакКейба охарактеризовал работу, которая ведется этим центром знаний.

99. Комитет В рассмотрел проект решения о достижении глобального добровольного целевого ориентира в отношении сокращения употребления табака. Стороны высоко оценили внимание, уделяемое Конвенции в работе по борьбе с неинфекционными заболеваниями, и приветствовали ясные цели, содержащиеся в проекте решения. Следует создать механизм по обеспечению технической, практической и финансовой поддержки в деле координации мер борьбы против табака на страновом и межстрановом уровнях.

100. Проект решения, измененный неофициальной редакционной группой, был затем утвержден Комитетом В с дополнительными незначительными поправками.

5.3 Устойчивые меры по улучшению осуществления РКБТ ВОЗ: доклад рабочей группы

Документ FCTC/COP/6/19

101. Решением FCTC/COP/5(14) КС учредила рабочую группу по устойчивым мерам усиления осуществления Конвенции. Представляя этот пункт Комитету В, председатель рабочей группы сообщил, что группа провела два совещания в октябре 2013 г. и апреле 2014 г. и организовала свою работу в пяти секциях: механизмы оказания содействия; мобилизация ресурсов; межсекторальная координация; международное сотрудничество и осведомленность о Конвенции на более широких международных форумах. По каждой из этих секций доклад содержит справочную информацию, основные выводы, предлагаемые меры и рекомендации и подробные сведения об основных заинтересованных сторонах. С учетом того факта, что мандат рабочей группы невозможно выполнить в полном объеме, был подготовлен проект решения, в котором КС призывает Стороны принять меры во исполнение рекомендаций рабочей группы и продлит ее мандат до КС7.

102. Стороны положительно оценили проделанную работу и рекомендации рабочей группы и поддержали предложение продлить ее мандат. Относительно проекта решения Стороны предложили включить пункт постановляющей части о механизме (который будет обеспечиваться совместно с ВОЗ) содействия принятию мер против употребления табака женщинами и девочками. Следует также с большей ясностью указать на обеспечение устойчивого осуществления Конвенции, включив его в повестку дня в области развития на период после 2015 года. Следует акцентировать важность удобного для пользователей методического средства для оценки экономических последствий употребления табака. Сразу после КС6 может быть начата работа по формулированию вариантов «координационной платформы» для усиления сотрудничества между Сторонами и международными, межправительственными, неправительственными и другими организациями, как это предлагается в проекте решения.

103. Проект решения, измененный неофициальной редакционной группой с учетом вопросов, поднятых Сторонами, был затем утвержден Комитетом В с одной дополнительной поправкой.

5.4 Вопросы торговли и инвестиций, включая соглашения, а также правовые проблемы, связанные с осуществлением РКБТ ВОЗ

Документ FCTC/COP/6/20

104. В решении FCTC/COP/5(15) КС предложила Секретариату Конвенции и далее сотрудничать с ВОЗ, Всемирной торговой организацией (ВТО) и Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) по вопросам борьбы против табака, международной торговли и инвестиций и оказания технической

поддержки Сторонам; содействовать обмену информацией между Сторонами по вопросам торговли; стимулировать коммуникации и обмена информацией между должностными лицами Сторон, ведающими вопросами торговли и здравоохранения; осуществлять мониторинг относящихся к торговле вопросов борьбы против табака и регулярно представлять КС отчетность об этой деятельности. В документе FCTC/COP/6/20 Секретариат Конвенции представил информацию об основных мероприятиях, осуществленных после КС5. В частности, был подготовлен проект решения, призывающий Стороны сотрудничать между собой в изучении всех юридически осуществимых вариантов предотвращения злоупотребления табачной индустрией правилами международной торговли и инвестиций. Был также представлен второй проект решения с предложением создать группу экспертов для рассмотрения вопросов, возникающих в связи со Статьей 27 Конвенции.

105. Стороны подчеркнули важность государственного суверенитета и необходимость соблюдения государствами всех своих международных правовых обязательств, однако мнения разделились относительно того, имеет ли место конфликт между положениями Конвенции и другими существующими соглашениями, в частности теми, которые были заключены под эгидой ВТО. Несколько Сторон заявили, что в международном праве иерархия отсутствует; с другой стороны, некоторые высказали мнение о том, что с моральной точки зрения проблемы здравоохранения должны иметь приоритет перед вопросами торговли. Развивающиеся страны и страны с низким уровнем доходов сталкиваются с трудностями в достижении баланса между потребностями в области здравоохранения и экономическими потребностями своего населения, что делает их особенно уязвимыми для нажима в ходе переговоров о торговых соглашениях. Было высказано мнение о том, что совершенствование осуществления других аспектов Конвенции, например содействие обеспечению альтернативных средств к существованию для лиц, выращивающих табак, устранил необходимость заниматься вопросами торговли и инвестиций и является необходимой предпосылкой действий в отношении торговли и инвестиций.

106. Некоторые Стороны высказали обеспокоенность относительно попыток исключить табак из будущих торговых переговоров или рассматривать только табачные изделия; другие указали на уникальный характер табачных изделий и их вредные последствия. Табак – это единственный товар, который является предметом юридически обязательного международного соглашения. В этой связи внимание было обращено на решение ВТО, в котором выражено согласие рассматривать табачные изделия в качестве исключения в рамках Генерального соглашения о тарифах и торговле при условии соблюдения принципа недопущения дискриминации. Одновременно с высказанной обеспокоенностью относительно воздействия на меры борьбы против табака юридических демаршей, развернутых табачной индустрией и другими сторонами, подчеркивалась также необходимость обеспечить соблюдение установленных процедур урегулирования торговых споров. Сами по себе механизмы урегулирования споров не должны рассматриваться в качестве правовых препятствий. Важно обмениваться информацией о внутренних и международных правовых спорах, с которыми Сторонам приходится иметь дело в связи с их мерами борьбы против табака.

107. Хотя ряд Сторон высказались за создание группы экспертов по Статье 27 Конвенции, сфера охвата этой группы вызвала широкое обсуждение. Возникли вопросы относительно экономической эффективности группы экспертов и о том, не относится ли предлагаемая область ее деятельности к сфере ведения КС. Ряд Сторон подчеркнули, что эффективные механизмы урегулирования торговых споров уже существуют и что следует избегать конфликта с такими механизмами. В ответ было отмечено, что Статья 27 Конвенции касается урегулирования любых споров между Сторонами по вопросам толкования или применения самой Конвенции и что мандат предлагаемой группы экспертов не будет ограничиваться вопросами торговли и инвестиций. Кроме того, основная задача предлагаемой группы экспертов будет заключаться в изучении подходящего и эффективного пути осуществления Статьи 27.2 Конвенции.

108. Отвечая на поднятые вопросы, Секретариат Конвенции дал заверения в том, что Стороны будут информироваться о решениях ВТО, затрагивающих борьбу против табака, и Представитель Бюро юрисконсульта ВОЗ заявил, что в случае создания группы экспертов по Статье 27 она должна будет рассмотреть вопрос об имеющихся механизмах других форумов, чтобы обеспечить Сторонам возможность выполнить все свои обязательства.

109. В связи с первым проектом решения некоторые Стороны поддержали текст в представленной редакции, другие предложили конкретные поправки, а некоторые Стороны указали, что не могут принять проект в его нынешнем виде. Определенные оговорки были высказаны и по второму проекту решения, однако он также получил определенную поддержку. Был предложен ряд поправок к тексту.

110. Неофициальные редакционные группы внесли изменения в оба проекта решений с учетом вопросов, поднятых Сторонами.

111. В ходе обсуждения Комитетом В пересмотренного варианта первого проекта решения внимание было сосредоточено в значительной мере на том, следует ли упоминать суверенное право Сторон исключить табак из торговых и инвестиционных соглашений. Хотя, по мнению некоторых, Стороны смогли бы использовать такой текст в подкрепление доводов в поддержку такого права, по мнению большинства, включение такой конкретной ссылки будет неуместным. Последствия такого положения были бы неясными, особенно в силу того, что его действие может распространяться лишь на будущие соглашения; кроме того, следует принимать во внимание международное право договоров и взаимодействие между различными инструментами. Отмечалось также наличие внутреннего противоречия в попытке влиять на порядок осуществления суверенных прав. Было указано на необходимость четко отразить в решениях КС конечные результаты.

112. В ходе обсуждения пересмотренного варианта второго проекта решения, Стороны затронули различные аспекты взаимоотношений между ВТО и Конвенцией и ее Секретариатом. Было обращено внимание на гарантии в области общественного здравоохранения, которые содержатся в Дохинской декларации по Соглашению о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) и общественному

здравоохранению. Подчеркивалась важность избегать таких формулировок в решениях КС, которыми табачная индустрия сможет воспользоваться в собственных интересах.

113. В ответ на вопрос о специальном урегулировании споров между Сторонами представитель Бюро юрисконсульта ВОЗ пояснил, что все решения КС следует воспринимать, руководствуясь текстом Конвенции.

114. Обсуждение обоих проектов решений было продолжено в рамках неофициальных редакционных групп.

115. Последующие пересмотренные варианты двух проектов решений были затем утверждены Комитетом В с некоторыми поправками.

6. БЮДЖЕТНЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

6.1 Доклад об исполнении плана работы и бюджета на 2012-2013 гг.

Документ FCTC/COP/6/21

116. В соответствии с решением FCTC/COP/4(20), Руководитель Секретариата Конвенции представил окончательный доклад об исполнении плана работы и бюджета на финансовый период 2012-2013 гг., который содержится в документе FCTC/COP/6/21.

117. Одна Сторона приветствовала подробную информацию, которая содержится в этом докладе, и выразила Секретариату признательность за проделанную работу. Всем Сторонам следует стремиться к выполнению своих обязательств по представлению отчетности и финансам.

118. КС приняла к сведению доклад, содержащийся в документе FCTC/COP/6/21.

6.2 Промежуточный доклад об исполнении работы и бюджета на 2014-2015 гг.

Документ FCTC/COP/6/22

119. В соответствии с решением FCTC/COP/5(19), Руководитель Секретариата Конвенции представила промежуточный доклад об исполнении плана работы и бюджета на финансовый период 2014-2015 гг. (документ FCTC/COP/6/22), который содержит информацию о статусе осуществления плана работы и бюджета в первые шесть месяцев. Было предоставлено дополнение к документу, содержащее обновленную информацию о финансовом исполнении по состоянию на 30 сентября 2014 года. Она обратила особое внимание на Приложение 2, в котором отражены причитающиеся взносы, и призвала все Стороны, которые еще этого не сделали, погасить свою задолженность. Некоторые мероприятия, запланированные на двухгодичный период, не будут иметь места, например совещание Сторон (СС) Протокола по ликвидации незаконной торговли табачными изделиями. Секретариат будет признателен за руководящие указания КС относительно использования средств, которые были выделены для финансирования этого совещания.

120. Доклад был положительно воспринят, и была дана высокая оценка значительной роли Секретариата в работе Межучрежденческой целевой группы Организации Объединенных Наций по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними. Относительно перераспределения средств, которые были выделены для цели организации первого СС, Руководитель Секретариата заявила, что 180 000 долл. США будут выделены на проведение двух семинаров для четырех представителей соответствующих секторов каждой страны – правоприменительного, здравоохранения, таможенного, иностранных дел, в числе прочих, – с целью содействия вступлению в силу Протокола. Остающиеся средства позволят предлагаемой группе экспертов по Протоколу приступить в кратчайшие, по возможности, сроки к работе по продвижению Протокола и повышению осведомленности о нем.

121. Относительно причины существенных расхождений между средствами, доступными по состоянию на 31 декабря 2013 г. в соответствии с документом FCTC/COP/6/21, и средствами, доступными по состоянию на 1 января 2014 г. в соответствии с документом FCTC/COP/6/22, Руководитель Секретариата разъяснила, что итоговый баланс на 31 декабря 2013 г. отражает реальные имеющиеся средства, тогда как начальный баланс на 1 января 2014 г. указывает на средства, которые были бы доступны, если бы поступили все взносы, включая причитающиеся добровольные начисленные взносы, а также обещанные внебюджетные средства.

122. Комитет В утвердил проект решения, подготовленный Секретариатом Конвенции, относительно перераспределения средств, которые были зарезервированы на цели организации первого СС.

6.3. Добровольные начисленные взносы

Документ FCTC/COP/6/23

123. В соответствии с решением FCTC/COP/5(17), Секретариат представил доклад, содержащийся в документе FCTC/COP/6/23, об осуществимости перехода от добровольных начисленных взносов к начисленным взносам и о других возможных стимулах в отношении Сторон, которые по-прежнему не вносят своих платежей. Пункты 20-23 этого доклада содержат вопросы, вынесенные на рассмотрение КС.

124. Хотя в ходе обсуждений на заседаниях Комитета В ряд Сторон сочли, что термин «добровольные» не следует более использовать, другие Стороны высказали обеспокоенность по поводу того, что взносы в этом случае станут обязательными для всех Сторон. Однако обязательный характер может побудить Стороны, имеющие просроченную задолженность, внести часть своих взносов. Хотя возможности Секретариата едва ли изменились со времени его учреждения, объем его работы существенно возрос. Несмотря на высокую приверженность делу, эта ситуация не может продолжаться; поэтому финансовые ресурсы имеют крайне важное значение. К принятию решений об изменении характера финансовых обязательств Сторон следует подходить с осторожностью, поскольку первоначальное решение назвать взносы «добровольными» очень тщательно обсуждалось на КС1. Любое такое решение должно быть приемлемо для всех заинтересованных Сторон.

125. Относительно вопроса о возможности гармонизировать расходы на поддержку программ РКБТ ВОЗ с такими же расходами ВОЗ Секретариат ответил, что в отношении обязательных взносов, взимаемых Всемирной ассамблеей здравоохранения, расходы на поддержку программ не применяются. Это не относится ко взносам, взимаемым КС. КС могла бы принять решение о сохранении текущей ставки в 13% или же она могла бы принять решение либо детализировать все расходы, либо применять единый процент в отношении некоторых услуг и детализировать другие услуги. Относительно принципов, применяемых в отношении других договоров, Секретариат пояснил, что существуют две модели: обязательные начисленные взносы и «индикативная шкала взносов, устанавливаемая КС, которые каждая Сторона намерена внести». Хотя слово «обязательство» не используется во втором случае, существует широкое понимание того, что предполагается платеж.

126. После поступления просьбы о приостановке обсуждения с целью провести неофициальные консультации одна Сторона предложила на рассмотрение проект решения, в котором Секретариату Конвенции будет предложено провести оценки обстоятельств Сторон, имеющих просроченную задолженность по добровольным начисленным взносам, и, таким образом, выявить проблемы, с которыми сталкиваются эти Стороны, и рассмотреть вопрос о той поддержке, которую можно было бы им оказать, чтобы облегчить им выполнение своих обязанностей по финансированию и представлению отчетности. Эти оценки будут представлены на рассмотрение КС7, после чего можно было бы принять решение относительно необходимости дальнейших действий, в том числе пересмотра добровольного характера финансовых взносов Сторон. В ходе последующего обсуждения некоторые Стороны высказались за то, чтобы придать начисленным взносам обязательный характер.

127. Комитет В одобрил проект решения, подлежащий представлению КС на утверждение.

6.4 Предлагаемые план работы и бюджет на финансовый период 2016–2017 гг.

Документы FCTC/COP/6/24 Rev.1, FCTC/COP/6/INF.DOC./1 и FCTC/COP/6/INF.DOC./2

128. В соответствии со Статьей 23.4 Конвенции Конференция Сторон утверждает бюджет на финансовый период до следующей очередной сессии. Комитет В обсудил план работы и бюджет на 2016–2017 гг., подготовленные Секретариатом Конвенции (документ FCTC/COP/6/24 Rev.1), а также подробную информацию, содержащуюся в пояснительной записке (документ FCTC/COP/6/INF.DOC./1).

129. Касательно оказания поддержки в отношении путевых расходов на пятой сессии КС постановила (в решении FCTC/COP5(18)) до КС6 включительно финансировать суточные для наименее развитых стран за счет добровольных начисленных взносов (ДНВ); продолжить финансирование путевых расходов стран с низким уровнем дохода и стран с уровнем дохода ниже среднего из бюджета, пополняемого за счет ДНВ, а также покрывать затраты на выплачиваемые суточные с помощью доступных ресурсов из внебюджетных средств. Секретариату Конвенции также было предложено учесть

указанное решение в предлагаемых плане работ и бюджете на 2016–2017 гг. и подготовить к КС6 доклад, содержащий всю имеющуюся информацию о поддержке в отношении путевых расходов Сторон с момента вступления Конвенции в силу. Соответствующая информация была представлена КС в установленном порядке в документе FCTC/COP/6/INF.DOC./2.

130. Руководитель Секретариата Конвенции обратила внимание Комитета В на тот факт, что предлагаемые план работ и бюджет на 2016–2017 гг. были подготовлены при нулевом номинальном росте финансирования за счет ДНВ, в то время как ожидаемая сумма внебюджетных средств была приблизительно на 1,5 млн. долл. США выше, чем в бюджете на 2014–2015 годы. Предлагаемые план работы и бюджет на 2016–2017 гг. были разделены на две части: Часть I охватывает намеченные действия, относящиеся к Конвенции, в то время как Часть II посвящена предстоящим действиям Секретариата Конвенции в промежуточный период до вступления в силу Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями. Часть I состоит из описания шести областей работы, в целом продолжающих план работы на 2014–2015 гг., а Часть II посвящена трем основным областям работы. Расходы на основной персонал Секретариата Конвенции (финансируемые за счет ДНВ) составляют примерно 5,3 млн. долл. США, в то время как расходы на дополнительный персонал (до начала внебюджетного финансирования, прикомандирования и до вступления в силу Протокола) составили 5,1 млн. долл. США. Расходы на основной персонал сохранены на уровне, максимально приближенном к предусмотренному плану работы на 2014–2015 годы. К дополнительному персоналу может относиться один штатный сотрудник категории специалистов или консультационная поддержка по каждому из шести региональных бюро ВОЗ. Предлагаемая деятельность и данные бюджета, безусловно, потребуют пересмотра в свете решений, принятых на КС6, в частности, касающихся использования предложенных бюджетных ассигнований на проведение первого Совещания Сторон Протокола (ССП).

131. В ходе последовавшей дискуссии Стороны поддержали подход, состоящий в стремлении к нулевому номинальному росту финансирования за счет ДНВ и представлении плана работы и бюджета в двух частях. При этом они выразили озабоченность по поводу высокой доли расходов, относящихся к персоналу и поддержке программ и предложили использовать новаторские методы увеличения ДНВ. В ответ на поднятые вопросы Стороны были проинформированы о том, что децентрализация фондов через региональные и страновые бюро ВОЗ могла бы способствовать осуществлению деятельности на страновом уровне. Незирая на имеющиеся сомнения по поводу рациональности, размещение персонала Секретариата Конвенции на региональном уровне могло бы укрепить сотрудничество с ВОЗ и расширить возможности для оказания помощи странам. Последовали также разъяснения о том, что увеличившийся бюджет первой сессии СПП стал результатом более реалистичной сметы расходов, составленной с учетом таких элементов, как путевые расходы и расходы на устный перевод, а также о том, что персонал Секретариата Конвенции будет задействован в работе, направленной на содействие ратификации Протокола.

132. По мнению Сторон, рискованно предлагать финансирование деятельности, относящейся к четвертой области работы по Конвенции, исключительно из внебюджетных средств, учитывая тот факт, что основная деятельность Секретариата Конвенции состоит в дальнейшем оказании Сторонам помощи в выполнении обязательств по Конвенции. Несмотря на выраженное согласие с положением о более тесном сотрудничестве с гражданским обществом в отношении пятой области работы, поступило предложение перенаправить финансирование за счет ДНВ на четвертую с пятой области работы, а также с области работы 6.3 (координация действий с соответствующими департаментами и бюро ВОЗ). Кроме того, Стороны предложили использовать средства, выделенные в бюджете на 2014–2015 гг. на первую сессию ССП, для финансирования деятельности по первой области работы, входящей в Часть II предлагаемых плана работы и бюджета на 2016–2017 гг. (подготовка вступления Протокола в силу). Также было высказано мнение, что ресурсы, зарезервированные на финансирование штатных должностей Секретариата Конвенции регионального уровня, можно было бы использовать для финансирования четвертой области работы. Во избежание проблем, связанных с использованием для финансирования Конвенции непостоянных источников, КС было предложено прибегнуть к финансированию за счет внебюджетных фондов исключительно из источников, не нарушающих принципов Статьи 5.3 Конвенции.

133. Несколько Сторон предложили принять решение о формировании политики РКБТ по оказанию поддержки в отношении путевых расходов, состоящей в предоставлении билета на авиаперелет экономическим классом и оплаты суточных одному представителю каждой из Сторон с низким уровнем дохода и уровнем дохода ниже среднего.

6.5 Процесс назначения и продления срока полномочий Руководителя Секретариата Конвенции: доклад Президиума Конференции Сторон

Документ FCTC/COP/6/25

134. Согласно решению FCTC/COP5(21), Президиум в консультации со Сторонами завершил работу по определению процесса назначения и продления срока полномочий Руководителя Секретариата на временной основе. Этот процесс был использован для отбора и назначения нового Руководителя Секретариата, и она приступила к исполнению обязанностей, как и предполагалось, в июне 2014 года. В докладе Президиума по этому вопросу приводится сводная информация о предпринятых им действиях и рекомендации в связи с этим процессом на будущее.

135. Стороны поддержали проект решения, содержащийся в приложении к докладу Президиума. Однако одна из Сторон обратила внимание Комитета В на тот факт, что в группу по отбору кандидатов на должность Руководителя Секретариата вошли не только шесть членов Президиума, как было решено на пятой сессии КС, но и два представителя Генерального директора ВОЗ, что ущемило права регионов. Соответственно, она предложила, чтобы в будущем группа по отбору кандидатов на должность Руководителя Секретариата состояла из представителей Президиума и региональных координаторов. Она также предложила установить четырехлетний срок

пребывания Руководителя Секретариата в должности с возможностью однократного продления после оценки эффективности работы. Еще одна Сторона предложила приглашать региональных координаторов наблюдать за всем процессом отбора и помогать Президиуму в подготовке предложений в отношении процесса и методики оценки эффективности работы Руководителя Секретариата.

136. Проект решения был пересмотрен неофициальной редакционной группой с целью включить предложенные поправки и вновь представлен на рассмотрение Комитета В.

137. После внесения двух редакционных поправок, поступивших от имени Африканского региона, Комитет В одобрил проект решения, подлежащий представлению КС для утверждения.

6.6 Обзор аккредитации неправительственных организаций, имеющих статус наблюдателя на Конференции Сторон

Документ FCTC/COP/6/26

138. В соответствии с правилом 31.1 Правил процедуры КС, касающимся обзора аккредитации неправительственных организаций (НПО), имеющих статус наблюдателя, Секретариат представил доклад, содержащий краткий анализ действий 26 аккредитованных НПО в поддержку осуществления Конвенции, а также рекомендации Президиума в адрес КС относительно продления, приостановления или прекращения статуса наблюдателя, предоставленного этим НПО. В доклад также были включены предложения Президиума по стандартному анкетированию НПО относительно их деятельности.

139. Этот пункт повестки дня был передан Комитету В, и был подготовлен проект решения для рассмотрения этим Комитетом. Две Стороны приветствовали рекомендации по формату анкет и предложили ряд поправок. Одна из Сторон предложила перед прекращением статуса наблюдателя предоставлять НПО возможность объяснить, почему они не отчитались о своей деятельности.

140. Комитет обсудил проект решения о сохранении статуса наблюдателя 16 неправительственных организаций, которые представили доклад о своей деятельности и присутствовали, по крайней мере, на одной сессии КС. Он постановил прекратить статус наблюдателя восьми неправительственных организаций, которые не представили ни одного доклада или не присутствовали ни на одной сессии КС, и отложить рассмотрение статуса еще двух неправительственных организаций, которые присутствовали на сессиях КС, но не представили ни одного доклада о своей деятельности. В ходе этого обсуждения была запрошена дополнительная информация о деятельности одной неправительственной организации.

141. Комитет В одобрил проект решения, подлежащий представлению КС для утверждения.

6.7 Участие представителей общественности в сессиях Конференции Сторон РКБТ ВОЗ и ее вспомогательных органов (пункт, предложенный одной из Сторон)

Документ FCTC/COP/6/27

142. Вопрос об участии представителей общественности в сессиях КС и ее вспомогательных органов был поднят на КС5 одной из Сторон. Сторона официально просила включить его в предварительную повестку дня КС6. Президиум рассмотрел этот вопрос, проконсультировался со Сторонами, чтобы ознакомиться с их позицией, и подготовил рассматриваемый документ. Сторона также выдвинула проект решения, в котором Секретариату Конвенции предлагалось (а) потребовать от представителей общественности, желающих присутствовать на открытых заседаниях оставшейся части КС6, заполнять декларацию, подтверждающую, что они никак не связаны с табачной промышленностью, и (б) принять предложенные в документе процедуры для проверки документов и выдачи пропусков представителям общественности, включая представителей средств массовой информации, на КС7 и последующих сессиях.

143. Учитывая острую необходимость пресекать влияние табачной промышленности на работу КС, на первом пленарном заседании КС6 было принято решение о безотлагательном прекращении допуска представителей общественности на заседания.

144. Что касается будущих заседаний, то в ходе последующих обсуждений в Комитете В было предложено уточнить, каким образом Секретариат Конвенции планирует проверять заявки на участие. Осмотрительность приветствуется, но невозможно полностью гарантировать, что никто из присутствующих не имеет связей с табачной промышленностью. Одна из Сторон призвала проявить осторожность в вопросе ограничения публичного доступа, поскольку такие меры могут привести к лоббированию включения лиц, представляющих интересы табачной промышленности, в состав национальных делегаций. Поскольку решения КС публичны, нет смысла ограничивать участие в пленарных заседаниях, если не принято иное решение в соответствии с Правилами процедуры. В то же время заседания вспомогательных органов не должны быть открыты для публики. Следует предусмотреть процедуры прекращения доступа на заседания для лиц, о которых стало известно, что они связаны с табачной промышленностью.

145. Секретариат пояснил, что в настоящее время любому желающему посетить открытое заседание КС достаточно зарегистрироваться на стойке регистрации КС. Новая процедура предполагает подачу заявки за один месяц. Секретариат, таким образом, будет иметь возможность рассмотреть заявки и при необходимости запросить дополнительную информацию или разъяснения.

146. Неофициальная редакционная группа провела заседание с целью внесения изменений в проект решения. Комитет В рассмотрел пересмотренный проект, в соответствии с которым будущие заседания КС будут открытыми, если только КС не примет решение о том, что они должны быть открытыми или ограниченными. Заседания всех вспомогательных органов будут открытыми, если только КС не примет

иного решения. Представители СМИ будут считаться представителями общественности с тем исключением, что они будут подлежать конкретному процессу аккредитации. Члены общественности должны будут подавать заявку на присутствие на заседаниях КС и подписывать заявление об отсутствии у них связей с табачной индустрией. Информация, содержащаяся в таких заявлениях, будет предоставляться Президиуму и Сторонам по их просьбе.

147. Хотя в ходе последующего обсуждения Стороны констатировали важность прозрачности в работе КС, мнения разделились по вопросу о том, следует ли предоставлять членам общественности, имеющим связи с табачной индустрией, неограниченный доступ на пленарные заседания КС. Хотя, по мнению некоторых Сторон, открытые заседания должны быть доступны для всех членов общественности, другие Стороны сочли, что допуск лиц, имеющих связи с табачной индустрией, может помешать или в некоторых случаях даже угрожать работе КС.

148. Несмотря на проведение дальнейших неофициальных консультаций в попытке достичь консенсуса, между членами Комитета В сохранились разногласия по вопросу о предоставлении доступа на пленарные заседания КС членам общественности, у которых могут иметься связи с табачной индустрией. Было принято решение прекратить обсуждение этого вопроса, и любая Сторона, желающая поднять этот вопрос в будущем, может внести предложение о его включении в повестку дня какой-либо последующей сессии КС.

6.8 Возможные поправки к Правилам процедуры Конференции Сторон (пункт, предложенный одной из Сторон)

Документ FCTC/COP/6/28

149. После того как одна из Сторон предложила включить данный пункт в повестку дня КС6, Президиум провел обзор Правил процедуры и выявил области, которые либо были упущены, либо требовали дальнейшего уточнения. Это, в частности, роль Президиума в межсессионный период; присутствие представителей общественности на заседаниях; процедура получения статуса наблюдателя при КС и роль региональных координаторов.

150. Соответственно, Комитет В рассмотрел проект решения о принятии предложений по поправкам к Правилам процедуры и проведении дополнительного обзора перед КС7. Стороны приветствовали более точное определение функций Президиума и региональных координаторов. В то же время несколько Сторон призвали внести изменения в проект решения, в частности, касающиеся участия региональных координаторов в дальнейшем пересмотре Правил процедуры и в работе Президиума за их собственный счет, а также приведения их срока полномочий в соответствие со сроком полномочий членов Президиума. Одна из Сторон заявила, что не являющиеся Сторонами Конвенции государства, получившие статус наблюдателя, не должны иметь права голоса.

151. Проект решения был пересмотрен неофициальной редакционной группой с учетом предложенных поправок и вновь представлен Комитету В для обсуждения. Было предложено опустить предлагаемые поправки к Правилам процедуры, которые были составлены в связи с проектом решения по пункту 6.7 повестки дня, поскольку этот проект решения не был утвержден.

152. При этом понимании Комитет В одобрил проект решения, подлежащий представлению КС на утверждение.

153. Одна Сторона представила на рассмотрение Комитета В еще один проект решения с поправкой к Правилу 18 Правил процедуры, предлагающей Секретариату Конвенции представлять КС и вспомогательным органам на каждой сессии подборку заявлений о связях с табачной индустрией. Это обяжет Стороны при подаче документов о полномочиях представлять заявление с указанием того, имелись ли у каких-либо членов их делегации в какой либо форме «реальные», «презюмируемые» или «потенциальные» конфликты интересов. Такая поправка к Правилам процедуры повысила бы прозрачность работы КС.

154. Хотя в ходе последующего обсуждения многие Стороны приветствовали это предложение, одна Сторона высказала оговорки относительно требования представлять заявление о конфликте интересов. Было обращено особое внимание на определения «реальных», «презюмируемых» и «потенциальных» конфликтов интересов. Было принято решение провести неофициальные консультации в надежде найти какое-либо решение с целью снять эти вопросы и внести в текст соответствующую поправку.

= = =