

**Конференция Сторон  
Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе  
против табака**

Шестая сессия  
Москва, Российская Федерация, 13-18 октября 2014 г.  
Пункт 6.3 предварительной повестки дня

**FCTC/COP/6/23  
26 мая 2014 г.**

---

## **Добровольные начисленные взносы**

1. Настоящий доклад представлен в соответствии с пунктом (3) решения FCTC/COP5(17), *Задолженность по уплате начисленных взносов*, в котором Секретариату было предложено подготовить доклад об осуществимости перехода с добровольных начисленных взносов (ДНВ) на начисленные взносы и о других возможных стимулах для Сторон, у которых сохраняется задолженность по уплате, и представить его на рассмотрение Конференции Сторон на ее шестой сессии (КС6).

### **История вопроса**

2. Участники первой сессии Конференции Сторон (КС1, Женева, 6–17 февраля 2006 г.) выбрали ДНВ в качестве метода финансирования в рамках решения FCTC/COP1(11), *Бюджет и план работы на 2006–2007 годы*.

3. Этот вопрос ранее уже рассматривался Межправительственной рабочей группой открытого состава по РКБТ ВОЗ в ходе подготовки к КС1, при этом высказывались разные взгляды относительно природы взносов Сторон; например, должны ли они быть полностью добровольными или обязательными.

4. Шкала ДНВ принималась на каждой последующей сессии КС в контексте и в рамках решений КС по двухгодичным планам работы и бюджетам. Всего КС было принято пять шкал взносов, связанных с бюджетами и планами работы на 2006–2007 гг., 2008–2009 гг., 2010–2011 гг., 2012–2013 гг. и 2014–2015 гг. (общий объем взносов варьировался от 8 млн. долл. США в плане работы и бюджете на 2006–2007 гг. до 9,1 млн. долл. США в плане работы и бюджете на 2014–2015 гг.). ДНВ рассчитываются на основе шкалы взносов ВОЗ, которая в свою очередь основана на шкале Организации Объединенных Наций, при этом принимаются во внимание различия в составе членов ВОЗ и Конвенции.

5. Собираемость ДНВ за последние финансовые периоды варьировалась от 90% до 97% и в среднем составляла около 95%. Однако число стран, не осуществлявших платежи, оставалось относительно высоким. Например, в представленном КС5 докладе о задолженности по уплате начисленных взносов (документ FCTC/COP/5/21) говорится, что по состоянию на 30 июня 2012 г. около 62 Сторон имели задолженность

по ДНВ за один или несколько двухгодичных периодов, и с тех пор ситуация не сильно изменилась: на конец 2013 г. 55 Сторон не внесли взносы за финансовый период 2012–2013 годов. По состоянию на 5 мая 2014 г., день, в который была завершена работа над настоящим докладом, почти 60 Сторон имели задолженность за один или несколько двухгодичных периодов, а 21 Страна вообще ни разу не платила взносы. Информация о положении дел с собираемостью ДНВ регулярно предоставляется КС в двухгодичных докладах Секретариата о ходе работы.

6. Тот факт, что шкалы взносов принимались КС в составе ее решений о принятии двухгодичных планов работы и бюджетов, говорит о том, что КС считает своевременное и полное внесение взносов непосредственно связанным с полноценной реализацией планов работы. О том, что КС в действительности рассчитывает на внесение начисленных взносов (хотя их и называют добровольными), свидетельствует и то, что в решениях КС4 и КС5 Страны, не уплатившие взносы, именовались «Сторонами с задолженностью».

7. На своей четвертой сессии КС выразила глубокую обеспокоенность сложившимся положением дел, при котором очень большое число Сторон имеют задолженность по ДНВ, а ряд Сторон ни разу не вносили ДНВ. Впоследствии КС просила Секретариат Конвенции (в решении FCTC/COP4(22), *Задолженность по уплате начисленных взносов*) подготовить и представить на КС5 доклад о путях и средствах совершенствования выплаты ДНВ с учетом соответствующей практики, сложившейся в системе Организации Объединенных Наций.

8. Указанный доклад был представлен Секретариатом на КС5 (документ FCTC/COP/5/21). При обсуждении этого вопроса ряд стран отметили, что на их способность делать взносы негативно влияет формулировка «добровольные». Был поднят вопрос о замене «добровольных начисленных взносов» на «начисленные взносы». Затем КС в соответствующем решении просила Секретариат представить доклад о целесообразности такой замены и предложить альтернативные стимулы для Сторон, которые по-прежнему имеют задолженность.

### **Целесообразность**

9. Целесообразность перехода от добровольных начисленных взносов к начисленным взносам можно рассматривать со следующих точек зрения.

10. Первая точка зрения заключается в том, что существующий подход к добровольным начисленным взносам был установлен решениями КС по принятию двухгодичных планов работы и бюджетов и, соответственно, решением КС может быть изменен. В самой Конвенции подход не конкретизирован.

11. Переход от добровольных начисленных взносов к начисленным взносам не противоречит международной практике, более того, соответствует ей. Проведенный Секретариатом анализ не выявил других случаев финансирования многосторонних соглашений за счет добровольных начисленных взносов. В основном используется механизм начисленных взносов, как правило, на основе шкал взносов Организации

Объединенных Наций. Договоры, использующие эту модель, как правило, также получают добровольные взносы, которые выделяются в отдельную категорию и используются в дополнение к начисленным взносам.

12. Такое изменение также соответствовало бы Положениям о финансах и Финансовым правилам ВОЗ, которые КС постановила использовать в качестве финансовых правил КС (см. решение FCTC/COP1(9)). В Положениях о финансах говорится о начисленных, а не о добровольных начисленных взносах (см. Положения V и VI и соответствующие правила), и ничего не сказано о добровольном характере таких взносов. Напротив, добровольные взносы вынесены в отдельную категорию, не связанную с начисленными взносами.

### **Воздействие**

13. Следует отметить, что для полного согласования взносов Сторон с Положениями о финансах и Финансовыми правилами ВОЗ (которые также приняты в качестве финансовых правил КС) необходимо рассмотреть следующие корректировки.

14. В шкале взносов двухгодичные начисленные взносы Сторон будут разделены на две равные части, что является устоявшейся практикой ВОЗ (в соответствии с Положением 6 Положений о финансах и Финансовых правил ВОЗ). Такое изменение также будет соответствовать сложившейся практике и пожеланиям растущего числа Сторон РКБТ ВОЗ, которым удобнее платить взносы раз в год из годовых национальных бюджетов.

15. КС также может рассмотреть возможность применения Положения 6 Положений о финансах и Финансовых правил ВОЗ, в соответствии с которым ежегодные выплаты начисленных взносов осуществляются не позднее 1 января года, к которому они относятся. Это также могло бы способствовать своевременной уплате взносов.

16. Наконец, переход с добровольных начисленных взносов к начисленным взносам будет координироваться с существующими механизмами возмещения расходов ВОЗ, связанных с оказываемой ею поддержкой, в соответствии с которыми вспомогательные расходы по программам (ВРП) взимаются с Секретариата Конвенции. Положения о финансах и Финансовые правила ВОЗ не предусматривают покрытие ВРП из начисленных взносов. Альтернативный механизм мог бы, например, иметь форму соглашения, определяющего предоставляемые услуги и расходы, или опираться на резолюцию WNA34.17 в отношении ВРП с учетом также соответствующей практики, связанной с другими многосторонними договорами в рамках системы Организации Объединенных Наций. Вспомогательные расходы, фактически понесенные ВОЗ, необходимо будет возмещать.

### **Другие стимулы**

17. Данный аспект был всесторонне изучен на основе соответствующей международной практики применительно к учреждениям системы Организации Объединенных Наций и многосторонним договорам; результаты этой работы были представлены КС-5 в документе FCTC/COP/5/21. Разные организации и структуры в

разное время применяли следующие дополнительные стимулы: приостановление права голоса; запрет гражданам соответствующей Стороны претендовать на выборные должности; ограничения на получение определенных льгот (например, на выделение финансирования для посещения и организации заседаний или на прохождение технической подготовки); дифференцированный подход к причитающимся процентам, а также принятие планов внесения неуплаченных взносов. Порученное Секретариатом дальнейшее исследование этого вопроса после КС-5 не выявило каких-либо заслуживающих внимания дополнительных стимулов помимо уже изложенных в документе FCTC/COP/5/21.

18. Одна из перечисленных мер уже была реализована КС в решении FCTC/COP5(17): Секретариату было поручено запросить у стран, имеющих задолженность, предложения по ее погашению с указанием сроков. Хотя ни одна из Сторон не отреагировала на запрос Секретариата после КС-5, его действие, тем не менее, можно продлить на еще один межсессионный период, чтобы более полно оценить потенциал этой меры.

19. КС может пожелать принять к сведению проанализированный выше международный опыт в целях вынесения заключения по этому вопросу и выработки дополнительных стимулов для Сторон РКБТ ВОЗ.

#### **ДЕЙСТВИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН**

20. КС предлагается принять доклад к сведению и вынести решение по улучшению положения дел с внесением Сторонами взносов в РКБТ ВОЗ.

21. В частности, КС может принять решение о переходе от действующей в настоящее время системы добровольных начисленных взносов к системе начисленных взносов, как указано в ее решении FCTC/COP5(17).

22. В случае принятия такого решения КС может также пожелать принять решение о возможном введении ежегодных платежей и графика платежей, как описано в пунктах 14 и 15 выше; КС может также обратиться к ВОЗ с просьбой гармонизировать практику покрытия вспомогательных расходов по программам из начисленных взносов КС с нормами ВОЗ в соответствии с пунктом 16 выше, а также предложить альтернативный механизм компенсации расходов на содержание Секретариата.

23. КС может также принять решение о применении одной или нескольких принятых в международной практике мер, направленных на стимулирование внесения взносов, описанных в пунктах 17 и 18 выше и более подробно — в докладе Секретариата к КС5 (документ FCTC/COP/5/21).

= = =