



**Конференция Сторон  
Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе  
против табака**

Шестая сессия  
Москва, Российская Федерация, 13-18 октября 2014 г.  
Пункт 5.1 предварительной повестки дня

**FCTC/COP/6/17  
12 июня 2014 г.**

---

## **Механизмы отчетности в соответствии с положениями РКБТ ВОЗ: создание механизма в целях содействия рассмотрению докладов Сторон**

### **Доклад Секретариата Конвенции**

#### **Введение**

1. Настоящий документ подготовлен во исполнение просьбы, высказанной Конференцией Сторон (КС) в адрес Секретариата Конвенции в порядке подготовки рекомендаций по созданию соответствующего механизма в целях содействия рассмотрению докладов Сторон об осуществлении для их рассмотрения на шестой сессии КС (решение FCTC/COP5(11)). В соответствии с этой просьбой КС такие рекомендации должны способствовать определению состава, сферы охвата, сроков, желаемых результатов, административных и финансовых последствий эффективного и действенного механизма.
2. Как предусмотрено в Статье 23.5 Конвенции, КС *«регулярно рассматривает осуществление настоящей Конвенции и принимает решения, необходимые для содействия ее эффективному осуществлению... С этой целью она... рассматривает доклады, представленные Сторонами в соответствии со Статьей 21, и утверждает регулярные доклады об осуществлении Конвенции»*. Кроме того, КС может создавать, в случае необходимости, вспомогательные органы на основании полномочий, которые возлагаются на нее Статьей 23.5(f) Конвенции.
3. В настоящем докладе также учитывается вклад, внесенный в решение этого вопроса Сторонами на пятой сессии КС, в ходе которой Стороны высказали предложение по созданию межправительственного механизма или соответствующего механизма на уровне экспертов, либо механизма, который сочетал бы в себе оба эти элемента. Стороны предусматривают, что такой механизм будет *«легким, эффективным и действенным»* и не будет налагать на Стороны дополнительное бремя.

## Соответствующий международный опыт

4. Анализ практики, которая используется на уровне различных международных договоров в целях рассмотрения докладов об осуществлении, которые представляются их сторонами, был изложен в докладе Секретариата Конвенции, представленном КС на ее пятой сессии (документ FCTC/COP/5/14, пункты 22-33).

5. Некоторые договоры содержат положения, предусматривающие создание соответствующих органов (в большинстве случаев комитетов) в целях рассмотрения докладов сторон и прогресса, достигнутого в работе по осуществлению<sup>1</sup>. В других случаях конференция сторон соответствующих договоров создает механизм рассмотрения, действующий на самостоятельной основе.

6. В случае большинства **договоров в области охраны окружающей среды** созданы соответствующие комитеты по рассмотрению докладов, полученных от сторон, которые оказывают помощь своим конференциям сторон по регулярному рассмотрению работы по осуществлению. Кроме того, в ряде случаев такие комитеты также рассматривают вопросы несоблюдения<sup>2</sup>. В большинстве случаев эти комитеты представляют собой межправительственные органы в составе представителей сторон. Доклады комитетов, включая выводы и рекомендации о дальнейших шагах в вопросах осуществления, представляются на рассмотрение руководящих органов соответствующих договоров.

7. Соответствующие постоянные комитеты, созданные на основании **договоров в области прав человека**, состоят из независимых экспертов. Эти комитеты рассматривают доклады сторон и пользуются своего рода методом «конструктивного диалога», что подчеркивает его непредвзятый характер. Тем не менее, некоторые комитеты разрабатывают и официально принимают «заключительные замечания», «заклучения и рекомендации» или «заключительные замечания», которые доводятся до сведения соответствующих сторон.

8. **Международные нормы в области труда** поддерживаются двухуровневой системой надзора: на первом уровне осуществляется надзор за соблюдением норм, а второй представляет собой специальные процедуры, которые используются в случае представления жалобы по поводу применения ратифицированных конвенций. Если первый уровень представляет собой механизм в составе экспертов, то второй –

---

<sup>1</sup> Например, Конвенция о правах ребенка (статья 43 о создании Комитета по правам ребенка), Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (статья 10 о создании вспомогательного органа по осуществлению) и Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (статья 19 о создании Комитета по рассмотрению стойких органических загрязнителей).

<sup>2</sup> Например, Комитет по осуществлению и соблюдению Базельской конвенции, который анализирует вопросы осуществления и в то же время рассматривает материалы по вопросам, касающимся соблюдения; и Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой, который создал постоянно действующий механизм по вопросам несоблюдения, который получает и рассматривает сообщения о случаях несоблюдения. Комитет по соблюдению Киотского протокола также обладает широким мандатом в вопросах соблюдения.

смешанную структуру в составе представителей правительств, работодателей и работников. И тот, и другой готовят свои доклады на основе докладов правительств, замечаний работодателей и работников и отдельных соображений со стороны соответствующих комитетов; доклад второго уровня – трехстороннего комитета по применению стандартов, – который также включает замечания соответствующей группы экспертов, представляется на утверждение руководящему органу (Международной конференции труда).

9. Число членов таких органов по рассмотрению варьируется от 10 до 25; эти члены назначаются сторонами соответствующего договора с учетом сбалансированной географической представленности. В большинстве случаев они рассматривают доклады сторон и в некоторых случаях – также вопросы несоблюдения; разрабатывают рекомендации для сторон; и готовят свои доклады и рекомендации для соответствующей конференции сторон. Большинство из них проводят свои совещания два-три раза в год, а остальные проводят свои совещания реже, например один раз в межсессионный период и один раз в ходе сессии конференции сторон.

#### **Нынешние механизмы рассмотрения докладов Сторон РКБТ ВОЗ**

10. На основании соответствующих решений КС (решение FCTC/COP1(14) и решение FCTC/COP4(16)) доклады Сторон в настоящее время рассматриваются Секретариатом Конвенции по представлению Сторонами в межсессионный период.

11. На основе результатов рассмотрения докладов Секретариат представляет Сторонам свои замечания технического характера через координаторов Сторон по отчетности. Эти замечания, как правило, касаются информации и данных, которые нуждаются в уточнении или которые отсутствуют, не соответствуют требованиям и т.д. Эти замечания не включают общей оценки прогресса или соблюдения в области осуществления; такие вопросы входят в сферу компетенции соответствующего межправительственного механизма рассмотрения, если КС принимает решение создать такой механизм по результатам рассмотрения данного пункта повестки дня.

12. По результатам рассмотрения докладов Сторон Секретариат Конвенции также готовит и представляет доклад о ходе работы по осуществлению Конвенции на глобальном уровне для его рассмотрения КС. Начиная со второй сессии, состоявшейся в 2007 г., КС было представлено пять таких докладов. Глобальные доклады рассматривались Комитетом А на второй, третьей и четвертой сессиях КС. На пятой сессии КС доклад о глобальном прогрессе был передан на рассмотрение открытой пленарной сессии (в порядке информационного обеспечения общих прений в начале работы КС), и аналогичная система используется на временной основе и в связи с шестой сессией КС.

13. Кроме того, с докладами Сторон можно ознакомиться на веб-сайте РКБТ ВОЗ по адресу: [http://www.who.int/fctc/reporting/party\\_reports/](http://www.who.int/fctc/reporting/party_reports/). Информация, содержащаяся в этих докладах, также отражена в базе данных по осуществлению Конвенции, которая ведется Секретариатом, по адресу: <http://apps.who.int/fctc/reporting/database/>. Эта база

данных допускает возможность поиска по категориям «Сторона» и «положение Конвенции».

### **Укрепление механизма рассмотрения**

14. Просьба, которая была высказана КС в отношении необходимости дополнительных механизмов в целях упрощения рассмотрения докладов Сторон, отражает необходимость укрепления всего процесса по прошествии первоначальных лет осуществления Конвенции; в некоторых случаях другие международные договора создавали или укрепляли такие процедурные механизмы на основе опыта осуществления в течение первоначальных лет.

15. Эта просьба также отражает признание того факта, что функции, которые могут быть возложены на такой механизм, не могут должным образом выполняться ни КС в ходе ее очередных сессий, ни одним только Секретариатом Конвенции. Очередные сессии КС проводятся раз в два года, и, как следствие, в течение ограниченного времени, которое выделено на каждую сессию, необходимо рассмотреть множество вопросов; создание соответствующего механизма позволило бы начать рассмотрение на межправительственном уровне в течение межсессионного периода, а дальнейшее рассмотрение полученных результатов на КС позволило бы укрепить весь этот процесс.

16. Укрепление механизма рассмотрения позволило бы проводить необходимую текущую и зачастую сложную и кропотливую работу в течение межсессионного периода в рамках соответствующего межправительственного процесса на географически репрезентативном форуме. Доклад, представленный таким органом КС, способствовал бы аргументированному обсуждению и принятию Сторонами соответствующих решений по вопросам осуществления. Если исходить из международной практики рассмотрения, то наиболее подходящим органом для выполнения такой работы при поддержке Секретариата Конвенции и руководстве со стороны КС был бы межправительственный комитет экспертов.

### **Предлагаемый межправительственный комитет экспертов**

#### ***Состав***

17. Предлагаемый комитет мог бы состоять из трех членов от каждого региона ВОЗ. В качестве варианта его состав можно было бы определять на основе принципа справедливой географической представленности в целях отражения числа Сторон в каждом регионе.

18. Сторонам можно было бы предложить выдвинуть соответствующие кандидатуры в течение срока, который должен быть установлен КС (см. ниже). Президиум КС мог бы рассмотреть выдвинутые кандидатуры и определить состав данного комитета на основе соответствующего принципа географического распределения, установленного КС, и с учетом необходимости сбалансированной представленности технических экспертов. Кроме того, Секретариату Конвенции можно было бы поручить приглашать для участия в работе этого комитета до шести экспертов в качестве наблюдателей (преимущественно от организаций, аккредитованных при КС в качестве наблюдателей)

в порядке более широкого использования соответствующего международного опыта и знаний. Аналогичная система была недавно создана КС в случае группы экспертов по Статье 19 Конвенции.

19. Предварительный перечень областей экспертных знаний, которыми должны обладать члены предлагаемого межправительственного комитета экспертов, содержится в Приложении.

### ***Мандат***

20. Мандат межправительственного комитета экспертов мог бы включать следующее:

- рассмотрение докладов об осуществлении, представленных Сторонами, на основе первоначального технического рассмотрения, которое будет выполнено Секретариатом Конвенции;
- информирование Сторон, представляющих доклады, о любых выявленных вопросах, касающихся недостаточного уровня осуществления или несоблюдения, и поощрение использования соответствующих ресурсов и механизмов помощи, имеющихся на международном уровне;
- оказание помощи в разработке доклада о глобальном прогрессе в деле осуществления Конвенции, подготовленного Секретариатом Конвенции, для его представления КС;
- подготовка доклада о своей работе для представления КС, включая выявленные проблемы и, в соответствующем случае, рекомендации по осуществлению Конвенции.

### ***Сроки***

21. Возможные сроки могли бы быть следующими: Сторонам можно предложить представлять кандидатуры в состав членов комитета не позднее чем через пять месяцев после завершения каждой очередной сессии КС через посредство Секретариата Конвенции. Президиуму можно было бы поручить рассмотреть эти кандидатуры и определить состав комитета не позднее чем за три месяца до указанного крайнего срока. После этого Секретариат мог бы проинформировать назначенных членов и разработать письменную инструкцию, касающуюся мандата и сроков ожидаемой организации работы, не позднее чем за 15 месяцев до следующей очередной сессии КС. После этого Комитет мог бы приступить к работе с помощью электронных средств через защищенный веб-сайт (включая, например, рассмотрение извлеченных уроков в ходе предыдущего цикла отчетности и первоначальное рассмотрение новых поступающих докладов об осуществлении), после чего можно было бы провести очное совещание в скором времени после наступления крайнего срока представления Сторонами своих докладов об осуществлении (что должно быть сделано не позднее чем за шесть месяцев до каждой очередной сессии КС).

22. Продолжительность очного совещания комитета могла бы составлять пять рабочих дней. Комитет мог бы также дополнительно использовать электронные средства связи в той степени, в которой это требуется для завершения его работы. В случае необходимости, параллельно с сессией КС, можно было бы создать второе очное совещание. Секретариат Конвенции мог бы принять необходимые меры и оказать помощь в эффективной работе комитета.

23. Если КС решит создать такой механизм рассмотрения, то этот комитет можно было бы учредить в соответствии с указанными выше сроками в 2015 г. в целях рассмотрения следующих докладов об осуществлении, которые должны быть представлены в 2016 году.

### ***Расходы***

24. Расходы на проведение пятидневного совещания межправительственного комитета в составе 18 членов могут составлять приблизительно 170 000 долл. США (включая путевые расходы, документацию, краткосрочную дополнительную поддержку, устный перевод и материально-техническое обеспечение)<sup>1</sup>. В случае выявления комитетом необходимости проведения дополнительных совещаний или выполнения связанной с этой работой Секретариат Конвенции будет изыскивать внебюджетные средства в целях покрытия этих расходов.

### **ДЕЙСТВИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СТОРОН**

25. Конференции Сторон предлагается принять настоящий доклад к сведению и дать дальнейшие руководящие указания, в частности в связи с предлагаемыми мерами, изложенными в пунктах 17-24 настоящего доклада.

---

<sup>1</sup> Без учета вспомогательных расходов по программам на уровне 13%, подлежащих покрытию в порядке оплаты услуг ВОЗ.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОБЛАСТЕЙ ЭКСПЕРТНЫХ ЗНАНИЙ,  
КОТОРЫМИ ДОЛЖНЫ ОБЛАДАТЬ ЧЛЕНЫ ПРЕДЛАГАЕМОГО  
МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ ПО  
РАССМОТРЕНИЮ ДОКЛАДОВ СТОРОН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ**

Эксперты, назначенные в состав межправительственного комитета экспертов, должны, как ожидается, обладать существенным опытом и знаниями в одной или нескольких из следующей областей в сочетании с хорошими знаниями проблематики, связанной с осуществлением РКБТ ВОЗ на национальном и международном уровнях:

1. политика в области общественного здравоохранения;
2. эпидемиология, эпиднадзор и мониторинг;
3. законодательство в области здравоохранения, международные договоры и национальное законодательство;
4. экономика здравоохранения и налоговая и ценовая политика в области здравоохранения;
5. вопросы, касающиеся взаимодействия между здравоохранением и политикой в области торговли и инвестиций;
6. международное сотрудничество и сотрудничество в области развития, координация работы между различными секторами в интересах здравоохранения;
7. анализ и оценка государственной политики;
8. конкретные области, охватываемые РКБТ ВОЗ, такие как регулирование продукции, оказание поддержки в целях прекращения употребления табака, диверсификация сельского хозяйства и незаконная торговля.

В случае каждого предложенного эксперта должны быть представлены следующие данные: краткая автобиография и контактные данные, а также указание соответствующей области работы. В документации по каждой кандидатуре должно также указываться подтверждение желания данного кандидата и его готовность работать в комитете, а также подтверждение отсутствия любого конфликта интересов, равно как непричастность к какой бы то ни было деятельности табачной промышленности или ее филиалов, будь то за вознаграждение или без такового.

= = =