



Вопросы, определенные в решениях, принятых Конференцией Сторон, которые требуют действий в период между ее первой и второй сессиями

Создание исследовательской группы по альтернативным сельскохозяйственным культурам (решение FCTC/COP1(17))

ИСХОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. Во время первой сессии Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака, проведенной в Женеве с 6 по 17 февраля 2006 г., было принято решение учредить специальную исследовательскую группу по альтернативным сельскохозяйственным культурам, открытую для заинтересованных Сторон Рамочной конвенции ВОЗ (решение FCTC/COP1(17)). Исследовательская группа в своей работе обобщит имеющиеся сведения в отношении существующих экономически жизнеспособных альтернатив для лиц, занимающихся выращиванием табака, и представит рекомендации Конференции Сторон по механизмам оценки влияния практики табачных компаний, а также подготовит доклад по инициативам, предпринимаемым на национальном уровне в соответствии со Статьей 17 Конвенции, и будет рекомендовать эффективные с точки зрения затрат инициативы по диверсификации сельскохозяйственных культур.

ЦЕЛЬ

2. С тем чтобы начать работу этой исследовательской группы, на первом совещании собрались участники из заинтересованных Сторон Рамочной конвенции ВОЗ, занимающихся выращиванием табака.

3. Цель этого совещания заключалась в обобщении имеющихся сведений в отношении существующих экономически жизнеспособных альтернатив для лиц, занимающихся выращиванием табака; этот доклад, содержащий результаты данного совещания, будет представлен второй сессии Конференции Сторон.

4. Участникам было предложено обсудить результаты существующих фактических данных и деятельности по изучению потенциальных альтернативных средств к существованию для фермеров, занимающихся выращиванием табака. Основным

ожидаемым результатом данного совещания было определение пути к развертыванию новых научных исследований, учитывая отсутствие исследований в этой области.

СОВЕЩАНИЕ

Участники

5. В работе данного совещания приняли участие приблизительно 70 человек. На нем присутствовали представители Сторон, охватывающих все регионы ВОЗ, включая Армению, Бангладеш, Бразилию, Канаду, Китай, Европейское сообщество, Кению, Кыргызстан, Лаосскую Народно-Демократическую Республику, Пакистан, Парагвай, Перу и Сирийскую Арабскую Республику. На данном совещании также присутствовали Председатель Конференции Сторон, посол Juan Martabit, и временный секретариат Рамочной конвенции ВОЗ. В работе данного совещания также принимали участие Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций, Всемирный банк, Программа научных исследований в области международной борьбы против табака Исследовательского центра международного развития и две неправительственные организации, состоящие в официальных отношениях с Конференцией Сторон, Альянс Рамочной конвенции по борьбе против табака и Интернационал корпоративной подотчетности. На данном совещании также присутствовали наблюдатели из Аргентины, страны, подписавшей данную Конвенцию.

Церемония открытия

6. Церемония была открыта Министром здравоохранения, Agenor Alvarez и Министром сельского хозяйства, животноводства и продовольственного снабжения, Luis Carlos Guedes Pinto. Затем были выступления представителя Министерства развития сельских районов, Adoniram Sanchez, и представителя Министерства иностранных дел, посла Mariângela Rubuá.

7. Выступили также Председатель Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ, посол Juan Martabit, представитель ВОЗ в Бразилии, д-р Diego Victoria, и координатор Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака, Инициативы ВОЗ по освобождению от табачной зависимости, д-р Douglas Bettcher.

8. Данная церемония была открыта для прессы, и после закрытия церемонии многие ораторы дали интервью.

ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ

Ситуация вокруг исследовательской группы

Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака – связь с совещанием исследовательской группы по альтернативным сельскохозяйственным культурам (Douglas Bettcher)

9. Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака является одним из договоров с самым большим членским составом в истории ООН, включающим 168 подписавшихся и 143 государства (а также Европейское сообщество), которые являются Сторонами Конвенции. Эти 144 Стороны представляют приблизительно 80% населения мира. Восемьдесят семь стран, являющихся Сторонами Конвенции, занимаются выращиванием табачного листа¹, и его производство в 2005 г. составляло 83% всемирного производства листового табака. Специальная исследовательская группа по альтернативным сельскохозяйственным культурам была учреждена по решению Конференции Сторон Рамочной конвенции ВОЗ на ее первой сессии, состоявшейся с 6 по 17 февраля 2006 г. в Женеве (решение FCTC/COP1(17)). Цель первого совещания исследовательской группы заключается в том, чтобы обобщить имеющиеся сведения в отношении существующих экономически жизнеспособных альтернатив для лиц, занимающихся выращиванием табака. Доклад о результатах данного совещания будет представлен второй сессии Конференции Сторон, которая состоится в Бангкоке в 2007 году. В решении FCTC/COP1(17) особо выделяется значение межучрежденческого сотрудничества для работы исследовательской группы и мандатов исследовательской группы по тесному сотрудничеству с межправительственными и международными учреждениями, а также по сотрудничеству со Специальной межучрежденческой целевой группой ООН по борьбе против табака. Под эгидой Специальной группы были осуществлены два важных проекта. Один из этих проектов касался прогнозов, сделанных ВОЗ и Всемирным банком в отношении потребления табака к 2025 г., и в нем было показано, что в результате увеличения численности населения потребление предположительно возрастет в последующие 15 лет. В другом проекте, осуществленном Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Организации Объединенных Наций, рассматривались будущие тенденции потребления, производства и торговли табаком к 2010 году. Основные выводы показывают, что будет продолжаться перемещение производства табака от развитых к развивающимся странам и что ожидается продолжение повышения спроса на табачные изделия в глобальных масштабах.

Выступление д-ра Luiz Antônio Santini, Генерального директора национального онкологического института Бразилии

10. Д-р Santini отметил значение международного совещания исследовательской группы по альтернативным сельскохозяйственным культурам, состоявшегося в Бразилии. Бразилия является вторым крупнейшим производителем листового табака и 200 000 мелких фермеров и их семей зависят исключительно от этой сельскохозяйственной культуры, являющейся источником их дохода. Особо была выделена роль национального онкологического института Бразилии в качестве органа министерства здравоохранения, который координирует национальную программу борьбы против табака; эта программа была разработана в партнерстве с отделами здравоохранения в бразильских штатах и муниципалитетах. Этот институт, который также является исполнительным секретариатом

¹ Расчеты сделаны на основе данных Продовольственной и сельскохозяйственной организации по состоянию на 2005 г. ПродСТАТ: сельскохозяйственные культуры (ФАОСТАТ) [база данных в режиме он-лайн]. Рим, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций, 23 марта 2007 г.

Национальной комиссии по осуществлению РКБТ и ее протоколов, правительственного форума 13 министерств, работающих совместно по созданию государственного плана осуществления Рамочной конвенции ВОЗ. Д-р Santini выразил большую надежду, что Бразилия будет иметь результаты этого совещания, которые, по его мнению, предоставят возможность для укрепления важной инициативы по диверсификации сельскохозяйственных культур и альтернатив выращиванию табака, которые были недавно выдвинуты министерством развития сельских районов. Наконец, он предложил, чтобы исследовательская группа рекомендовала Конференции Сторон включить эту тему в свою приоритетную повестку дня.

Обобщение результатов дискуссий – Общественные слушания по вопросам сельскохозяйственной диверсификации и сельскохозяйственных культур, альтернативных табаку (Vera da Costa e Silva)

11. Общественные слушания были запланированы за день до совещания, с тем чтобы обеспечить представление всех точек зрения по данному вопросу. Выступили представители организаций и учреждений государственного и частного секторов, неправительственных организаций, ассоциаций фермеров и рабочих, выращивающих табак, а также табачной промышленности. Было 20 выступлений от сектора общественного здравоохранения, 11 от лиц, занимающихся выращиванием табака, три от правительства и пять от табачной промышленности. Среди мнений, выраженных участниками, лица, занимающиеся выращиванием табака, предложили поддержать диверсификацию сельскохозяйственных культур при сохранении некоторого объема табака и указали, что в программах по диверсификации сельскохозяйственных культур должно учитываться знание местных общин. Многие лица, выращивающие табак, выразили предостережение против резкого перехода к альтернативным сельскохозяйственным культурам, так как это приведет к усилению безработицы и бедности. Несколько неправительственных организаций и групп лиц, занимающихся выращиванием табака, выразили обеспокоенность в отношении монокультуры табака, утверждая, что эта сельскохозяйственная практика является неустойчивой в финансовом отношении и экологически необоснованной. Сторонники общественного здравоохранения, неправительственные организации и некоторые лица, выращивающие табак, обратили внимание на цикл бедности, создаваемой контрактами, вызывающими долговую зависимость, а также на связанный со здоровьем риск выращивания табака. Группы представителей табачной промышленности утверждали, что эта промышленность проводит значительную работу по предоставлению руководящих принципов в отношении детского труда, безопасности сельскохозяйственных культур, обращения с сельскохозяйственными культурами и в отношении пестицидов. Некоторые неправительственные организации выступали против предоставления дотаций тем, кто прекращает выращивание табака, или компенсаций фермерам за потери, вызванные прекращением выращивания табака. Лица, занимающиеся выращиванием табака, и другие указали, что компенсация за добровольное прекращение выращивания табака имела бы более позитивный результат, чем мандаты по ограничению сельскохозяйственных культур. На протяжении всего совещания участники отмечали необходимость расширения и стимулирования со стороны правительств, финансирующих учреждений и неправительственных организаций изучения возможных жизнеспособных

сельскохозяйственных культур, альтернативных табаку. В ходе дискуссий был также особо подчеркнут тот факт, что работа исследовательской группы потребует время, поскольку вопросы выращивания, диверсификации и замены сельскохозяйственных культур не будут решены быстро.

Технические вопросы, связанные с выращиванием табака, и альтернативы выращиванию табака

Риск, связанный с выращиванием табака (Anne-Marie Perucic)

12. Выращивание табака представляет несомненный риск для здоровья и окружающей среды и создает социально-экономические проблемы для фермеров. Риск для здоровья, связанный с выращиванием табака, включает болезнь зеленого табака и воздействие опасных пестицидов, табачную пыль и травмы. Выращивание табака может привести к ухудшению окружающей среды в результате обезлесения, заражения водоснабжения из-за использования пестицидов и разрушения почвы из-за интенсивного использования удобрений. Фермеры практически не имеют возможности продавать свою продукцию по оптимальным ценам, потому что промышленность обычно решает вопрос о стоимости их листа без независимой проверки. Также существует подозрение, что из-за большой потребности в рабочей силе на табачных плантациях широко используется детский труд. Однако очень важно, чтобы высшие должностные лица, изучающие альтернативы табаку, учитывали тот факт, что некоторые проблемы, связанные с выращиванием табака, не характерны лишь для табака. Хотя болезнь зеленого табака является проблемой, связанной исключительно с выращиванием табака, другие проблемы не связаны с ним. Например, интенсивное использование пестицидов и удобрений является распространенной практикой при выращивании стручкового красного перца, хлопка, фруктов и овощей. Процесс обезлесения также ускоряется в результате производства соевых бобов и пастбищного скотоводства. Кроме того, при существовании структуры монополии происходит неравное распределение полномочий между фермерами и сельскохозяйственными отраслями промышленности. Изучение альтернатив выращиванию табака должно касаться не только элемента затрат и выгод в отношении других сельскохозяйственных культур, но также их воздействия на здоровье работающих и на окружающую среду. Следует поощрять и поддерживать охрану здоровья работающего населения посредством оказания государственной помощи и укрепления регулирующих положений в отношении промышленности. Фермерам следует оказывать поддержку, с тем чтобы гарантировать получение ими оптимальной отдачи за свою продукцию.

Замена сельскохозяйственных культур – Культуры, альтернативные табаку (John C. Keyser)

13. Сельскохозяйственное производство и сбыт начинаются с принятия фермерами решений на основе анализа затрат и выгод, спроса на рабочую силу, климатической пригодности, доступа к рынку, потребностей в инвестициях, умения и опыта, а также с учетом риска производства и сбыта. У высших должностных лиц имеются дополнительные соображения на макроуровне, включая национальный доход (доход от торговли и налогообложения); рост доходов в сельских районах, сокращение бедности и продовольственная безопасность; здоровье и благосостояние населения; устойчивость

окружающей среды; содействие инвестициям; облегчение торговли и стандарты торговли; а также международная конкурентоспособность. Изучение четырех конкретных примеров в странах с проведением анализа финансовых затрат и выгод табака показывает, что выращивание табака в Индонезии, в которой табак выращивается на очень маленьких интенсивно возделываемых плантациях в горных районах и на низменностях среди широкого ряда разнообразных сельскохозяйственных культур, требует средних затрат и приносит среднюю прибыль. В Зимбабве на выращивание табака приходится 10% экспорта и 30% валового внутреннего продукта. Табак, являясь широкомасштабной коммерческой сельскохозяйственной культурой, требует больших затрат и приносит большую коммерческую выгоду, однако на него очень действуют изменения в стоимости продукции. На табак приходится 40% валового внутреннего продукта Малави, причем каждый пятый занят в табачной промышленности. Размеры участков чрезвычайно малы, и поэтому у мелких фермеров небольшие затраты и выгоды. В Бразилии, во втором крупнейшем в мире производителе табака, табак выращивается в пределах комплексной рамочной системы, который в качестве сельскохозяйственной культуры приносит один из самых высоких уровней дохода в день. Несколько сельскохозяйственных культур, соперничающих с табаком в отношении общего дохода и привлекательных прибылей, в большинстве своем являются однако также дорогостоящими, имеют меньшие рынки и требуют особых инвестиций. Из этих трех представленных примеров опыта диверсификации сельскохозяйственных культур в Бразилии каждая модель была успешной, но с ограниченной распространенностью, вызванной качеством, выбором времени, координацией и доставкой. В связи с тем, что выращивание табака в целом приносит значительные доходы фермерам, оно может быть и фактически является движущей силой в деятельности по диверсификации культур.

Дискуссии

14. Был поднят вопрос о потенциальных возможностях генетически модифицированного табака для альтернативного использования. Было отмечено, что имеющиеся к настоящему времени фактические данные показывают, что генетически модифицированный табак особо используется в интересах промышленности для повышения содержания никотина в табачных листьях или для повышения резистентности к болезням. Требуется проведение исследований в области потенциального использования генетически модифицированного листового табака для целей, не связанных с потреблением в виде сигарет и других табачных изделий.

15. Необходимо более глубоко изучить вопрос об альтернативном использовании табака: использование никотина в никотиновых пастилках или других фармацевтических препаратах, а также в масле, краске, мыле и в химической промышленности. Однако важно помнить, что новая конечная продукция может не сохранять такой высокой ценности, которой обладают табачные листья в их нынешнем использовании.

16. Один из участников отметил, что необходимо более широко проанализировать роль дотаций при выращивании табака и диверсификации табака, поскольку в результате дотаций сельскохозяйственная культура становится более заманчивой для фермеров.

17. Участники отметили необходимость более широкого изучения ряда вопросов, связанных с выращиванием табака и альтернативами табаку, например, вычисление рентабельности альтернативных сельскохозяйственных культур с учетом различных сценариев, касающихся будущей рентабельности табака. Были сделаны также предположения в отношении объединения экологических потерь и потерь в плане здоровья в результате выращивания табака при расчете затрат и выгод табачных культур. Важно сравнить часы, дни и месяцы работы в году, которые требуются для производства табака и производства других сельскохозяйственных культур. Необходимо точно отрегулировать аналитические средства, с тем чтобы учитывать социальное и экологическое воздействие экономической деятельности по выращиванию табака.

Деятельность межправительственных и международных организаций в отношении выращивания табака и альтернативы выращиванию табака

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций – Снабжение, спрос и торговля табачными изделиями к 2010 г. (представлено José Tubino для Brian Moir)

18. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Организации Объединенных Наций в 2003 г. провела два исследования в области табака: одно исследование касалось прогнозов производства, потребления и торговли к 2010 г., а второе исследование включало изучение отдельных стран с помощью дескриптивного и количественного моделирования для определения воздействия сокращения спроса на табачные изделия на экономику развивающихся стран, производящих табак. В исследовании прогнозов были представлены два плана действий, один из которых заключался в продолжении существующей политики, а в другом плане действий рассматривалась политика по созданию препятствий для курения (включая налоги и повышение цен на 30%, а также сокращение поддержки производителей на 40% в развитых странах и на 20% в развивающихся странах). Согласно результатам исследования, проведенного с помощью моделирования, сокращение глобального спроса на табак привело бы к потере доходов, и для сведения к минимуму экономических потерь потребовалась бы адаптация к другим сельскохозяйственным культурам и отраслям промышленности. Хотя производству табака часто отдается предпочтение по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами, поскольку выращивание табака является наиболее прибыльным мероприятием, в финансовом отношении менее рискованным и связано с навыками и инвестициями, характерными для табака, альтернативы табаку тем не менее существуют. В Малави различные сельскохозяйственные культуры, ткани и туризм заменили возделывание табака, а в Индии успешно выращиваются такие сельскохозяйственные культуры, как арахис и хлопок. Результаты моделирования показывают, что экономические последствия сокращения спроса не являются катастрофическими, поскольку сокращение спроса на 10% эквивалентно уменьшению на 1% валового внутреннего продукта в Зимбабве. Переход на альтернативные сельскохозяйственные культуры или другие отрасли промышленности требуют выявления и расширения рынков, повышения квалификации производителей и инвестирования нового капитала.

Исследования в области выращивания табака: Изучение вопроса о развитии в рамках Программы международной борьбы против табака Исследовательского центра международного развития (Wardie Leppan)

19. Исследовательский центр международного развития является канадской королевской корпорацией, деятельность которой направлена на оказание помощи исследователям в развивающихся странах в нахождении практических долгосрочных решений социальных, экономических и экологических проблем, с которыми сталкиваются их страны. Приоритетные научные темы программы Центра по научным исследованиям в области международной борьбы против табака отражают ее ориентацию на табак в качестве проблемы развития и значение табака для уязвимых и маргинализированных групп населения. Программа оказывает поддержку трем крупным долгосрочным проектам в области борьбы против табака помимо пяти более мелких исследований. В Кении посредством использования экспериментальных планов при одновременной подготовке фермеров проводится оценка потенциальных возможностей гигантского дендрокаламуса для обеспечения устойчивости получения средств к существованию семей. Существуют потенциальные возможности в области совмещения культур, и поэтому были созданы кооперативы. В Бангладеш, используя совместные исследовательские подходы, проводится обучение технике анализа данных и проводится проверка стратегий в области производства диверсифицированных пищевых продуктов (включая товарные культуры). Третий проект, который еще необходимо завершить, будет в отличие от всех внешних замен первоначально сосредоточен на оказании содействия диверсификации культур и предназначен для мелких фермеров, выращивающих табак в Малави. Падение цен, либерализация рынка в отношении инвестиций и отмена дотаций для закупки удобрений привели к тому, что выращивание табака стало экономически невыгодным для многих фермеров в Малави. В данном проекте основной акцент будет ставиться главным образом на овощах при уделении особого внимания вопросам временной и пространственной климатической изменчивости. Хотя решения часто связаны с конкретным местоположением, тем не менее существуют общие подходы и методологии для разработки альтернатив. Исследовательский центр международного развития надеется в этих целях оказывать поддержку объединению научных исследователей в этой области для разработки и расширения применения полученного опыта.

Дискуссии

20. Представитель Продовольственной и сельскохозяйственной организации отметил, что, учитывая их опыт в этой области, можно было бы усилить межучрежденческое сотрудничество с Организацией в области выращивания табака. Некоторые участники в целях введения в действие партнерства предложили правительствам на страновом уровне для развития технического сотрудничества установить контакты с такими организациями, как Продовольственная и сельскохозяйственная организация. Примером являлось бы включение табака в программы для семей фермеров. Кроме того, основные производящие табак Стороны Рамочной конвенции ВОЗ могли бы ввести эту совместную деятельность в практику работы руководящих органов таких учреждений, как Продовольственная и сельскохозяйственная организация, с тем чтобы помочь приступить к конкретной деятельности в области научных исследований и технического сотрудничества; такая

деятельность не должна потребовать большого бюджета. Конференция Сторон могла бы также предоставить рекомендации для представителей Сторон по поддержке межучрежденческого сотрудничества посредством установления связи с коллегами, которые представляют свои соответствующие правительства в руководящих органах других межправительственных учреждений.

Конкретные примеры

Конкретный пример Европейской комиссии – Выращивание табака в Европейском союзе: меры по реконверсии (Johan van Gruijthuijsen)

21. Из 27 государств – членов Европейского союза 14 являются производителями табака. До начала осуществления реформы с 1 января 2006 г. в рамках «старой» общей сельскохозяйственной политики, в Фонде Сообщества для борьбы против табака, существовали меры по содействию реконверсии со стороны лиц, выращивающих табак. Фонд Сообщества для борьбы против табака занимался двумя видами проектов: информационными программами и мерами по содействию переориентации производства или другой экономической деятельностью. Меры по реконверсии, осуществленные государствами-членами, включали отдельные меры, предусматривающие участие в программах выкупа и фиксированном финансовом взносе на уровне 70% от общих затрат, а также меры общего характера, осуществляемые государственными органами или государственными научно-исследовательскими организациями при 100% уровне финансирования. Примеры мер общего характера, включали исследования, руководство и консультационные службы, а также проведение экспериментов. С 1 января 2006 г. началось осуществление первого этапа плана реформы в табачном секторе. В настоящее время в «новой» общей сельскохозяйственной политике программы по диверсификации включены в рамки единых мер по развитию сельских районов. В настоящее время является обязательным частичное разъединение, означающее отделение производства от системы поддержки доходов, а полное разъединение или ликвидация связи между производством и поддержкой доходов производится по усмотрению. Кроме того, реформа предусматривает усиление рыночной ориентации и полное отделение с 2010 г. Реформа предусматривает повышение роли программ по развитию сельских районов в целях облегчения переориентации производства. Единые меры по развитию сельских районов в целях реорганизации, осуществление которых начнется в 2010 г., являются важным элементом и могут рассматриваться в качестве рамок, в которых разрабатываются проекты по диверсификации.

Конкретный пример Бангладеш – Возделывание табака: Кому это выгодно? (Saifuddin Ahmed)

22. Большинство фермеров в Бангладеш являются незарегистрированными культиваторами табака, ставшие должниками из-за исчезновения прибыли в результате больших затрат на рабочую силу и повышения альтернативных издержек. Использование фермерами альтернативных сельскохозяйственных культур не пользуется популярностью из-за трудностей в получении семян для выращивания овощей, поддержании рынка для сельскохозяйственных культур и получении ссуд для выращивания нетабачных культур, а также из-за гибели этих сельскохозяйственных культур. Недостаточное знание

альтернатив, отсутствие свободных инвестиций и средств, а также активная поддержка выращивания табака, оказываемая табачными компаниями, также ограничивают возможности фермеров выращивать альтернативные сельскохозяйственные культуры. Однако возделывание альтернативных сельскохозяйственных культур означает, что многие лица, ранее занимавшиеся выращиванием табака, вовлечены в регулярную продажу овощей, которая может избавить их от необходимости брать ссуды для удовлетворения повседневных потребностей и предоставит им независимость в выборе того, какую сельскохозяйственную культуру выращивать, где и когда продавать урожай и по какой цене. Возделывание альтернативных культур позволяет обеспечивать членов семьи овощами, а отходы от овощей использовать в качестве корма для животных; это уменьшает воздействие на землю и значительно сокращает потребности в рабочей силе. Рекомендуется улучшить работу кредитных служб, специально ориентированную на фермеров с низкими доходами, а также оказывать фермерам техническую помощь, включая показательные мероприятия, при переходе от выращивания табака к выращиванию пищевых культур. Рекомендуется предоставление возможностей сбыта и холодного хранения, а также оказание помощи в производстве органических удобрений и выращивании урожая на семена.

Конкретный пример Бразилии – Табачное производство в Бразилии (Amadeu A. Bonato)

23. В Бразилии 94,5% табака выращивается на юге страны, где листовой табак является второй наиболее важной экспортируемой продукцией. Из всего табака, производимого в Бразилии, 80% экспортируется, причем основными рынками являются Китай, Германия и Соединенные Штаты Америки. Большинство фермеров, выращивающих табак в Бразилии, имеют небольшие участки земли, а 20% лиц, выращивающих табак, не имеют своей земли. Производство табака организовано посредством системы комплексных контрактов между фермерами и табачной промышленностью, в рамках которой промышленность оказывает поддержку, включая гарантии оказания технической помощи, и покупает продукцию по заранее установленным ценам. В 2004 г. коэффициент прибыли для фермеров составлял 4,5%, в то время как для табачной промышленности он был равен 20,8%. Однако 72% дохода фермеров поступали в результате выращивания табака. Выращивание табака связано со многими проблемами, включая сильную тенденцию среди мелких фермеров полагаться на выращивание лишь одной сельскохозяйственной культуры, интенсивное выделение небольших участков земли, кажущееся отсутствие дохода из несельскохозяйственных источников и низкий уровень производства культур в качестве средств существования (пищевых культур). Из 79 охваченных исследованием фермеров, которые прекратили выращивание табака, 40,5% сделали это, потому что они считают, что цена является слишком низкой, 32,9% прекратили выращивание табака из-за проблем со здоровьем и 25,3% поступили так из-за отсутствия рабочей силы. Во время исследования был также проведен анализ индекса гуманитарного развития в 40 муниципалитетах в трех южных штатах Бразилии, считающихся основными производителями табака, чей основной доход поступал в результате производства табака. При расстановке муниципалитетов в зависимости от величины их индекса гуманитарного развития эти муниципалитеты заняли последнюю позицию по сравнению с другими муниципалитетами из того же самого штата.

24. Данное исследование также включало результаты проведения национального совещания при координации со стороны министерства развития сельских районов в Порту-Алегри с 12 по 13 февраля 2007 г. для обсуждения проблемы диверсификации табачных культур и альтернатив. В основных выводах отмечалось, что необходимы усилия в области диверсификации и альтернатив при эффективном участии правительств штатов и муниципальных органов, гражданского сообщества и сельскохозяйственных кооперативов. Также необходимы усилия для изучения областей выращивания культур, которые соответствовали бы существующей политике в отношении сельскохозяйственного развития на семейном уровне, кооперативного общества, критериев устойчивого развития и работы фермеров, обеспечивающих свои семьи. Выращивание сельскохозяйственных культур также должно быть экологически рациональным и должны учитываться местные и территориальные потенциальные возможности. Для поддержки такой деятельности имело бы важное значение учреждение национального фонда посредством специального взноса со стороны табачного сектора (Взнос на осуществление мероприятий в экономической области)¹.

Конкретный пример Китая – Сельскохозяйственные культуры, альтернативные табаку, в Китае (Hongqi Yang)

25. Выращивание табака в Китае в значительной степени способствует увеличению доходов крестьян; выращиванием табака ежегодно занимаются 3,63 миллиона крестьянских хозяйств. Табак стал основной производственной деятельностью, которая может гарантировать стабильный семейный доход для местных крестьянских фермеров и поглощать избыточную сельскую рабочую силу; в производстве листового табака заняты 7,26 миллиона людей. В 2005 г. общий доход лиц, выращивающих табак, составил 20,75 млрд. юаней, а местные органы управления собрали 4,15 млрд. юаней в виде специального сельскохозяйственного налога. Этот специальный налог на листовую табак играет очень важную роль в поддержке развития местной экономики. В отношении замены сельскохозяйственной культуры потенциальные альтернативы выращиванию табака включают масличные культуры, хлопок, овощи, чай, фруктовые деревья и лекарственные растения. Птицеводство и скотоводство также являются видами занятий, альтернативных выращиванию табака.

Конкретный пример Индии – Конкретный пример возделывания табака и альтернативных сельскохозяйственных культур в Индии (предоставлено Shoba John для Vinayak Prasad)

¹ Конституция Бразилии не допускает специального выделения средств из суммы налогов, поступающих с продукции. Единственная возможность организации специального фонда для борьбы против табака возникает в результате усиления законодательства, которое устанавливает обязательный взнос табачного сектора: Взнос на осуществление мероприятий в экономической области – в области табака. Уже существует прецедент такого вида взноса, например в топливном секторе, чей взнос на осуществление мероприятий в экономической области ресурсов предназначен для финансирования проектов по защите окружающей среды и по поддержанию состояния дорог.

26. Ежегодное производство табака в Индии составляет приблизительно 700 млн. кг, что делает Индию третьим крупнейшим производителем табака в мире. Выращиванием табака заняты 6 миллионов фермеров, 20 миллионов рабочих на плантациях, 4,4 миллиона рабочих в промышленности по производству биди и 2,2 миллиона сборщиков листа тенду. От экспорта ежегодно поступают 293 млн. долл. США в иностранной валюте, что составляет 4% экспорта сельскохозяйственной продукции, а налог на произведенные табачные изделия равен 1,778 млрд. долл. США в год. Выборочные сельскохозяйственные исследования показали наличие экономически жизнеспособных сельскохозяйственных культур, альтернативных табаку, в различных штатах, на различных почвах и в различных климатических условиях. Проведение мероприятий в штате Карнатака, районе выращивания табака биди, включало проведение межсекторальных совещаний с фермерами, учеными, работающими в области сельского хозяйства, лицами, способствующими развитию сельского хозяйства, и банкирами. Была проведена кампания по просвещению фермеров, а также предоставлены высококачественные семена альтернативных культур и выделены кредиты фермерам для занятия деятельностью, не связанной с сельским хозяйством. Эти мероприятия привели к сокращению на 50% в год земель, используемых для производства табака. На следующий год сокращение использования земель, выделенных для выращивания табака, сократилось лишь на 15% из-за отсутствия устойчивой финансовой помощи и учрежденческой поддержки. На опыте штата Гуджарат совмещение культур с хлопком привело к повышению чистой прибыли на гектар, а диверсификация, вызванная засухой, в штате Андхра-Прадеш привела к возникновению альтернативных жизнеспособных пищевых культур, которые были связаны с более низкими затратами по выращиванию. В целом серьезные отклонения от установившейся сельскохозяйственной практики требуют проведения широкомасштабных мероприятий, а сами мероприятия требуют охвата значительного процента фермеров. До тех пор, пока не стабилизируется практика выращивания культур, альтернативных табаку, также необходимо сохранять механизмы учрежденческой поддержки.

Конкретный пример Кении – Конкретный пример возделывания табака и возможных альтернативных культур (Samuel Ochola)

27. В процессе исследования, проведенного в Кении, были опрошены 43 фермера об их опыте перехода на альтернативные сельскохозяйственные культуры, включая ананасы, пейшнфрут, соевые бобы, арбузы и перец; фермеры выращивали до трех различных коммерческих культур в качестве подстраховки от риска, связанного с потерей дохода. Факторами, способствующими их переходу к альтернативным сельскохозяйственным культурам, были «факторами спроса», такими как наличие рынка для альтернативных культур, помощь фермерам, оказываемая учреждениями по международному развитию и правительством, а также расторжение табачными компаниями контрактных соглашений по выращиванию табака. Согласно сообщениям, выгоды включали повышение дохода, уменьшение потребностей в рабочей силе и увеличение плодородия почвы. Однако фермеры, выращивающие табак, могут получить доступ к службам по поддержке фермеров и получить сельскохозяйственный кредит натурой, в то время как, согласно сообщениям, ни один из фермеров, производящих альтернативные сельскохозяйственные культуры, не получил кредит. Все из опрошенных фермеров, выращивающих табак, выразили желание перейти к альтернативным культурам, причем 90% из них заявили о

немедленном переходе к этим культурам. Рекомендации, представленные в результате исследования, включали расширение доступа к сельскохозяйственному кредиту, укрепление доступа к информации по сельскохозяйственным вопросам, укрепление существующих государственных учреждений, оказывающих поддержку в расширении сельскохозяйственной деятельности, и организацию дополнительных кооперативов в области товаров широкого потребления для оказания помощи в сбыте и закупке средств для сельского хозяйства. Необходимо выявлять сельскохозяйственные культуры, альтернативные табаку, с учетом климатических условий и вида почвы. Кроме того, необходимо учредить программу по ознакомлению фермеров с проблемами, связанными с выращиванием табака, и оказанию им помощи в переходе к производству альтернативных культур с более высокими доходами. Также необходимо повысить технические знания фермеров, а также улучшить инфраструктуру сбыта альтернативных культур.

ДИСКУССИИ В РАБОЧИХ ГРУППАХ И ИХ РЕКОМЕНДАЦИИ

28. В целях обсуждения основных вопросов, способствующих разворачиванию деятельности исследовательской группы, и оценки необходимости повышения знаний и увеличения объема фактических данных по вопросу диверсификации сельскохозяйственных культур и альтернатив выращиванию табака были созданы три рабочие группы, в состав которых входили 15–20 участников.

29. Эти группы имели следующие темы:

- a) Рабочая группа 1: потребности изучения вопросов, связанных с альтернативами табаку и диверсификацией сельскохозяйственных культур;
- b) Рабочая группа 2: социальные и экономические проблемы, связанные с альтернативами табаку и диверсификацией сельскохозяйственных культур;
- c) Рабочая группа 3: потенциальные возможности для альтернатив табаку и диверсификации сельскохозяйственных культур.

30. После полуторачасового обсуждения докладчик каждой группы представил пленарной сессии резюме дискуссий, проведенных каждой группой. (Более подробное резюме дискуссий, проведенных в рабочих группах, прилагается к докладу в виде Приложения).

Рабочая группа 1: Потребности изучения вопросов, связанных с альтернативами табаку и диверсификацией сельскохозяйственных культур

31. Рабочая группа особо подчеркнула, что существующие научные исследования являются недостаточными для обращения к отдельным Сторонам или предоставления им руководства по альтернативным сельскохозяйственным культурам и их диверсификации. Существуют огромные пробелы в научных исследованиях, которые необходимо заполнить в отношении воздействия на здоровье процесса выращивания табака (в частности, болезнь зеленого табака), тестирования на котинин у фермеров, а также в отношении экологического (обезлесение, токсичность, разрушение почвы и т.д.) и социально-

экономического (детский труд, альтернативные издержки при выращивании табака и т.д.) воздействия процесса выращивания табака.

32. Рабочая группа определила различные элементарные знания, которые необходимо учитывать при разработке научных исследований в области альтернативных сельскохозяйственных культур и их диверсификации. Во-первых, все существующие научные исследования необходимо компилировать в целях содействия разработке следующих этапов. Следовательно, научные исследования необходимо проводить, используя всесторонний подход, и включать все элементы, связанные с выращиванием табака, включая рентабельность, а также его воздействие на здоровье, экологические и социально-экономические потери. Следует провести количественную оценку качества жизни фермеров, занимающихся производством различных сельскохозяйственных культур, и включить ее в рамки анализа, а также необходимо учитывать проблемы развития и сокращения бедности. Кроме того, необходимо провести сравнение спроса на табак и на альтернативные сельскохозяйственные культуры, а также сравнить масштабы их рынков. Необходимо провести тщательное сравнение табака и потенциальных альтернативных сельскохозяйственных культур по одинаковым агрономическим и экономическим параметрам. В научных исследованиях необходимо предоставлять преимущество сельскохозяйственным культурам, выращиваемым без использования химикатов, и тем культурам, которые нетоксичны и экологически рациональны.

33. Лица, принимающие решения, должны активно участвовать в работе научных исследователей. Следует также поощрять международные организации оказывать техническую поддержку научным исследованиям, проводимых на страновом уровне.

34. В ходе научных исследований следует изучить всестороннее использование листового табака, включая его использование для целей, отличающихся от целей потребляемых в настоящее время табачных изделий.

35. Необходимо стандартизировать методологию работы по облегчению сравнений результатов в Сторонах и между ними. Даже если альтернативы табаку будут в высшей степени ориентированы на конкретную страну или регион, в программах научных исследований следует разработать общий аналитический механизм, направленный на предоставление политического руководства по осуществлению программ диверсификации и замены сельскохозяйственных культур в Сторонах, являющихся развивающимися странами.

36. В целях достижения всеобъемлющих результатов и выводов все научные исследования необходимо связать с мероприятиями Рамочной конвенции ВОЗ.

Рабочая группа 2: Социальные и экономические проблемы, связанные с альтернативами табаку и диверсификацией сельскохозяйственных культур

37. Рабочая группа в первую очередь определила факторы, облегчающие выращивание табака. Они включают стабильность цен на табачные изделия, существование кредитных учреждений и техническую поддержку, оказываемую фермерам, выращивающим табак, особенно со стороны табачной промышленности, высокий доход от табака на гектар,

получаемый даже с небольших участков, и низкие затраты на рабочую силу, предоставляемую семьям фермеров. Существование комплексных систем по поддержке сбыта и руководства, предоставляемого табачными компаниями, на протяжении периода от этапа выращивания до этапа сбыта, также является важным фактором, облегчающим, а иногда поддерживающим, выращивание табака.

38. Социально-экономические проблемы в области альтернативных сельскохозяйственных культур и замены ими табака, выявленные рабочей группой, были использованы в качестве основы для разработки нижеизложенных рекомендаций.

Рекомендации Конференции Сторон

39. Рабочая группа рекомендует Конференции Сторон рассмотреть вопросы, связанные с существующими международными фондами и дотациями на выращивание культур, альтернативных табаку, в рамках установления более широкого горизонтального контекста и провести мониторинг деятельности промышленности, служащей преградой для процесса диверсификации. В рамках этой деятельности рабочая группа рекомендует Конференции Сторон рассмотреть возможность продолжения работы исследовательской группы в области альтернативных сельскохозяйственных культур.

Рекомендации Организации Объединенных Наций и другим межправительственным организациям

40. Рабочая группа рекомендует системе Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с Конференцией Сторон осуществить глобальное сравнительное научное исследование в отношении конкурентоспособности и рентабельности различных сельскохозяйственных культур.

41. В повестку дня Всемирной торговой организации следует включить дискуссии по вопросам развития и торговли, а также перевода производства в развивающиеся страны, включая дискуссии о роли транснациональных табачных компаний в этой глобальной тенденции и воздействии этой тенденции на устойчивое развитие развивающихся стран. Рабочая группа также рекомендует Специальной межучрежденческой целевой группе Организации Объединенных Наций по борьбе против табака, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Организации Объединенных Наций и Всемирному банку организовать более широкий форум для обсуждения и оказания поддержки в работе исследовательской группы. Она также рекомендует ВОЗ и другим организациям, входящим в состав Специальной группы, поощрять крупные частные учреждения или фонды включать вопрос об альтернативах производству табака в свои повестки дня в целях поддержки устойчивого развития.

Рекомендации правительствам

42. Правительственным учреждениям рекомендуется проводить тщательный мониторинг деятельности табачной промышленности в целях предотвращения эксплуатации фермеров. Рабочая группа также рекомендует программам по просвещению фермеров содействовать повышению информированности в отношении воздействия выращивания табака на

здоровье и окружающую среду. Кроме того, интеграция инициатив по диверсификации сельскохозяйственных продуктов должна координироваться с другими существующими правительственными программами, включая сокращение бедности, продовольственную безопасность и развитие сельских районов, а также следует разрабатывать по регионам экспериментальные проекты и осуществлять обмен опытом. В этих проектах правительства должны содействовать обеспечению научно-технического снабжения, стимулов, сокращения финансового риска и доступа на рынок для альтернативных сельскохозяйственных культур. Проекты должны также включать кооперативные системы, защищающие агроэкологию и акцентирующие внимание на вопросах развития.

Рабочая группа 3: Потенциальные возможности для альтернатив табаку и диверсификации сельскохозяйственных культур

43. Рабочая группа отмечает, что существуют много жизнеспособных альтернатив табаку, но правильное решение зависит от индивидуальных потребностей и целей фермера, конкретного местоположения выращиваемой культуры, доступа на местные рынки, наличия инфраструктуры и от многих других соображений практического характера.

44. При изучении альтернатив выращиванию табака особое внимание следует уделять мелким, а не крупным фермерам, которые сами способны вносить новые инвестиции. Успех в нахождении надлежащих альтернатив зависит от многих факторов, которые могут включать: (1) доступ к дорогам и другую общественную инфраструктуру; (2) ирригацию; (3) близость к рынкам; (4) аспекты движения денежной наличности и долгосрочное финансирование многолетних сельскохозяйственных культур; (5) наличие технической помощи; (6) доступ к специальным инвестициям и опыту; и (7) сезонное финансирование.

45. Может быть полезно распределить сельскохозяйственные культуры по категориям в соответствии с различными критериями (такими, как рабочая сила, затраты, выгоды и особые потребности), с тем чтобы содействовать выявлению того, какие культуры наилучшим образом соответствуют индивидуальным потребностям разных фермеров. Это можно было бы сделать на макроуровне, но это также потребовало бы уточнения для каждой страны и, возможно, также для каждого района в стране. При анализе рентабельности сельскохозяйственных культур следует также рассматривать регулярность поступления доходов, условно начисленную стоимость пищевых культур для домашнего потребления и наличие свободного времени для работы на других предприятиях. Успешный отход от табака, вероятно, потребует появления нескольких новых продуктов в качестве конкурентоспособных альтернатив в дополнение к табаку, а не увеличение лишь в одном или двух секторах новых сельскохозяйственных культур.

46. Другие вопросы, которые необходимо учитывать для обеспечения выбора жизнеспособных альтернатив, включают наличие товарных культур, устойчивость предлагаемых сельскохозяйственных культур (такая, как экологическая рациональность, обеспечивающая определенное качество жизни и предоставляющая пищевые культуры), их сезонность и наличие обрабатывающих производственных мощностей. Также необходимо изучить иные возможности, не связанные с сельским хозяйством.

47. Необходимо проводить больше исследований в области международных табачных рынков, с тем чтобы понять долгосрочные рыночные перспективы этой сельскохозяйственной культуры, и каким образом будут с ней конкурировать альтернативные культуры.

48. Было бы полезно разработать руководство по анализу политики, основанному на долгосрочных финансовых перспективах и других социальных целях, которые можно использовать для оценки благоприятных возможностей для диверсификации сельскохозяйственных культур.

49. Необходимо начать диалог и процесс повышения информированности с лицами, определяющими политику, на всех уровнях управления для обеспечения оптимального применения политики в области альтернатив табаку на уровне Стороны.

Выводы

50. Были обобщены результаты дискуссий в рабочих группах (см. Приложение) для представления их на второй сессии Конференции Сторон, с тем чтобы во время данной сессии помочь определить следующие мероприятия, которые необходимо осуществить исследовательской группе для продвижения вперед в своей деятельности в будущем.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Резюме дискуссий, проведенных в рабочих группах¹

РАБОЧАЯ ГРУППА 1: ПОТРЕБНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С АЛЬТЕРНАТИВАМИ ТАБАКУ И ДИВЕРСИФИКАЦИЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

1. Существующие научные исследования недостаточны для обращения к отдельным Сторонам или предоставления им руководства по альтернативным сельскохозяйственным культурам и диверсификации. Существуют огромные пробелы в научных исследованиях, особенно в нижеизложенных областях.

a) *Последствия выращивания табака для здоровья.* В странах недостаточно тщательно изучена болезнь зеленого табака. Хотя во всем мире фермеры, выращивающие табак, сталкиваются с этой болезнью, также требуются фактические данные на страновом уровне.

b) *Технический потенциал научных исследователей в развивающихся странах.* Этот потенциал является недостаточным, особенно в отношении наличия лабораторий, которые могут проводить анализ тестов на континенте среди фермеров.

c) *Последствия выращивания табака для окружающей среды.* В процессе научных исследований, в которых проводится сравнение табака с альтернативными культурами, необходимо рассматривать вопросы обезлесения, токсичности, разрушения почвы и другие последствия для окружающей среды.

d) *Социально-экономические факторы, которые следует учитывать.* Рабочая группа считает, что особое внимание следует уделять вопросам использования детского труда и наличия альтернативных издержек, связанных с выращиванием табака, как в отношении женщин, так и в отношении детей.

2. Группа обсудила, каким образом планировать научные исследования и внесла нижеизложенные предложения.

a) На основе всеобъемлющей перспективы в научных исследованиях должна проводиться оценка диверсификации сельскохозяйственных культур и альтернатив. Другими словами, следует изучить рентабельность, воздействие на здоровье или социальные факторы в отношении альтернативных сельскохозяйственных культур, а не только в отношении табака. При планировании научных исследований

¹ Время для обсуждения идей, выдвинутых участниками рабочих групп, было ограничено. Поэтому сейчас слишком рано предполагать, что эти дискуссии получили всеобщее одобрение группы, а также то, что их можно рассматривать в качестве окончательных рекомендаций исследовательской группы.

необходимо подключать к работе другие сектора, такие как сектора здравоохранения, экономики и окружающей среды.

b) Важно с самого начала привлекать к работе лиц, принимающих решения, и информировать их о проекте. Следует приветствовать их участие в проведении научных исследований, с тем чтобы позволить им чувствовать себя соавторами проекта.

c) Важным инструментом является финансовый анализ результатов, таких как рентабельность табака по сравнению с рентабельностью других сельскохозяйственных культур. Однако следует проводить количественную оценку качества жизни фермеров в процессе циклов производства разных сельскохозяйственных культур, и включать ее в рамки анализа.

d) В научных исследованиях следует учитывать нижеизложенные три важные аспекта диверсификации.

- i. Следует рассмотреть перспективу развития и проблему сокращения бедности в результате диверсификации и выращивания сельскохозяйственных культур.
- ii. Следует изучить спрос на табачные изделия и альтернативные культуры, а также масштабы рынков тех и других. В процессе научного исследования следует учитывать местные экономические, рыночные и экологические характеристики и приводить решение или рекомендацию в соответствии с местными потребностями фермеров.
- iii. В научных исследованиях следует отдавать предпочтение, в качестве экспериментальных проектов, посадке альтернативных экспериментальных видов культур без использования химикатов или агротоксичных пестицидов, с тем чтобы получить альтернативные рекомендации по устойчивому производству, которые не воспроизводят существующую технологическую производственную модель выращивания табака.

3. Рассматривая проблему диверсификации при анализе препятствий для диверсификации, важно учитывать несоответствие между концепцией диверсификации, принятой табачной промышленностью, и концепцией, которую поддерживают сторонники борьбы против табака. В первом случае диверсификация рассматривается просто в качестве механизма для получения средств к существованию для мелких фермеров, занятых выращиванием табака, в целях дополнения семейного бюджета. Главная направленность таких действий основана, в частности, на производстве, ориентированном на личное потребление. Спрос в семейной рабочей силе при выращивании табака является чрезвычайно высоким, и промышленность не заинтересована в содействии диверсификации посредством включения других сельскохозяйственных культур, которые могут отнимать слишком много семейной рабочей силы в небольшом хозяйстве. Во втором случае диверсификация рассматривается в качестве этапа в процессе окончательного отхода от выращивания табака. Следовательно, она направлена на

выявление альтернативных культур, которые могут принести мелкому фермеру семейный доход, равный или превышающий доход, получаемый от табака. Рассмотрение этих различий может помочь пролить свет на сложность проблемы, связанной с разработкой и осуществлением планов проведения мероприятий, связанных с политикой.

4. Для сравнения результатов в странах и между странами следует стандартизировать методологию и представить данные для сравнения. Важно действовать в настоящее время, с тем чтобы подготовить фермеров, гражданское сообщество и лиц, принимающих решения, к включению долгосрочных изменений в область спроса. Перемещение местоположения производства в странах и между странами является распространенной практикой, которую использует промышленность. Поэтому желательно сначала разработать планы и программы диверсификации, а затем перейти к замене.

5. Хотя существует растущий консенсус в отношении того, что альтернативы выращиванию табака существуют, они, как правило, пригодны в отношении конкретной страны или региона. Однако также верно то, что научные исследования должны включать направленность на разработку общего аналитического механизма, ориентированного на предоставление руководства по политике осуществления диверсификации и программ по замене сельскохозяйственных культур в Странах, являющихся развивающимися странами. В этом смысле сравнение существующих научных исследований (и особенно конкретных исследований в странах) пролило бы свет на основные аспекты и ключевые факторы, которые следует учитывать при предоставлении осуществимых рекомендаций по вопросам политики. Более того, этот аналитический механизм должен быть ориентирован как на факторы микроуровня (такие факторы, как рентабельность, рынки и техническая помощь, которые определяют решения фермеров в отношении сельскохозяйственных культур, альтернативных табаку), так и на факторы макроуровня (такие, как агроклиматические трудности, системы выращивания культур, структура земли и политика финансирования).

6. Для разработки следующих этапов необходимо провести компиляцию существующих исследований.

7. В целях эффективного сбора фактических данных Организация Объединенных Наций и другие межправительственные, неправительственные и международные организации должны оказывать помощь научным исследованиям, проводимым на страновом уровне. Следует оказывать поддержку экспериментальным проектам, а также необходимо оказывать техническую поддержку и предоставлять услуги по развитию сельских районов в рамках этих проектов. Должны быть надежные социальные и экономические фактические данные по обоснованию предлагаемых альтернативных сельскохозяйственных культур. Стороны должны понимать не только внутренние, но также международные изменения в спросе и снабжении.

8. Для получения всеобъемлющих результатов и выводов научные исследования должны быть связаны с мероприятиями, осуществляемыми в рамках Рамочной конвенции ВОЗ.

9. Нахождение жизнеспособных альтернатив табаку является сложной проблемой и она требует тщательного обсуждения. Однако эти предложения следует учитывать в качестве начального этапа этого важного научного исследования, и следует подчеркнуть значение разработки программ по диверсификации сельскохозяйственных культур в рамках руководств по микро- и макропрограммам.

РАБОЧАЯ ГРУППА 2: СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С АЛЬТЕРНАТИВАМИ ТАБАКУ И ДИВЕРСИФИКАЦИЕЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

10. Факторы, облегчающие выращивание табака включают следующее:

- a) большинство лиц, выращивающих табак, живут в развивающихся странах и являются частью в социальном и экономическом плане уязвимых групп населения в сельских районах;
- b) большинство лиц, выращивающих табак, являются мелкими фермерами, которые выращивают табак на небольших участках земли;
- c) табак дает высокие доходы с гектара;
- d) табак можно выращивать на неблагоприятной почве и в неблагоприятных климатических условиях;
- e) производственные затраты оптимизированы в результате использования семей фермеров, включая женщин и детей, в качестве рабочей силы;
- f) цены на табак являются стабильными;
- g) табак является очень ценным сельскохозяйственным продуктом;
- h) посредничество табачной промышленности облегчает доступ к кредиту для выращивания табака;
- i) табачные компании предоставляют комплексные системы поддержки рынков и обеспечивают управление на протяжении от этапа выращивания до этапа сбыта;
- j) оказывается техническая поддержка, особенно со стороны табачной промышленности;
- k) табачная промышленность может оказывать влияние на региональных должностных лиц, определяющих политику, и законодателей, а также на региональную сельскохозяйственную политику;
- l) правительства могут предоставлять дотации табачной промышленности, например, в виде освобождения от налогов.

11. При оказании содействия в разработке альтернатив табаку следует учитывать эти аспекты.

Рекомендации Конференции Сторон

12. Рабочая группа разработала нижеизложенные рекомендации Конференции Сторон.

a) При осуществлении диверсификации в более широком горизонтальном контексте следует рассматривать вопросы, касающиеся существующих международных фондов, программ и дотаций для альтернатив табаку.

b) В соответствии со Статьей 5.3 Рамочной конвенции ВОЗ осуществлять мониторинг стратегий табачной промышленности по незаконному вмешательству в процесс диверсификации.

c) Следует рассмотреть возможности продолжения работы исследовательской группы в области альтернативных сельскохозяйственных культур и считать ее в качестве деятельности, которую необходимо финансировать из бюджета Конференции Сторон.

13. Рабочая группа разработала нижеизложенные рекомендации, которые Конференция Сторон может пожелать предложить Организации Объединенных Наций и другим межправительственным организациям.

a) Предпринять глобальные сравнительные исследования для демонстрации конкурентоспособности и рентабельности различных сельскохозяйственных культур.

b) Настоятельно предложить Всемирной торговой организации включить вопрос об альтернативах выращиванию табака в свою программу устойчивого развития, уделив особое внимание процессу глобализации в качестве каталитического элемента, который вызывает перевод выращивания табака из развитых стран в развивающиеся страны, роли транснациональных табачных компаний в его проведении, а также воздействию этого процесса на устойчивое развитие развивающихся стран.

c) Рекомендует Специальной межучрежденческой целевой группе Организации Объединенных Наций по борьбе против табака, Продовольственной и сельскохозяйственной организации Организации Объединенных Наций, Всемирному банку, Международной организации труда и Всемирной торговой организации организовывать более широкие форумы для обсуждения результатов деятельности исследовательской группы.

d) Рекомендует ВОЗ и другим организациям, входящим в состав Целевой группы ООН, поощрять крупные частные учреждения или фонды, поддерживающие проекты устойчивого развития, включать вопрос об альтернативах производству табака в свои повестки дня.

14. Рабочая группа разработала нижеизложенные рекомендации, которые Конференция Сторон может пожелать представить Сторонам.

- a) Осуществлять тщательный мониторинг деятельности табачной промышленности в целях оказания содействия в решении проблем, связанных с эксплуатацией фермеров промышленностью.
- b) Акцентировать внимание на программах по просвещению фермеров и повышать их информированность о воздействии выращивания табака на здоровье фермеров и их семей, а также на окружающую среду.
- c) Выявлять и сокращать дотации, способствующие производству табака, и переориентировать средства на деятельность по диверсификации и развитию сельских районов.
- d) Поддерживать внутреннюю согласованность между отделами в отношении политики, направленной на отказ от выращивания табака.
- e) Выявлять и поддерживать сельскохозяйственные культуры, при выращивании которых можно использовать ручной труд и существующие циклы производства табака.
- f) Рассмотреть вопрос об обеспечении материально-технического снабжения, стимулов, сокращения финансового риска, рыночных механизмов для альтернативных культур, с тем чтобы обеспечить чистую прибыль для фермеров.
- g) Поддерживать кооперативные системы, в рамках которых осуществляется защита агроэкологии и уделяется основное внимание вопросам развития общин.
- h) Объединить инициативы по диверсификации сельскохозяйственных культур с другими существующими государственными программами, такими как программы по сокращению бедности, продовольственной безопасности и обеспеченности питанием, а также по развитию сельских районов.
- i) Привлекать фермеров к принятию решений по вопросам альтернативных сельскохозяйственных культур и средств к существованию.
- j) Проводить региональные эксперименты.
- k) Распространять результаты экспериментального опыта по замене культуры табака и в области диверсификации.
- l) Стимулировать местное потребление жизнеспособных альтернативных культур посредством организации ярмарок в общинах.

- m) Помимо выдвижения альтернатив табаку организовать просвещение фермеров о воздействии выращивания табака и о переходе к другим сельскохозяйственным культурам.

Приоритеты научных исследований

15. Важно разработать стандартизированные методологии для сравнения рентабельности различных культур с течением времени. В научных исследованиях в области альтернативных сельскохозяйственных культур при рассмотрении альтернатив необходимо учитывать типы почвы, рыночные и климатические условия, а также региональный анализ имеет важное значение для установления пригодности сельскохозяйственных культур для данной конкретной местности, климата и почвы.

16. Научные исследования необходимы для изучения всестороннего применения листового табака, включая его использование в других целях, отличных от целей потребляемых в настоящее время табачных изделий (альтернативы альтернативам).

17. Любое изучение спроса на табак должно включать изучение того воздействия, которое нововведение в производстве табачных изделий, такое как введение добавок, менее плотной упаковки, сокращения отходов и генетически модифицированного табака, оказывает на сокращение спроса на листовую табак на уровне промышленности.

РАБОЧАЯ ГРУППА 3: ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ АЛЬТЕРНАТИВ ТАБАКУ И ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

18. Существуют много жизнеспособных альтернатив табаку, но правильное решение зависит от индивидуальных потребностей и целей фермера, конкретного местоположения выращиваемой культуры, доступа на местные рынки, наличия инфраструктуры и от многих других соображений практического характера.

19. Основное внимание в дискуссии следует уделить мелким фермерам, которые требуют дополнительной помощи для адаптации к новой деятельности, а не крупным фермерам, которые способны сами вносить новые инвестиции.

20. Успех зависит от многих факторов. В зависимости от сельскохозяйственной культуры они включают: доступ к дорогам и другую общественную инфраструктуру, ирригацию, близость к рынкам, аспекты движения денежной наличности и долгосрочное финансирование многолетних культур, наличие технической помощи, доступ к специальным инвестициям и опыту, а также сезонное финансирование.

21. Сезонность является особенно важным аспектом сельского хозяйства и может предоставлять фермерам конкретные благоприятные возможности для снабжения рынков, испытывающих дефицит товаров.

22. Важно искать другие товарные культуры, а не рекомендовать возвращение к производству средств к существованию (хотя успешно реализуемый предмет потребления тем не менее может быть пищевым продуктом).

23. Концепция устойчивых средств к существованию является важным аспектом в рекомендации заменителей сельскохозяйственных культур. Это связано с обменом между производством товарной культуры и производством пищевой культуры, а также с экологической устойчивостью, качеством жизни и другими аспектами, обычно не охватываемыми основными рамками экономического анализа.
24. Натуральные культуры, не требующие химической обработки, могут быть привлекательны в перспективе затрат и здоровья фермеров, но они потребуют специальной сертификации, с тем чтобы их действительно рассматривать в качестве «натуральных» и получать потенциальные надбавки к цене.
25. Существует необходимость проводить больше исследований в области международных табачных рынков, с тем чтобы понять долгосрочные рыночные перспективы этой сельскохозяйственной культуры (например, тенденции ценообразования и количество табака, а не просто число курящих).
26. Существование обрабатывающих производственных мощностей часто имеет важное значение для появления новой продукции, но это необязательно означает широкомасштабное промышленное развитие – просто местные технологии могут быть также привлекательны и их не следует игнорировать.
27. Важно начать диалог с лицами, определяющими политику, по вопросам, касающимся альтернативных сельскохозяйственных культур. Это особенно верно на местном уровне, где правительственные должностные лица могут не понимать причин (или потенциальных возможностей) внедрения новых сельскохозяйственных культур и могут легко препятствовать замене сельскохозяйственных культур.
28. Развитие альтернативных сельскохозяйственных культур, возможно, потребует, чтобы кто-то выступил за создание новой производственно-сбытовой цепи – тот, кто способен мобилизовать группы фермеров и рассматривать практические аспекты развития производства и сбыта, такие как выявление новых рынков, обеспечение специальными инвестициями, материально-техническим снабжением и разрешениями для экспорта. Это в равной степени верно для рынков на местном, региональном и международном уровнях.
29. Успешный отход от табака, вероятно, потребует появления нескольких новых продуктов в качестве конкурентоспособных альтернатив табаку, а не увеличения лишь в одном или двух секторах новых сельскохозяйственных культур.
30. Увеличение в других экономических секторах также имеет важное значение для создания альтернативных возможностей вне сельского хозяйства (возможности, не связанные с сельским хозяйством).
31. Может быть полезно распределить сельскохозяйственные культуры по категориям в соответствии с различными критериями (такими как рабочая сила, затраты, выгоды и особые потребности), с тем чтобы способствовать выявлению того, какие сельскохозяйственные культуры наилучшим образом соответствуют индивидуальным потребностям разных фермеров. Это можно было бы сделать на макроуровне, но это

также потребовало бы уточнения для каждой страны и, возможно, для каждого района в стране.

32. Рентабельность сельскохозяйственных культур не следует измерять лишь высокими денежными доходами, а следует также учитывать регулярность получения дохода, условно начисленную стоимость пищевых культур для домашнего потребления и наличие свободного времени для работы на других предприятиях. Это быстро ведет к необходимости индикативного сельскохозяйственного моделирования для выявления наиболее всеобъемлющих стратегий диверсификации, основанных на комбинациях новых предприятий.

33. Традиционный анализ бюджета для выращивания сельскохозяйственных культур по-прежнему является полезным для выявления потенциальных областей увеличения в качестве отправной точки для более всеобъемлющих рекомендаций и планирования инвестиций. Полезно было бы разработать руководство по анализу политики, основанному на финансовых аспектах сельского хозяйства и других социальных целях, которое можно использовать для оценки благоприятных возможностей диверсификации сельскохозяйственных культур.

34. Эти аналитические средства следует дополнить критериями выбора альтернативных культур, ориентированными на достижение целей устойчивого обеспечения средствами к существованию, и другими критериями, имеющими социальное значение.

= = =