

# **Planteamiento propuesto para evaluar la ejecución de la estrategia mundial y plan de acción sobre salud pública, innovación y propiedad intelectual**

## **Informe de la Secretaría**

1. La estrategia mundial sobre salud pública, innovación y propiedad intelectual y las partes acordadas del plan de acción conexo fueron adoptadas por la 61.<sup>a</sup> Asamblea Mundial de la Salud,<sup>1</sup> y el plan de acción fue ultimado por la 62.<sup>a</sup> Asamblea Mundial de la Salud.<sup>2</sup>
2. La Asamblea de la Salud pidió que, además de la evaluación completa de la estrategia emprendida al cabo de cuatro años según lo estipulado en el plan de acción, se presentaran informes bienales sobre los progresos realizados en la aplicación.<sup>3</sup> Además, la Asamblea de la Salud pidió a la Directora General que «realice en 2014 un examen general de los elementos de programa de la estrategia mundial y plan de acción para determinar los logros y los desafíos pendientes, así como para formular recomendaciones acerca de la labor futura, y lo presente a la Asamblea de la Salud en 2015, por conducto del Consejo Ejecutivo».<sup>4</sup>
3. En 2010 y 2012, los Estados Miembros examinaron y tomaron nota de los informes bienales sobre los progresos realizados que presentó la Secretaría.<sup>5</sup>
4. A fin de recopilar, analizar y difundir datos e información sobre diversos aspectos de la estrategia mundial y plan de acción, la Secretaría está creando una plataforma mundial sobre innovación y acceso en colaboración con la Oficina Regional para las Américas y sobre la base de la Plataforma Regional de la OPS sobre Acceso e Innovación para Tecnologías Sanitarias. La Secretaría también ha elaborado un instrumento de evaluación nacional para determinar la situación de los países en lo que se refiere a la innovación y al acceso a tecnologías y productos médicos. El instrumento se ha utilizado en Kenya y la República Unida de Tanzania para identificar áreas que necesitan un mayor desarrollo normativo y fortalecimiento institucional para alcanzar los objetivos de la estrategia mundial y plan de acción.

---

<sup>1</sup> Véase la resolución WHA61.21 y anexo.

<sup>2</sup> Véase la resolución WHA62.16.

<sup>3</sup> Véase la resolución WHA61.21, anexo, párrafo 41.

<sup>4</sup> Véase la resolución WHA62.16, párrafo 6.

<sup>5</sup> Véanse los documentos A63/6 y A65/26, y WHA63/2010/REC/3, actas resumidas de la segunda y decimosegunda sesiones de la Comisión A, y WHA65/2012/REC/3, actas resumidas de la sexta sesión de la Comisión B.

5. Aunque los requisitos de la presentación bienal de informes están bien definidos, en la estrategia mundial y plan de acción no hay orientaciones específicas sobre cómo llevar a cabo el examen general de los elementos de programa y la evaluación completa. En el presente informe se propone un planteamiento que combina la evaluación y el examen general de los elementos de programa, para que sea sometido a la consideración de los Estados Miembros.

## **ASPECTOS FUNDAMENTALES DE LA EVALUACIÓN Y DEL EXAMEN DE LOS ELEMENTOS DE PROGRAMA**

6. La finalidad de la combinación de la evaluación y del examen general de los elementos de programa es evaluar el estado de la aplicación de la estrategia mundial con respecto a la innovación y al acceso a tecnologías y productos médicos para enfermedades que afectan de forma desproporcionada a los países en desarrollo. Esta evaluación completa identificaría los esfuerzos que ya se han hecho en el contexto de la estrategia mundial y plan de acción, y aportaría información sobre las áreas que requieren más mejoras. La evaluación documentaría los logros, las deficiencias y los problemas por resolver, y formularía recomendaciones acerca de la labor futura. Asimismo, destacaría de qué modo contribuyen las acciones definidas en el plan de acción a la consecución del objetivo de la estrategia.

7. La evaluación proporcionaría información sobre:

- la aplicación de la estrategia mundial por los gobiernos nacionales;
- el impacto global de la estrategia como instrumento normativo y de coordinación, tomando en consideración también los recursos invertidos a nivel mundial;
- las deficiencias que quedan por solucionar a fin de aumentar la innovación y el acceso a las tecnologías y productos médicos en los países en desarrollo.

8. Con respecto a su alcance, la evaluación abarcaría la aplicación de la estrategia mundial por todas las partes interesadas enumeradas en el plan de acción: Estados Miembros, Secretaría de la OMS, otras organizaciones intergubernamentales internacionales pertinentes, como la OMPI, la OMC o la UNCTAD, empresas farmacéuticas y otras. Es importante que se reconozca que, dado el amplio alcance de esta estrategia y los muchos interesados directos implicados en su aplicación, puede resultar difícil identificar relaciones causales claras entre insumos, acciones, productos, efectos y repercusiones.

9. La evaluación se llevaría a cabo de acuerdo con los niveles de aplicación de la estrategia, es decir, mundial, regional y nacional, teniendo en cuenta las opiniones de las partes interesadas que están participando en su aplicación, las áreas abarcadas por la estrategia en sí misma (ocho elementos destinados a fomentar la innovación, crear capacidades, mejorar el acceso y movilizar recursos)<sup>1</sup> y las 108 acciones concretas definidas en el plan de acción.

10. La evaluación se guiaría por consideraciones relacionadas con la eficacia, el impacto y la sostenibilidad. Su planteamiento sería participativo e incluyente, centrado en los resultados y basado en la

---

<sup>1</sup> Véase la resolución WHA62.16, anexo 1.

eficiencia. Seguiría las normas y criterios del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas,<sup>1</sup> y se ajustaría a la política de evaluación de la OMS,<sup>2</sup> que considera la evaluación una función esencial de la Organización, llevada a cabo en todos sus niveles, que garantiza la rendición de cuentas y la supervisión del desempeño y los resultados, y refuerza el aprendizaje institucional de manera que sirva de base para las políticas de las instancias decisorias. En ella se utilizarían los indicadores de los progresos que se han aprobado y perfeccionado oficialmente.<sup>3</sup> También se alinearía con los principios de la reforma de la OMS para adaptar la Organización al panorama cambiante de la salud pública y para hacerla apta a cumplir su función con mayor coherencia, mejores resultados, transparencia y rendición de cuentas.

11. En la realización de la evaluación se utilizaría una combinación de métodos que permitieran responder adecuadamente a las cuestiones planteadas:

- revisión de la literatura existente sobre la innovación y el acceso a tecnologías y productos médicos para enfermedades que afectan de forma desproporcionada a los países en desarrollo;
- cuando sea posible, utilización de los datos y las informaciones existentes procedentes de diversas fuentes, tales como los Perfiles farmacéuticos de país de la OMS, G-Finder, WIPO Re:Search o la Plataforma Regional de la OPS sobre Acceso e Innovación para Tecnologías Sanitarias, por nombrar algunas;
- recopilación de datos cualitativos y cuantitativos;
- realización de estudios de casos de países, utilizando para ello los instrumentos disponibles; por ejemplo, una adaptación del instrumento de evaluación de la situación de la capacidad y el acceso nacionales en materia de innovación sanitaria elaborado por la Secretaría (los países se seleccionarían con criterios de representación geográfica y diversidad de niveles de ingresos).

## EL PROCESO DE EVALUACIÓN

12. La evaluación sería llevada a cabo por un evaluador externo independiente, seleccionado por la Secretaría mediante concurso abierto.

13. El evaluador sería una organización o un equipo externo independiente con conocimientos adecuados sobre el tema de la evaluación y con una combinación adecuada de aptitudes, además de experiencia pertinente en la realización de evaluaciones sobre estrategias de innovación en salud pública y acceso a tecnologías y productos médicos.

14. El evaluador elaboraría la metodología de la evaluación, llevaría a cabo el análisis y entregaría un informe de los resultados que incluyera recomendaciones.

---

<sup>1</sup> [http://www.uneval.org/papersandpubs/documentdetail.jsp?doc\\_id=22](http://www.uneval.org/papersandpubs/documentdetail.jsp?doc_id=22) y [http://www.uneval.org/papersandpubs/documentdetail.jsp?doc\\_id=21](http://www.uneval.org/papersandpubs/documentdetail.jsp?doc_id=21)

<sup>2</sup> Documento EB130/5 Add.8.

<sup>3</sup> WHA62.16 y <http://www.who.int/phi/implementation/monitoring/en/index.html>.

15. La Secretaría proporcionaría al evaluador el apoyo necesario durante la evaluación (finalización de la metodología, identificación de asociados, facilitación de contactos, identificación de documentación y datos pertinentes).

## **CALENDARIO PROPUESTO**

16. En la 67.<sup>a</sup> Asamblea Mundial de la Salud, la Secretaría presentaría un informe bienal sobre los progresos realizados en la aplicación de la estrategia mundial y plan de acción que incluiría información sobre los progresos hechos con respecto a la evaluación.

17. El informe de evaluación final se presentaría a la 68.<sup>a</sup> Asamblea Mundial de la Salud, en 2015, por conducto de la 136.<sup>a</sup> reunión del Consejo Ejecutivo.

## **INTERVENCIÓN DEL CONSEJO EJECUTIVO**

18. Se pide al Consejo Ejecutivo que tome nota del informe y haga suyo el planteamiento propuesto para la realización de la evaluación.

= = =