Всемирная организация здравоохранения

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Сто сорок третья сессия **EB143/6**
Пункт 4.3 предварительной повестки дня **1 мая 2018 г.**

Оценка: ежегодный доклад

1. Исполнительный комитет утвердил политику ВОЗ в области оценки на своей Сто тридцать первой сессии в 2012 году[1]. В соответствии с этой политикой Секретариат ежегодно представляет Исполкому доклад о ходе осуществления деятельности в области оценки. Настоящий ежегодный доклад содержит (i) информацию о ходе осуществления политики ВОЗ в области оценки, в том числе о планах работы в области оценки в масштабах Организации на 2016-2017 гг.[2] и 2018-2019 гг.[3], и (ii) резюме пяти недавних оценок, по которым имеется реакция руководства, с целью отразить организационное обучение в увязке с выводами и рекомендациями.

ПРОГРЕСС, ДОСТИГНУТЫЙ СЕКРЕТАРИАТОМ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ОЦЕНКИ

Укрепление потенциала для осуществления функций корпоративной оценки[4]

2. Бюро по оценке продолжает использовать механизм для усиления оценки и организационного обучения в ВОЗ[5], который был представлены Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам на его двадцать первом совещании в январе 2015 года[6]. Механизм предусматривает шесть основных направлений деятельности: (i) формирование благоприятной среды и стратегическое руководство; (ii) потенциал и ресурсы оценки; (iii) план работы по оценке, сфера охвата и условия; (iv) рекомендации по результатам оценки и реакция руководства; (v) организационное обучение; и (vi) информирование о работе по оценке.

---

[1] Решение EB131(1).

[2] Документ EB138/44, Приложение, одобрен Исполнительным комитетом на его Сто тридцать восьмой сессии (см. документ EB138/2016/REC/2, протокол четырнадцатого заседания, раздел 3).

[3] Документ EB142/27, Приложение, одобрен Исполнительным комитетом на его Сто сорок второй сессии (см. протокол одиннадцатого заседания, раздел 2).

[4] Корпоративные или централизованные оценки – это оценки, которые заказываются или проводятся Бюро по оценке ВОЗ.

[5] A framework for strengthening evaluation and organizational learning in WHO. Geneva: World Health Organization (http://who.int/about/who_reform/documents/framework-strengthening-evaluation-organizational-learning.pdf?ua=1, по состоянию на 12 апреля 2018 г.).

[6] Документ EB136/38, принят к сведению Исполнительным комитетом на его Сто тридцать шестой сессии (см. документ EB136/2015/REC/2, протокол четырнадцатого заседания, раздел 4).

3. Что касается формирования благоприятной среды и стратегического руководства, то независимое Бюро по оценке активно проводит корпоративные оценки и поддерживает проведение децентрализованных оценок. В плане потенциала и ресурсов оценки, участие региональных и кластерных координаторов Глобальной сети по оценке в текущих корпоративных и децентрализованных оценках позволило усилить координацию деятельности по оценке на трех уровнях Организации. Как корпоративные, так и децентрализованные оценки проводятся при внешней экспертной поддержке, в том числе со стороны прошедших предварительный отбор и включенных в реестр экспертов по оценке.

4. Относительно плана работы, сферы охвата и условий, планы работы на 2016-2017 гг. и 2018–2019 гг., включающие как корпоративные, так и децентрализованные запланированные оценки, были доведены до сведения высшего руководства, обсуждены с Независимым консультативным надзорным комитетом экспертов и рассмотрены и утверждены Исполнительным комитетом, соответственно, на его Сто тридцать восьмой и Сто сорок второй сессиях[1].

5. Что касается областей деятельности, связанных с рекомендациями по итогам оценки, реакцией руководства и организационным обучением, то несколько завершенных в 2017 г. оценок, по которым имеется реакция руководства, были рассмотрены, а выводы обобщены ниже в разделе, посвященном организационному обучению.

6. В порядке информирования о работе по оценке регулярно обновляется веб-сайт Бюро по оценке[2], на котором выкладываются отчеты по оценке и реакция руководства, как только они выходят. Кроме того, регулярно выпускается бюллетень «Вопросы оценки». Помимо этого, Бюро по оценке проводит регулярные брифинги по текущим и завершенным оценкам для государств-членов и внутренних заинтересованных сторон. Оно также организует вебинары для региональных и кластерных координаторов Глобальной сети по оценке для ознакомления с выводами корпоративных оценок. Проводятся также регулярные брифинги о функциях оценки, в том числе ознакомительные курсы для руководства высшего звена, руководителей страновых бюро ВОЗ и других сотрудников.

7. В 2017 г. Бюро по оценке содействовало проведению Объединенной инспекционной группой системы Организации Объединенных Наций семи оценок: (i) договоренностей между Организацией Объединенных Наций и частными партнерствами в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 г.; (ii) возможностей повысить эффективность и результативность служб административной поддержки за счет углубления межучрежденческого сотрудничества; (iii) механизмов и мер политики, нацеленных на конфликты интересов в системе Организации Объединенных Наций; (iv) принятия и осуществления рекомендаций Объединенной инспекционной группы – усвоенных

[1] См. сноски 2 и 3 к пункту 1 документа EB143/6.

[2] Веб-сайт Бюро по оценке: http://www.who.int/evaluation (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

уроков; (v) требований в отношении отчетности доноров в масштабах системы Организации Объединенных Наций; (vi) мер политики и практики в отношении лиц, сообщающих о нарушениях, в организациях системы Организации Объединенных Наций; и (vii) программ стажировок в организациях системы Организации Объединенных Наций. Доклад Генерального директора об отчетах Объединенной инспекционной группы[1] для двадцать восьмого совещания Комитета Исполкома по программным, бюджетным и административным вопросам в мае 2018 г. содержит дополнительные подробности об осуществлении рекомендаций, относящихся к оценкам Объединенной инспекционной группы.

8. Бюро по оценке также оказывает содействие внешним структурам в проведении обзоров деятельности ВОЗ и в настоящее время способствует проведению в 2017-2018 гг. оценки деятельности Организации Сетью по оценке эффективности работы многосторонних организаций.

9. ВОЗ является активным членом Группы Организации Объединенных Наций по оценке и регулярно участвует в ее совещаниях для руководителей подразделений по оценке и в совещаниях ее различных целевых групп (в частности, рабочих групп по этике и инструкциям по кодексу поведения, гендерному равенству и правам человека, Целям в области устойчивого развития и гуманитарной оценке и заинтересованным группам в области децентрализованной оценки). ВОЗ также участвует в работе Межучрежденческой руководящей группы по оценке гуманитарной помощи[2], которая выступает за коллективную подотчетность в отношении результатов гуманитарной помощи и обеспечивает усвоение и применение полученных уроков. В частности, на нее возложено методическое руководство оценками всех общесистемных чрезвычайных ситуаций 3-го уровня и проведение этих оценок. ВОЗ проявила инициативу в разработке критериев приоритетности и в их применении для установления тех межучрежденческих гуманитарных оценок конкретных кризисов, которые должны проводиться этой руководящей группой. Кроме того, ВОЗ приняла активное участие в пересмотре руководящих указаний относительно таких оценок.

10. В 2017 г. был подготовлен доклад о независимом обзоре осуществления в ВОЗ политики в области оценки и о применении механизма для усиления оценки и организационного обучения, который содержит ценные рекомендации по укреплению функций оценки в ВОЗ на корпоративном и децентрализованном уровнях.

11. Одна из важнейших рекомендаций этого независимого обзора – пересмотреть политику ВОЗ в области оценки, принятую в 2012 г., и сопутствующие документы. Проект политики в области оценки (2018 г.) (см. Приложение 1) был разработан с учетом вклада государств-членов по результатам обсуждений на Сто сорок второй

[1] Документ EBPBAC28/4.

[2] Председателем Межучрежденческой руководящей группы по оценке гуманитарной помощи выступает Управление Организации Объединенных Наций по координации гуманитарных вопросов, в ее состав входят директора по вопросам оценки из ФАО, ПРООН, УВКБ ООН, ЮНИСЕФ, ВПП, ВОЗ и Международной федерации обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

сессии Исполнительного комитета в январе 2018 г.[1] и обсуждений Независимого консультативного надзорного комитета экспертов в марте 2018 года[2]. В нем также учтены изменившиеся организационные обстоятельства и самые последние нормы и стандарты в отношении оценки, принятые Группой Организации Объединенных Наций по оценке. По завершении этого пересмотра будет соответствующим образом обновлено руководство ВОЗ по практике оценки[3].

12. Другая важная рекомендация независимого обзора состоит в том, чтобы ВОЗ обратила внимание на различия и взаимодополняемость организационного обучения и оценки. Кроме того, одна из рекомендаций оценки третьего этапа реформы ВОЗ (2011-2017 гг.) сводилась к разработке системного подхода к осуществлению рекомендаций, сформулированных в ходе ревизий, оценок и обзоров. Чтобы выполнить обе рекомендации, Организация создает в настоящее время механизм для закрепления организационного обучения с учетом консолидированных выводов и рекомендаций, сделанных в результате различных оценок. Другие рекомендации независимого обзора также учтены в проекте политики в области оценки (2018 г.) и в готовящейся реакции руководства.

ОБЩЕОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ПЛАН РАБОТЫ ПО ОЦЕНКЕ И ДРУГАЯ ТЕКУЩАЯ РАБОТА

13. Утвержденные планы работы в области оценки на 2016–2017 гг. и 2018–2019 гг. служат основой для текущей деятельности. В Приложении 2 к настоящему докладу содержится обзор хода осуществления по состоянию на март 2018 г. корпоративных и децентрализованных оценок, включенных в план работы по оценке на 2016-2017 годы.

Корпоративные оценки

14. Из-за бюджетных ограничений две корпоративные оценки, включенные в план работы на 2016–2017 гг., пришлось перенести на 2018–2019 гг. (оценку использования национальных сотрудников категории специалистов на страновом уровне и оценку Программы по забытым тропическим болезням, с особым упором на текущую дорожную карту реализации в области забытых тропических болезней) и удалось провести только одну оценку странового бюро вместо трех, как планировалось первоначально.

---

[1] См. протоколы заседаний Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета, одиннадцатое заседание, раздел 2.

[2] См. документ EBPBAC28/2.

[3] WHO evaluation practice handbook. Geneva: World Health Organization; 2013 (http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/96311/1/9789241548687_eng.pdf, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

15. В 2017 г. были завершены следующие корпоративные оценки, и их итоги были представлены Исполнительному комитету на его Сто сорок первой сессии в мае 2017 г. (a-d)[1] или его Сто сорок второй сессии в январе 2018 г. (e-h)[2]:

(a) первая ежегодная оценка осуществления политики ВОЗ в области географической мобильности на ее добровольном этапе;

(b) обзор механизма государств-членов в отношении некондиционной/ поддельной / ложно маркированной / фальсифицированной / контрафактной медицинской продукции;

(c) лидерство и управление в ВОЗ: оценка реформы ВОЗ, третий этап;

(d) среднесрочная оценка Преобразовательной повестки дня Секретариата ВОЗ в Африканском регионе на 2015-2020 гг.;

(e) обзор осуществления политики ВОЗ в области оценки и механизма укрепления оценки и организационного обучения;

(f) оценка нормативной функции ВОЗ;

(g) оценка странового бюро в Таиланде;

(h) оценка вклада Секретариата в связанные со здоровьем Цели тысячелетия в области развития.

16. Ниже следует обновленная информация за период, прошедший со времени представления последнего доклада Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета в январе 2018 г., о ходе оценок, которые проводились на конец 2017 года.

17. Сто сорок вторая сессия Исполнительного комитета провела оценку процесса и методов избрания Генерального директора на открытом заседании и в ходе подготовки к этой оценке получила поддержку со стороны группы по руководству оценкой и Бюро по оценке[3]. Секретариату было предложено подготовить предложение о внесении коррективов в процесс избрания Генерального директора и любых необходимых изменений в кодекс поведения для рассмотрения Исполкомом на его Сто сорок четвертой сессии в январе 2019 года[4].

18. В период с мая 2017 г. по январь 2018 г. была проведена предварительная оценка глобального координационного механизма ВОЗ по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними, чтобы оценить его результаты и отдачу. Рабочее резюме

[1] См. документ EB141/7.

[2] См. документ EB142/27.

[3] Документ EB142/26.

[4] Решение EB142(8) (2018 г.).

предварительной оценки было принято к сведению Сто сорок второй сессией Исполкома[1] и будет представлено Семьдесят первой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае 2018 года[2].

19. По просьбе Министерства глобальных отношений Канады, Бюро по оценке поручило провести общую оценку Программы ВОЗ по расширению оперативного доступа силами независимой внешней группы по оценке. Эта программа оказывает странам с высоким бременем заболеваемости поддержку в расширении охвата диагностических, лечебных и специализированных услуг в отношении основных причин смертности детей в возрасте до пяти лет (от диареи, пневмонии и малярии) путем расширения комплексного ведения случаев заболевания в местных сообществах. При этом ставится задача оценить эффективность, результативность, значимость, действенность и устойчивость результатов выполнения данной Программы в целях информационного обеспечения диалога по вопросам политики, а также будущей разработки и внедрения комплексного ведения больных в местных сообществах. В марте 2018 г. был представлен проект доклада об оценке, и в апреле 2018 г. состоялся семинар для основных заинтересованных сторон, на котором были представлены выводы и заключения и рассмотрены рекомендации. Заключительный доклад станет доступен во втором квартале 2018 года.

20. Двадцать первого января 2016 г. вступила в силу политика в отношении географической мобильности[3] международных сотрудников ВОЗ категории специалистов на непрерывных и срочных контрактах. В соответствии с положениями этой политики ход ее осуществления на добровольном этапе (2016-2018 гг.) будет оцениваться ежегодно. В январе 2017 г. Бюро по оценке выпустило доклад о первой ежегодной оценке ее осуществления. Вторая ежегодная оценка осуществления этой политики была завершена в феврале 2018 г.: доклад об оценке предоставляется государствам-членам по запросу.

21. По просьбе Директора Регионального бюро для стран Африки Бюро по оценке провело также в декабре 2017 г. – январе 2018 г. среднесрочную оценку функциональных обзоров страновых бюро ВОЗ в Африканском регионе. Смысл функциональных обзоров состоит в том, чтобы обеспечить, чтобы ВОЗ реагировала на правильные приоритеты, определяя подходящее штатное расписание и квалификацию, необходимые для исполнения соответствующих функций, исходя из потребностей страны и ожиданий правительства и его партнеров по развитию здравоохранения. Данная среднесрочная оценка была призвана оценить актуальность шагов подхода к проведению функционального обзора и того, насколько этот подход позволяет достичь преследуемой цели и выявить надлежащую практику, основные пробелы и проблемы и сформулировать конкретные и осуществимые рекомендации к повышению качества

---

[1] См. документ EB142/15 Add.1 и протокол девятого заседания Сто сорок второй сессии Исполнительного комитета, раздел 1.

[2] Документ A71/14 Add.1.

[3] WHO geographical mobility policy. Geneva: World Health Organization; 2016 (http://www.who.int/employment/WHO-mobility-policy.pdf, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

будущих функциональных обзоров. Доклад об оценке был представлен Директору Регионального бюро для стран Африки в феврале 2018 года.

Децентрализованные оценки

22. Бюро по оценке оказывает также техническую поддержку и обеспечивает качество децентрализованных оценок, в том числе участвуя в группах по руководству оценкой некоторых децентрализованных оценок. Информация о ходе выполнения рекомендаций завершенных децентрализованных оценок будет включаться в ежегодный доклад об оценке по мере поступления реакции руководства.

23. Регион стран Америки продолжает осуществлять политику ПАОЗ в отношении оценок. Его подход к оценкам получил в 2017 г. дальнейшее развитие с выпуском рекомендаций в отношении возросшего числа оценок, заказываемых внутри Организации. В последние годы активность в сфере оценок была сфокусирована на представлении рекомендаций относительно качества заданий на проведение оценок. Был разработан качественный документ для оценки баллов, с тем чтобы в региональный реестр оценок включались лишь оценки достаточного качества, и упор был сделан на важность независимости специалистов по оценке, что имеет решающее значение для добросовестности и объективности процесса оценки. В качестве члена Глобальной сети по оценке, региональный механизм оценки содействует также проведению корпоративных оценок на региональном уровне. В 2017 г. были проведены оценки: стратегии иммунизации в Эквадоре; региональной политики в отношении программного бюджета; Оборотного фонда ПАОЗ для снабжения вакцинами; Латиноамериканского центра перинатологии, здоровья женщин и репродуктивного здоровья в Уругвае; Панамериканского центра борьбы с ящуром в Бразилии; субрегионального технического сотрудничества и координации программ в Карибском субрегионе и проекта «Больше врачей» в Бразилии. В случае проекта «Больше врачей» проводится существенный качественный мониторинг его показателей и широкие академические исследования по нему. Региональный механизм по оценке продолжает консультировать руководство по наилучшим путям организации метаоценки этой информации в соответствии с требованиями Группы Организации Объединенных Наций по оценке, чтобы оценить вклад этого проекта в универсальность и качество первичной медико-санитарной помощи в Бразилии в дополнение к любым урокам, которые можно получить при осуществлении таких проектов.

24. В рамках усилий по широкому утверждению и усилению культуры оценки в Регионе Юго-Восточной Азии, в сентябре 2017 г. семидесятой сессии Регионального комитета для стран Юго-Восточной Азии были представлены региональный механизм укрепления оценки обучения и развития[1] и региональный план работы в области оценки на 2018-2019 годы[2]. Кроме того, Секретариат предлагает ежегодно представлять Региональному комитету отчет о работе по оценке, проводимой в этом Регионе. В настоящее время проводится две оценки: (i) оценка борьбы против табака с

[1] Документ SEA/RC70/6-INF.DOC.1-Rev.1.

[2] Документ SEA/RC70/6-INF.DOC.2.

помощью показателей MPOWER в государствах-членах Региона Юго-Восточной Азии; и (ii) оценка сотрудничества между ВОЗ и сотрудничающими центрами ВОЗ в Регионе Юго-Восточной Азии.

25. В мае 2017 г. в Регионе Западной части Тихого океана была завершена оценка гранта Альянса ГАВИ на укрепление системы здравоохранения в Камбодже в 2008-2015 годах. В январе 2018 г. была завершена и вскоре будет опубликована оценка демонстрационного проекта по обслуживанию в связи с неинфекционными заболеваниями и психическим здоровьем на уровне местных сообществ во Вьетнаме. В этом году запланировано начать оценку осуществления региональных планов действий по неинфекционным заболеваниям и здоровью на протяжении жизни в Регионе Западной части Тихого океана в рамках оценки осуществления глобального плана действий ВОЗ по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними на 2013-2020 годы.

ОТ ОЦЕНКИ К ОРГАНИЗАЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

26. В соответствии с нормами Группы Организации Объединенных Наций по оценке, при заказе и проведении оценки должно присутствовать ясное намерение учитывать итоговый анализ, заключения или рекомендации в процессе принятия решений и мер. Полезность оценки проявляется в ее использовании для внесения соответствующего и своевременного вклада в организационное обучение[1]. Проект тринадцатой общей программы работы на 2019–2023 гг.[2] является примечательным примером такого использования – при ее подготовке были учтены соответствующие уроки корпоративных оценок, завершенных в 2017 г., в частности, оценка третьего этапа реформы ВОЗ и оценка вклада Секретариата в Цели тысячелетия в области развития, относящиеся к здоровью. В ней также были использованы результаты оценки нормативной функции ВОЗ применительно к категоризации нормативных документов, и рекомендации этой оценки будут однозначно учтены при установлении на будущее приоритетов Организации в осуществлении нормативных функций.

27. Стремясь усилить использование фактических данных, полученных в ходе оценок, при разработке стратегий, в 2017 г. Бюро по оценке систематически проводило обзоры всех новых страновых стратегий сотрудничества (12), с тем чтобы, с одной стороны, данные, полученные вследствие оценок, ясно отражались и учитывались при формулировании приоритетов новых страновых стратегий сотрудничества, и, с другой стороны, составлялись соответствующие планы оценок, позволяющие независимо демонстрировать результаты в странах и получать фактические данные, влияющие на будущие приоритеты.

28. Ввиду акцента в механизме оценки ВОЗ на организационное обучение, выводы и рекомендации завершенных корпоративных и децентрализованных оценок постоянно

[1] См. United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 10 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] См. документ A71/4.

отслеживаются[1] с целью повышения эффективности и информационного сопровождения важных процессов принятия решений и планирования. Это отслеживание включает обновление информации о достигнутом прогрессе в осуществлении оценок, на рекомендации которых не были даны исчерпывающие ответы на момент представления ежегодного доклада по оценке Исполкому на его Сто сорок первой сессии в мае 2017 года[2].

29. С учетом этого, был проведен обзор пяти оценок, завершенных в течение 2017 г., на которые была получена реакция руководства, и подготовлен анализ их осуществления. Ниже приводятся основные моменты.

Оценка странового бюро в Таиланде[3]

30. Первая оценка странового бюро была проведена Бюро по оценке в Таиланде. Эти оценки ориентированы на конечные/промежуточные результаты страновых бюро, а также их вклад в стране на глобальном и региональном уровнях. Цель оценки состояла также в том, чтобы выявить и документировать передовой опыт и инновации ВОЗ в Таиланде исходя из ее достижений за период 2012-2016 годов.

31. По заключению оценки, в целом за период 2012-2016 гг. страновое бюро в Таиланде внесло ценный вклад, оказывая правительству Таиланда поддержку в осуществлении национальных планов в секторе здравоохранения. В нем был отмечен использованный подход к разработке страновой стратегии сотрудничества ВОЗ на 2017–2021 гг., которая выделила партнерства с национальными субъектами помимо сектора здравоохранения и предусмотрела прозрачный и консультативный процесс установления приоритетов. Рекомендации включали: (i) активный вклад команды странового бюро в усилия по стратегическому руководству страновой стратегией сотрудничества и взаимодействие с другими национальными партнерами в целях поддержки осуществления приоритетов и мероприятий стратегии, в частности, в плане управления и мониторинга программы; (ii) обеспечение способности странового бюро осуществлять свои планы работы за пределами приоритетов и мероприятий страновой стратегии сотрудничества; (iii) разработку теории изменений на период 2017–2021 гг. с целью лучше увязать страновую стратегию сотрудничества на 2017–2021 гг. со всеми запланированными на страновом уровне результатами и итогами и программными бюджетами на двухгодичный период; (iv) усиление включения, при необходимости, гендерных и других социальных детерминант здоровья в осуществление стратегии и другие виды деятельности странового бюро; и (v) обзор эволюции вклада странового бюро в интересах правительства Таиланда и его отношений с ним на протяжении последних циклов осуществления страновой стратегии сотрудничества.

---

[1] Доклад о корпоративных и децентрализованных оценках: выводы, рекомендации, действия и обучение, май 2018 года. Доступен в Бюро ВОЗ по оценке только на английском языке по запросам.

[2] См. документ EB141/7.

[3] См. отчет об оценке: http://www.who.int/about/evaluation/thailand_country_office_evaluation_report.pdf?ua=1 (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

32. В своей реакции руководства[1] страновое бюро отметило, что механизм мониторинга и оценки приоритетных программ страновой стратегии сотрудничества на 2017-2021 гг. был разработан в результате консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами и включает конкретные показатели по каждой приоритетной программе. Представитель ВОЗ в Таиланде будет сопредседательствовать в координационном подкомитете, который наблюдает за мониторингом и оценкой стратегии, и гарантируется участие руководства странового бюро во всех подкомитетах программы. В этот механизм встроена теория изменений, и он также содержит конкретный раздел о включении показателей гендера, справедливости и прав человека в таблицу показателей каждой приоритетной программы. Кроме того, страновое бюро подготовило руководство по учету гендерной проблематики.

Партнерство Европейского союза/Люксембурга – ВОЗ по всеобщему охвату услугами здравоохранения (2011–2016 гг.)

33. Была проведена внешняя оценка Партнерства Европейского союза/Люксембурга – ВОЗ по всеобщему охвату услугами здравоохранения за 2011–2016 гг. с целью оценить его результаты и достижения и вклад в укрепление возможностей ВОЗ оказывать поддержку министерствам здравоохранения 20 стран, охваченных партнерством. Конкретно, оценивалось, насколько партнерство преуспело в: (i) поддержке разработки и осуществления динамичных национальных мер политики, стратегий и планов усиления охвата основными услугами здравоохранения, защиты от финансовых рисков и справедливости в области здравоохранения; (ii) совершенствовании технических и институциональных возможностей, знаний и информации для адаптирования систем и услуг здравоохранения и сопутствующего диалога по вопросам политики, главным образом на страновом уровне, и (iii) обеспечении того, что международные и национальные заинтересованные стороны все более ориентируются на национальные меры политики, стратегии и планы в области здравоохранения и соблюдают другие принципы в отношении эффективности внешней помощи. Доклад об оценке доступен на веб-сайте Партнерства по всеобщему охвату услугами здравоохранения[2].

34. В ходе этой формативной оценки акцентировались усвоенные уроки. В результате был сделан вывод о том, партнерство внесло значительный вклад в усиление роли странового бюро ВОЗ в качестве ведущего консультанта министерства здравоохранения по реформам сектора здравоохранения и трансформации на страновом уровне. В число направлений, заслуживающих дальнейшего внимания, входят: поддержание гибкости страновых дорожных карт; углубление знаний в стране о финансировании здравоохранения и системах здравоохранения; более широкая передача принятия решений и ресурсов страновому уровню и, на следующем этапе,

[1] См. реакцию руководства: http://www.who.int/about/evaluation/thailand_country_office_evaluation _mr.pdf?ua=1 (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] См. полный текст отчета об оценке: http://uhcpartnership.net/wp-content/uploads/2017/12/FinalReportFormativeEvaluationUHC-w-Annexes-1.pdf (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

поворот в деятельности партнерства от диалога по вопросам политики к оказанию поддержки в осуществлении мер политики.

35. В своей реакции руководства[1] Секретариат подтвердил свою приверженность оказанию странам дополнительной технической поддержки в вопросах финансирования здравоохранения и усиления систем здравоохранения и найму на следующем этапе партнерства дополнительного числа консультантов со знаниями и опытом в области финансирования здравоохранения. Кроме того, ведется подготовка технического руководства в поддержку осуществления на страновом уровне.

Механизм обеспечения готовности к пандемическому гриппу

36. В 2016 г. был проведен обзор Механизма обеспечения готовности к пандемическому гриппу (ГПГ) Группой по проведению обзора Механизма обеспечения ГПГ по прошествии пяти лет осуществления[2]. В этом же году доклад Группы по обзору был рассмотрен Семидесятой сессией Всемирной ассамблеи здравоохранения[3], принявшей решение WHA70(10) с просьбой к Генеральному директору, в частности, «в срочном порядке осуществить рекомендации, сформулированные в докладе Группы по проведению обзора Механизма ГПГ за 2016 г.» и «проинформировать Семьдесят первую сессию Всемирной ассамблеи здравоохранения о прогрессе, достигнутом в осуществлении этого решения, в том числе о ходе осуществления рекомендаций, содержащихся в докладе Группы по проведению обзора Механизма ГПГ за 2016 год». Доклад о ходе выполнения решения WHA70(10) (2017 г.) будет представлен Семьдесят первой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения[4].

Вклад партнеров в обеспечение готовности к пандемическому гриппу – план осуществления высокого уровня на 2013–2016 гг.[5]

37. Вклад партнеров в обеспечение готовности к пандемическому гриппу является одним из двух механизмов обмена преимуществами в рамках Механизма обеспечения ГПГ. Вклад партнеров стартовал в 2012 г. в качестве нового инновационного подхода к партнерствам, призванного усилить готовность к пандемическому гриппу. Благодаря этому подходу производители вакцин против гриппа, диагностических средств и фармацевтической продукции, которые пользуются Глобальной системой ВОЗ по эпиднадзору за гриппом и принятию ответных мер, ежегодно передают ВОЗ вклад партнеров, и эти средства используются для усиления потенциала обеспечения

[1] См. реакцию руководства: http://www.who.int/about/evaluation/mr_eu_lux_uhc_p_march2018.pdf?ua=1 (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] Pandemic influenza preparedness framework for the sharing of influenza viruses and access to vaccines and other benefits. Geneva: World Health Organization; 2011: section 7.4.2 (http://whqlibdoc.who.int/publications/2011/9789241503082_eng.pdf?ua=1, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[3] Документ A70/17, Приложение.

[4] Документ A71/24.

[5] См. полный текст отчета об оценке: http://www.who.int/about/evaluation/pip_evaluation_report.pdf?ua=1, (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

готовности к пандемии и принятия ответных мер в развивающихся странах, где он является слабым. Внешняя оценка имела целью оценить достигнутый прогресс в направлении достижения промежуточных и конечных результатов плана осуществления высокого уровня на 2013-2016 гг., измерить воздействие этих средств на подготовку мирового сообщества к пандемическому гриппу и обратить внимание на усвоенные уроки.

38. В результате оценки был сделан вывод о том, что во всех областях работы был достигнут прогресс в направлении целевых ориентиров, и в целом заинтересованные стороны сообщили, что государства-члены сегодня подготовлены лучше, чем до начала оказания поддержки в виде вклада партнеров. Направления улучшений с целью усилить осуществление на следующем этапе включают: улучшение структуры матрицы с целью отразить связи между деятельностью и достижением конечных и промежуточных результатов и воздействием и обеспечить более четкое определение воздействия на глобальном, региональном и страновом уровнях; улучшение детализации отчетности и повышение ясности критериев установления приоритетов в странах.

39. В своей реакции руководства[1] Секретариат отметил, что были сформулированы показатели прогресса во всех областях работы и ясные промежуточные и конечные результаты и сопутствующие показатели, которые являются частью нового плана осуществления высокого уровня на 2018–2023 годы. В своей отчетности Секретариат руководствуется финансовыми правилами ВОЗ, и ведется работа с целью включить детали осуществления вклада партнеров в веб-портал программного бюджета ВОЗ. Кроме того, с согласия государства-члена данные о потенциале лабораторий и эпиднадзора предоставляются сегодня при необходимости сотрудничающим центрам ВОЗ по гриппу в рамках Глобальной системы по эпиднадзору за гриппом и принятию ответных мер. В соответствии с новым планом осуществления высокого уровня на 2018–2023 гг. были пересмотрены критерии установления приоритетов в странах и подготовлены страновые профили, чтобы облегчить отбор стран для проведения мероприятий по укреплению потенциала.

Международная координационная группа по снабжению вакцинами[2]

40. На Международную координационную группу по снабжению вакцинами возложено управление глобальными чрезвычайными запасами вакцин с целью обеспечить справедливый доступ к вакцинам, а также их быстрое и своевременное распределение с использованием критериев, опирающихся на фактические данные, во время вспышек и гуманитарных кризисов. Цель внешней оценки за период 2006-2017 гг. – обеспечить информацию для принятия решений, направленных на улучшение стратегического руководства Группой, ее механизма, имеющего отношение

[1] См. реакцию руководства: http://www.who.int/about/evaluation/mr_pip.pdf?ua=1 (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] См. полный текст отчета об оценке: http://www.who.int/about/evaluation/icg_evaluation.pdf?ua=1 (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

к управлению и доступности чрезвычайных запасов вакцин против конкретных болезней и к их составу, прозрачности процессов принятия решений, а также внутренней и внешней коммуникации Группы.

41. По результатам оценки был сделан ряд рекомендаций в приоритетных областях оценки, которые были положительно восприняты Секретариатом. Авторы оценки заключили, в частности, что Группа выиграет от более ясного разделения труда и обязанностей всех причастных заинтересованных сторон и усиленной структуры стратегического руководства. Хотя в оценке констатировано, что последние 20 лет Группа функционирует успешно и что большинство международных и страновых заинтересованных сторон положительно оценивают ее работу, были указаны направления для улучшений в сфере охвата и формулировке роли Группы. В отношении коммуникации и прозрачности была отмечена необходимость провести оценку различных информационных потребностей заинтересованных сторон механизма Международной координационной группы и исходя из ее итогов подготовить план коммуникации.

42. В своей реакции руководства[1] Секретариат заявил, что он организовал в октябре 2017 г. совещание высокого уровня Группы для обсуждения рекомендаций оценки и согласен с необходимыми мерами, которые предстоит принять, в том числе с формулированием круга ведения с целью создать комитет Группы по надзору за стратегическим руководством, а также с поручением разработать основы обеспечения подотчетности и эффективности для этого механизма. Кроме того, Секретариат признал необходимость усилить коммуникационную деятельность Группы, и в этом отношении уже был достигнут прогресс.

ДЕЙСТВИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА

43. Исполкому предлагается принять к сведению этот доклад и рассмотреть возможность принятия следующего проекта решения:

> Исполнительный комитет, рассмотрев проект официальной политики в области оценки, представленный Секретариатом[2], одобрил политику в области оценки[3].

[1] См. реакцию руководства: http://www.who.int/about/evaluation/mr_icg.pdf?ua=1 (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] Документ EB143/6.

[3] Приложение 1.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Проект политики в области оценки (2018 г.)

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

1. В рамках процесса реформы ВОЗ Исполнительный комитет на своей Сто тридцать первой сессии в мае 2012 г. впервые одобрил сформулированную политику ВОЗ в области оценки[1]. Вслед за этим в 2013 г. было выпущено практическое руководство ВОЗ по оценке[2].

2. Первого августа 2014 г. функции оценки были выделены из Бюро служб внутреннего контроля в отдельное подразделение, поддерживающее независимую оценку в составе Бюро Генерального директора. В качестве одного из важнейших первых шагов был создан механизм для усиления оценки и организационного обучения в ВОЗ[3] и представлен на рассмотрение Исполнительного комитета на его Сто тридцать шестой сессии в 2015 году[4]. Наряду с политикой в области оценки (2012 г.) этот механизм играет важную роль в руководстве работой по оценке внутри Организации в последние несколько лет. В 2017 г. Бюро Генерального директора инициировало независимый обзор функции оценки в ВОЗ, в результате которого были документированы полученные выводы и сформулированы важные рекомендации, одной из которых стала необходимость пересмотра политики в области оценки 2012 года[5].

3. В рамках организационных изменений, предусмотренных в проекте ее тринадцатой общей программы работы на 2019–2023 гг.[6], ВОЗ будет «измерять конкретные результаты для обеспечения подотчетности и ориентированного на результат управления». Она далее заявляет, что «такая сосредоточенность на конкретных результатах потребует подробного отчета о вкладе ВОЗ в достижение каждой цели на каждом уровне Организации». Проект политики в области оценки (2018 г.) поддерживает этот организационный сдвиг.

---

[1] Документ EB131/3; см. также решение EB131(1) (2012 г.).

[2] WHO evaluation practice handbook. Geneva: World Health Organization; 2013 (http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/96311/1/9789241548687_eng.pdf?ua=1, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[3] A framework for strengthening evaluation and organizational learning in WHO. Geneva: World Health Organization (http://www.who.int/about/who_reform/documents/framework-strengthening-evaluation-organizational-learning.pdf?ua=1, по состоянию на 12 апреля 2018 г.).

[4] Документ EB136/38 принят к сведению Исполнительным комитетом на его Сто тридцать шестой сессии (см. документ EB136/2015/REC/2, протокол четырнадцатого заседания, раздел 4).

[5] См. полный текст отчета об оценке: http://www.who.int/about/evaluation/who_evalutation_funcion_review.pdf?ua=1 (по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[6] Документ A71/4.

4. За последние годы внешняя среда, в которой функционирует ВОЗ, также значительно изменилась. С принятием в 2015 г. Целей в области устойчивого развития, а также трансформацией гуманитарного сектора после Всемирного гуманитарного саммита в 2016 г. открылись новые направления в проведении оценки. Так, в одной из резолюций 2014 г. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций[1] вновь указала на важность национального потенциала в области оценки, как это было сделано и в 2016 г. в четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций[2], где также выделено усиление совместных общесистемных оценок в целях более эффективного достижения Целей в области устойчивого развития. Также в 2016 г. Группа Организации Объединенных Наций по оценке внесла изменения в свои нормы и стандарты[3].

5. Кроме того, проект политики в области оценки (2018 г.) учитывает рекомендации независимого обзора функций оценки, а также все соответствующие внутренние и внешние изменения и отражает международную передовую практику, имея целью сформулировать функции Секретариата в области оценки.

ЦЕЛЬ

6. Цель настоящей политики – определить общую основу для проведения оценки в ВОЗ, утвердить культуру оценки и ее использование во всей Организации и способствовать тому, чтобы оценка в ВОЗ соответствовала передовой практике, а также нормам и стандартам оценки, принятым Группой Организации Объединенных Наций по оценке.

7. Механизм обеспечения подотчетности в ВОЗ включает несколько видов оценок. По мнению ВОЗ, все они имеют важное значение для разработки программ и институционального обучения. Настоящая политика касается только оценок (assesment), квалифицируемых как собственно «оценка» (evaluation), и исключает другие формы оценок, проводимых в ВОЗ, таких как мониторинг, оценка эффективности деятельности, обследования и аудит.

ЗАЯВЛЕНИЕ О ПОЛИТИКЕ

8. Оценка является важной функцией ВОЗ, осуществляемой на всех уровнях Организации. Она обеспечивает подотчетность и надзор за выполнением и результатами, а также усиливает организационное обучение для информирования по

---

[1] Резолюция 69/237 (2014 г.). Укрепление потенциала в области оценки деятельности в целях развития на страновом уровне (http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp? symbol=%20A/RES/69/237%20&Lang=E, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] Резолюция 71/243 (2017 г.). Четырехгодичный всеобъемлющий обзор политики в области оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций. (http://undocs.org/A/RES/71/243, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[3] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016 (http://www.unevaluation.org/document/detail/1914, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

вопросам политики лиц, принимающих решения, и поддержки индивидуального обучения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНКИ

9. Предметом возможно более систематической и беспристрастной оценки являются та или иная деятельность, проект, программа, стратегия, политика, тема, сектор, операционная область или институциональная эффективность. В ходе оценки анализируется уровень достижения как ожидаемых, так и неожиданных результатов путем рассмотрения цепи результатов, процессов, контекстуальных факторов и причинных связей с использованием таких надлежащих критериев, как релевантность, эффективность, результативность, воздействие и устойчивость. Оценка должна продуцировать вызывающую доверие, полезную информацию, основанную на фактических данных, которая позволяет своевременно включать её выводы, рекомендации и уроки в процессы принятия решений в организациях и у заинтересованных сторон[1].

10. В ВОЗ существует две категории оценки.

(a) Корпоративные оценки управляются, заказываются или проводятся Бюро по оценке и включают оценки программ, тематические оценки и оценки конкретных бюро.

(b) Децентрализованные оценки управляются, заказываются или проводятся вне центрального Бюро по оценке, то есть они инициируются кластерами штаб-квартиры, региональными или страновыми бюро и включают, в основном, оценки программ и тематические оценки. В этом случае центральное Бюро по оценке обеспечит гарантию качества и техническую поддержку.

ПРИНЦИПЫ И НОРМЫ

11. Эта политика служит основой для обеспечения систематического применения основных принципов оценки Группы Организации Объединенных Наций по оценке в отношении функций оценки в ВОЗ. Эти излагаемые ниже основные принципы взаимосвязаны и являются фундаментом подхода к оценке в ВОЗ и применимы как к корпоративным, так и децентрализованным оценкам.

Беспристрастность[2]

12. Основными элементами беспристрастности являются объективность, профессиональная добросовестность и отсутствие предвзятости. Требование в отношении беспристрастности действует на всех этапах процесса оценки, в том числе

[1] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 10 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 11 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

планирования оценки, формулирования мандата и сферы охвата, подбора группы оценки, обеспечения доступа для заинтересованных сторон, проведения оценки и формулирования выводов и рекомендаций.

13. Специалисты по оценке должны быть беспристрастными, что означает, что члены группы проведения оценки не должны были нести прямой ответственности в прошлом (или ожидать получения такой ответственности в ближайшем будущем) за установление политики, разработку или управление предметом оценки.

Независимость

14. Независимость оценки необходима для убедительности, влияет на способы использования оценки и позволяет специалистам по оценке сохранять беспристрастность и не подвергаться в процессе оценки ненадлежащему давлению. Независимость функции оценки включает два ключевых аспекта – поведенческую независимость и организационную независимость.

(a) **Поведенческая независимость** выражается в способности производить оценку, не подвергаясь ненадлежащему влиянию какой бы то ни было стороны. Специалисты по оценке должны обладать полной свободой, чтобы проводить свою оценочную работу беспристрастно, не подвергаясь риску негативных последствий для карьерного роста, и должны иметь возможность свободно выражать свою оценку. Независимость исполнения функций оценки лежит в основе свободного доступа к информации, которым должны обладать оценщики к предмету оценки.

(b) **Организационная независимость** требует, чтобы центральная функция оценки была отделена от функций управления, обладала ответственностью за формирование программы оценок и располагала достаточными ресурсами для проведения своей работы. Для обеспечения организационной независимости необходимо также, чтобы руководители оценки обладали полной свободой по своему усмотрению направлять доклады об оценке напрямую соответствующему уровню принятия решений и были подотчетны непосредственно руководящему органу организации и/или исполнительному главе. Руководитель оценки наделен независимостью, чтобы непосредственно заказывать, готовить, выпускать и распространять в открытом доступе отчеты об оценке, качество которых должным образом гарантируется, не подвергаясь при этом ненадлежащему влиянию никакой стороны[1].

15. Лица, производящие оценку, не должны нести прямую ответственность за политику, организацию или общее руководство предметом оценки. Сотрудники ВОЗ, проводящие оценку, должны соблюдать этические принципы и кодекс поведения

[1] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 11 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

персонала[1]. Внешние подрядчики должны выполнять требования ВОЗ в отношении соглашений с внешними подрядчиками. На всем протяжении процесса оценки оценщики должны соблюдать наивысшие стандарты профессиональной и индивидуальной добросовестности. Ожидается, что они обеспечат соблюдение в оценках гендерных принципов и справедливости и учет таких контекстуальных факторов, как убеждения, нравы и обычаи оцениваемой социальной и культурной среды.

16. Политика защиты лиц, сообщающих о нарушениях, и другие соответствующие меры политики защитят сотрудников, участвующих в оценке, от возмездия или последствий.

Полезность

17. Заказ и проведение оценки должны сопровождаться ясным намерением использовать итоговые анализ, выводы и рекомендации в качестве исходной информации для принятия решений и мер. Полезность оценки проявляется в её использовании при внесении актуального и своевременного вклада в организационное обучение, процессы принятия информированных решений и в обеспечение подотчетности за результаты. Оценки могут также использоваться вне организации, генерируя знания и расширяя возможности заинтересованных сторон[2].

18. Полезность сопряжена с воздействием оценки на принятие решений и требует, чтобы результаты оценки были уместными и полезными, представлялись в четком и кратком виде и отслеживались на предмет осуществления. Полезность оценки зависит от её своевременности, соответствия потребностям программы и заинтересованных сторон, убедительности процессов и продуктов и от доступности отчетов.

19. Полезность будет обеспечиваться благодаря систематическому обеспечению приоритетности программы оценок на основе принятых критериев и консультаций с заинтересованными сторонами, систематической проверке выполнения рекомендаций, открытому доступу к продуктам оценки и увязке с ориентированной на результаты системой управления.

Качество

20. Качество относится к надлежащему и точному использованию критериев оценки, объективному представлению и анализу фактов, а также к согласованности результатов, выводов и рекомендаций.

21. Качество будет обеспечиваться с помощью (a) постоянного соблюдения методологии оценки ВОЗ, которая сформулирована в руководстве ВОЗ по практике

---

[1] Code of ethics and professional conduct, April 2017. Geneva: World Health Organization; 2017 (http://www.who.int/about/ethics/code_of_ethics_full_version.pdf, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 10 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

оценки, применимых принципов и норм и стандартов оценки, принятых Группой Организации Объединенных Наций по оценке; (b) механизма независимого гарантирования качества всех децентрализованных оценок; и (c) независимой оценки качества заключительных отчетов о корпоративной и децентрализованной оценке. Оно охватывает как процесс оценки, так и его продукты.

Прозрачность

22. Прозрачность является важным элементом оценки, устанавливающим и укрепляющим доверие, повышающим сопричастность заинтересованных сторон и усиливающим подотчетность перед общественностью. Продукты оценки должны находиться в открытом доступе[1].

23. Для обеспечения прозрачности необходимо, чтобы заинтересованные стороны знали причины оценки, критерии отбора и цели, для которых будут использованы результаты. Прозрачность процесса столь же важна, как и доступность материалов и продуктов оценки.

24. Прозрачность будет обеспечиваться с помощью следующих подходов. Заказчик оценки обеспечит непрерывный процесс консультаций с соответствующими заинтересованными сторонами на всех стадиях процесса оценки. Доклад об оценке должен содержать подробную информацию о методах оценки, подходах, источниках информации и понесенных расходах. В соответствии с политикой ВОЗ в отношении разглашения информации, планы оценки, отчеты, реакция руководства и последующие доклады будут публиковаться на веб-сайте Бюро ВОЗ по оценке.

Убедительность

25. Оценки должны быть убедительными. Убедительность покоится на независимости, непредвзятости и четкой методологии. Основными элементами убедительности являются прозрачные процессы оценки, инклюзивные подходы, охватывающие соответствующие заинтересованные стороны, и действенные системы гарантирования качества. Результаты оценки (или выводы) и рекомендации выводятся из сознательного, явного и разумного использования наилучших имеющихся, объективных, надежных и достоверных данных и точного количественного и качественного анализа данных или их отражают. Убедительность предписывает, чтобы оценки проводились этично и управлялись оценщиками, обладающими профессиональной и культурной компетентностью[2].

Этика

26. Оценки надлежит проводить, соблюдая самые высокие стандарты

[1] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 12 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 10-11 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

добросовестности и представления, нравы и обычаи социальной и культурной среды; права человека и гендерное равенство и принцип гуманитарной помощи «не навреди». Оценщики должны уважать право учреждений и лиц представлять информацию в конфиденциальном порядке, должны обеспечить защиту конфиденциальных данных и исключить возможность установления ее источника и должны сверять заявления, содержащиеся в отчете, с лицами, предоставившими информацию. Оценщикам следует получать информированное согласие на использование закрытой информации у тех, кто ее предоставил. При выявлении фактов неправомерных действий, их следует осмотрительно довести до сведения какого-либо компетентного органа (например, соответствующего бюро проведения ревизий или расследований)[1].

Права человека и гендерное равенство

27. Во все этапы оценки следует интегрировать общепризнанные ценности и принципы прав человека и гендерного равенства. Оценщики и руководители оценки обязаны обеспечить соблюдение этих ценностей, реагирование на них и их продвижение, как основу принципа «никто не останется без внимания»[2].

ВИДЫ ОЦЕНОК

28. Секретариат ВОЗ поручает проводить следующие основные виды оценок:

(a) **Тематические оценки** сосредоточены на отдельных темах, например новом способе работы, сквозной теме или основной функции или же они посвящены новому вопросу, представляющему корпоративный институциональный интерес. Тематические оценки позволяют понять актуальность, эффективность, устойчивость и более широкую применимость. Они требуют углубленного анализа определенной темы и затрагивают различные организационные структуры. Охват таких оценок может находиться в диапазоне от всей Организации до отдельного бюро ВОЗ.

(b) **Программные оценки** сосредоточены на какой-либо конкретной программе. Этот вид оценки позволяет глубоко понять, как и почему были достигнуты результаты за несколько лет, а также проанализировать их релевантность, эффективность, стабильность и результативность. Программные оценки изучают достижения относительно цепи результатов ВОЗ и предписывают проведение систематического анализа рассматриваемой программы. Охват программных оценок может варьироваться от страны до межрегионального или регионального уровня.

(c) **Оценки конкретных бюро** сосредоточены на работе Организации в стране, регионе или в штаб-квартире применительно к целям и обязательствам ВОЗ.

---

[1] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 11-12 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 2018 г.).

[2] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 12 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 10 апреля 201 г.).

29. Исполнительный комитет может также по своему усмотрению поручить проведение оценки любых аспектов ВОЗ.

ВНЕШНИЕ И СОВМЕСТНЫЕ ОЦЕНКИ

30. Руководящие органы могут поручать проведение оценки внешним независимым от Секретариата оценщикам. Другие заинтересованные стороны, например государства-члены, доноры или партнеры, также могут поручить внешнюю оценку работы ВОЗ с целью оценить эффективность и подотчетность или до того, как опереться на работу Организации.

31. Секретариат будет в полной мере сотрудничать в проведении внешних оценок, предоставляя надлежащую информацию и содействуя их проведению. По мере поступления результаты внешних оценок будут публиковаться на веб-сайте Бюро по оценке ВОЗ.

ПЛАНИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРИОРИТЕТНОСТИ ОЦЕНОК

32. ВОЗ разработает двухгодичный план работы по оценке в масштабах всей Организации в качестве элемента планово-бюджетного цикла Организации.

33. План работы следует разработать в консультации со старшим руководством штаб-квартиры и регионов и с руководителями бюро ВОЗ в странах, районах и территориях на основе принятых критериев. Этот двухгодичный план работы будет ежегодно обновляться на основе ежегодного доклада Комитету по программным, бюджетным и административным вопросам и Исполнительному комитету. Планы работы должны представляться Исполнительному комитету на утверждение через Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам.

34. При разработке критериев[1] для выбора тем оценки следует рассмотреть следующие категории:

(a) Организационные требования, касающиеся: глобальных, международных или региональных обязательств; конкретных соглашений с заинтересованными сторонами, партнерами или донорами; запросов руководящих органов.

(b) Значимость для Организации приоритетов и основных функций общей программы работы; уровня инвестиций; внутренних рисков; вопросов или проблем достижения ожидаемых результатов.

(c) Полезность для Организации в связи с каким-либо сквозным вопросом, темой, программой или вопросом политики; потенциалом для обучения персонала или институционального обучения (инновации); степенью сравнительного преимущества ВОЗ.

[1] См. дальнейшие указания относительно подробных критериев отбора в руководстве ВОЗ по практике оценки.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ

35. Методика и процесс как корпоративных, так и децентрализованных оценок будут определяться нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по оценке 2016 г. и подробно излагаются в практическом руководстве ВОЗ по оценке (которое будет пересмотрено после одобрения этой политики).

36. На Бюро по оценке также возложено создание механизма для руководства, гарантирования качества, технического содействия и оказании поддержки в профессионализации для функции децентрализованной оценки.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕСУРСОВ ДЛЯ ФУНКЦИИ ОЦЕНКИ

37. Генеральный директор обеспечивает достаточные ресурсы для осуществления двухгодичного плана работы по оценке в масштабах Организации, который включает не только подлежащие проведению оценки, но и все мероприятия, необходимые, чтобы обеспечить усиление культуры оценки и профессионализацию проведения оценки во всей Организации.

38. Заместитель Генерального директора, Директора Региональных бюро, Помощник Генерального директора, директора и руководители страновых бюро ВОЗ должны обеспечить, чтобы ресурсы были достаточными для реализации их соответствующих элементов общеорганизационного плана работы по оценке. Соответствующий бюджет оценки должен являться неотъемлемой частью операционного плана работы той или иной программы, и при необходимости должен обсуждаться с заинтересованными сторонами на этапе планирования каждого проекта/ программы/ инициативы.

39. При определении суммы, необходимой для финансирования функции оценки в ВОЗ, следует учесть следующие факторы: мандат и размеры Организации; виды оценок, о которых идет речь, и роль функции оценки в институционализации и оказании поддержки в усилении децентрализованной оценки, национального потенциала оценки и партнерств в области оценки. В отношении уровня финансирования Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций (JIU/REP/2014/6) заключила, что организациям следует допускать разброс в финансировании между 0,5% и 3,0% от расходов организации[1].

ПОДОТЧЕТНОСТЬ И НАДЗОР

40. Механизм обеспечения подотчетности определяет, от кого и кому передаются полномочия и для какой цели. Далее он устанавливает подотчетность уполномоченных лиц и их обязанности при осуществлении этих полномочий. В данном разделе определяются роли и обязанности основных участников процесса оценки, а также механизм мониторинга, используемый для осуществления политики в области оценки.

[1] United Nations Evaluation Group's Norms and standards for evaluation, 2016: p. 16 (http://www.unevaluation.org/document/download/2787, по состоянию на 12 апреля 2018 г.).

Роли и обязанности

41. **Исполнительный комитет ВОЗ**[1]:

(a) определяет политику в области оценки и последующие поправки в случае необходимости;

(b) осуществляет надзор за функцией оценки в Организации;

(c) поощряет проведение оценок в качестве вклада в планирование и принятие решений;

(d) обеспечивает вклад в двухгодичный план проведения оценок в рамках всей Организации по пунктам, представляющим конкретный интерес для государств-членов;

(e) утверждает двухгодичный план работы всей Организации в области оценки; рассматривает и принимает к сведению ежегодный доклад о выполнении годового плана работы всей Организации в области оценки;

(f) периодически пересматривает, в случае необходимости, политику в области оценки.

42. **Бюро по оценке отвечает за проведение оценки** и отчитывается непосредственно перед Генеральным директором, а также ежегодно в докладе для Исполнительного комитета по вопросам, касающимся оценки в ВОЗ. Данное Бюро отвечает за следующие функции, связанные с оценкой:

(a) руководство разработкой двухгодичного плана работы всей Организации в области оценки;

(b) информирование старшего руководства по вопросам, связанным с оценкой и имеющим значение для всей Организации;

(c) содействие принятию во внимание результатов оценок и извлеченных уроков при планировании программ;

(d) координация деятельности по созданию механизма для проведения оценки на трех уровнях Организации;

(e) ведение системы отслеживания реакции руководства по результатам оценок;

(f) ведение онлайнового перечня оценок, осуществленных на всех уровнях ВОЗ;

(g) ведение списка экспертов, имеющих опыт проведения оценок;

---

[1] Исполнительный комитет ВОЗ и его вспомогательный орган Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам.

(h) обеспечение методических материалов и рекомендаций для подготовки и проведения оценок и последующих мероприятий в их связи;

(i) рассмотрение соответствия докладов об оценке требованиям политики;

(j) усиление способности сотрудников ВОЗ проводить оценки (например, обеспечивая стандартные методики или обучая проведению оценок);

(k) представление Исполнительному комитету через Генерального директора ежегодного доклада о деятельности в области оценки;

(l) оказание поддержки в периодическом рассмотрении и, в случае необходимости, обновлении политики в этой области.

43. Генеральный директор назначает квалифицированного в техническом отношении руководителя Бюро по оценке после консультаций с Исполнительным комитетом. Генеральный директор также консультируется с Исполнительным комитетом на предмет увольнения данного лица с занимаемой им должности.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Применение и выполнение рекомендаций

44. Рекомендации, содержащиеся в докладах об оценке, отражают положительный эффект, полученный в процессе оценки. У каждой оценки должен быть четко установленный владелец, например ответственный сотрудник кластера, программы, бюро или проекта. В его обязанности входит использование результатов оценки и составление плана действий по выполнению рекомендаций.

45. Ответственный за оценку сотрудник обеспечивает своевременное направление надлежащей реакции руководства соответствующему заместителю/ Помощнику Генерального директора в штаб-квартире или Директору регионального бюро в регионах и странах.

46. Генеральный директор учреждает механизм для обеспечения эффективных последующих мероприятий во исполнение рекомендаций по оценке на систематической основе, координируя усилия с владельцами оценки. Ежегодные доклады о ходе осуществления рекомендаций будут представляться Исполнительному комитету через Комитет по программным, бюджетным и административным вопросам.

Раскрытие информации и распространение докладов об оценке

47. ВОЗ предоставляет доклады об оценке в соответствии с политикой Организации в отношении раскрытия информации.

48. Уроки, извлеченные из оценок, должны быть надлежащим образом обработаны, представлены в отчетности и распространены.

КОММУНИКАЦИЯ

49. После одобрения политика 2018 г. будет обнародована наряду с пересмотренным практическим руководством ВОЗ по оценке в рамках плана в области коммуникации с целью укрепить культуру оценки на трех уровнях Организации и сформировать общее понимание стандартов, ожиданий и потенциального использования политики ВОЗ в области оценки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ХОД ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОК ИЗ УТВЕРЖДЕННОГО ОБЩЕОРГАНИЗАЦИОННОГО ПЛАНА РАБОТЫ ПО ОЦЕНКАМ В 2016–2017 гг., ПО СОСТОЯНИЮ НА МАРТ 2018 г.

	Начало[a]	2016 г.				2017 г.			
		К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4
КОРПОРАТИВНЫЕ/ЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ОЦЕНКИ ИЗ УТВЕРЖДЕННОГО ОБЩЕОРГАНИЗАЦИОННОГО ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОК В 2016–2017 гг. [b]									
Оценка присутствия ВОЗ в странах	Июль 2015 г.	**Завершена**							
Всесторонняя оценка осуществления Глобальной стратегии и Плана действий в области общественного здравоохранения, инноваций и интеллектуальной собственности	Сентябрь 2015 г.	**Завершена**							
Оценка воздействия публикаций ВОЗ	Декабрь 2015 г.	**Завершена**							
Оценка нормотворческой функции ВОЗ		**Завершена**							
Обзор механизма государств-членов по некондиционной/поддельной/ложно маркированной/фальсифицированной/контрафактной медицинской продукции		**Завершена**							
Оценка вклада Секретариата в Цели тысячелетия в области развития			**Завершена**						
Обзор осуществления политики ВОЗ в области оценки и механизма укрепления оценки и организационного обучения				**Завершена**					
Лидерство и управление в ВОЗ: оценка реформы ВОЗ, третий этап				**Завершена**					
Оценки трех страновых бюро						**Одна завершена (Таиланд)**			
Предварительная оценка глобального координационного механизма по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними							**Представлен доклад для EB142 и WA371**		
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОРПОРАТИВНЫЕ ОЦЕНКИ[c]									
Оценка функционирования сетей по категориям и программным областям			**Завершена**						
Ежегодные оценки осуществления политики ВОЗ в отношении географической мобильности на её добровольном этапе				**Первая ежегодная оценка завершена**				**Вторая ежегодная оценка завершена в феврале 2018 г**	
Среднесрочная оценка Преобразовательной повестки дня Секретариата ВОЗ в Африканском регионе на 2015–2020 гг.						**Завершена**			
Оценка выборов Генерального директора Всемирной организации здравоохранения							**Завершена в январе 2018 г.**		
Оценка Программы ВОЗ по расширению оперативного доступа								**Продолжается**	
ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫЕ ОЦЕНКИ ИЗ УТВЕРЖДЕННОГО ОБЩЕОРГАНИЗАЦИОННОГО ПЛАНА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОК НА 2016–2017 гг. [d]									
Оценка вклада Регионального бюро для стран Юго-Восточной Азии в осуществление национальной программы иммунизации в Бангладеш, с особым упором на программу в отношении медработников по эпиднадзору	Сентябрь 2015 г.	**Завершена**							

	Начало[a]	2016 г.				2017 г.			
		К1	К2	К3	К4	К1	К2	К3	К4
Оценка вклада Регионального бюро для стран Юго-Восточной Азии в охрану здоровья матерей в Бангладеш, Индонезии, Мьянме, Непале и Шри-Ланке	Октябрь 2015 г.	**Завершена**							
Окончательный обзор программы Альянса по транспарентности в области лекарственных средств	Ноябрь 2015 г.	**Завершена**							
Внешний обзор Специальной программы ЮНИСЕФ/ПРООН/Всемирного банка/ВОЗ по научным исследованиям и подготовке специалистов в области тропических болезней		**Завершена**							
Обзор Механизма обеспечения готовности к пандемическому гриппу		**Завершена**							
Оценка повестки дня реформы в Регионе Западной части Тихого океана – страны остаются в центре внимания		**Завершена**							
Оценка Партнерства Европейского союза/Люксембурга – ВОЗ в области всеобщего охвата медицинским обслуживанием			**Завершена**						
Оценка проекта укрепления системы здравоохранения в Камбодже			**Завершена**						
Оценка демонстрационного проекта обслуживания в связи с неинфекционными заболеваниями и в области психического здоровья на уровне местных общин во Вьетнаме			**Завершена в январе 2018 г.**						
Оценка выполнения Глобального плана действий ВОЗ по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними на 2013-2020 гг.							**Продолжается**		
Оценка выполнения региональных планов действий по профилактике неинфекционных заболеваний и борьбе с ними в Регионе Западной части Тихого океана									**Продолжается**

К: квартал

[a] Информация о начале проведения оценки указывается для оценок, которые были перенесены из плана работы на 2014-2015 гг. и, соответственно, были начаты в предыдущем двухгодичном периоде. Для оценок, начатых в 2016-2017 гг., дата начала проведения не указывается. Оценки приведены в порядке начала их проведения.

[b] Следующие оценки были перенесены на двухгодичный период 2018-2019 гг. из-за отсутствия финансирования:
- оценка Программы в области забытых тропических болезней, с особым упором на текущую дорожную карту реализации в области забытых тропических болезней
- оценка использования национальных сотрудников категории специалистов на страновом уровне.

[c] Проведение оценок было поручено после утверждения общеорганизационного плана работы на 2016–2017 гг.

[d] Сроки проведения следующих оценок еще не определены:
- оценка работы консультантов и других лиц, привлекаемых по соглашениям о выполнении работ, в Регионе Восточного Средиземноморья
- оценка усилий стран и партнеров по укреплению потенциала в Регионе Восточного Средиземноморья
- оценка проекта в области миграции Европейского сообщества по людским ресурсам для здравоохранения
- оценка программы обучения в странах в области национальных мер политики, стратегий и планов в области здравоохранения.