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# Рамочная конвенция BO3 по борьбе против табака 

Доклад рабочей группы

ИСПРАВЛЕНИЕ

Выделенный курсивом текст ниже следует включить в Приложение после заглавия.

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ТЕКСТЫ ПРЕДЛОЖЕННЫХ ПРОЕКТОВ ЭЛЕМЕНТОВ РАМОЧНОЙ КОНВЕНЦИИ ВОЗ ПО БОРЬБЕ ПРОТИВ ТАБАКА С ЗАМЕЧАНИЯМИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ${ }^{1}$

## Общие замечания

Участпики сделали ряд обиих замечапий по Рамочпой конвепции в челом и высказали своь точку зрепия в отношетии элементов раздела 1, охватььаюочего преамбулу, определепия, задачи и осиовополагаючие припчипь. Ораторьи полагают, что докумеит представляет собой серьезиуо осиову для перехода к этапу переговоров.

Несколько делегаұии указали па пеобходимость сохрапетия равновесия между Рамочиой копвепцией и возможными протоколами; протоколь должжиь быть дополиением к конвепиии. Была выражсеиа такжке точка зрения о том, что конвепция долэжиа быть достаточио жесткой и устапавливать стаидартьи для страи. Было такжж отмечено, что обязательства должжиь рассматриваться как мипимальльие стаидарты с поочрепием страи к тому, чтобы прииять более высокие стаидарты у себя «дома». Как представляется, был достигиут коисеисус по ряду затропутьх вопросов, таких как защита молодежи, предупреждепие коитрабапдь и соответствуощая маркировка табачпой продукиии. Вместе с тем рядом страи было указаио па то, что слииком больиие число особьхх обязательств в самой копвепиии

[^0]может помеиать страиам обеспечить ей должжууо поддержку. Больиииство делегаұий высказалось в поддерэжку «сильлой», но «общей» коиветұии, позволялшей как моюсио большему числу государств-члепов к ией присоедипиться. В челом оиа долюна быть начелена на определение широких, комплексных и емких припииов, позволяпчих странам быть достаточпо гибкими, хотя и было отлечено, что степень спеұифичпости копвепции может зависеть от характера рассматриваемой проблемь. Некоторые ораторы считают, что па дапио этапе пе пастало время припимать решетия в отношетии того, какие имению вопросыя долэжтья рассматриваться в коивепции или в возможиьх протоколах. Было высказапо также миепие о том, что копвепиия может быть разработапа первой, исходя из определения задач и обязательств; после этого можно реиить вопрос о рабочих группах для подготовки протоколов.

Участиики отметили такжке, что мерьь по борьбе против табака - это вопрос, касаючийся страи. Как копвепция, так и возможтьье протокольь должтьь учитььвать особьие обстоятельства страп и различи между развитььми и развиваюшимися страиами. Разпичиьье страпьы должниь по-разиому пести за это ответствениость. Хотя необходимая поддержка должниа оказьєаться сильиььм страиювым программам, выращивание табака является весьма политизировапиыьм вопросом, и правительствам пеобходимо проявлять гибкость в этом вопросе.

Некоторые из участпиков отметили, что особый акиент должкен быть сделап па уязвимые группы паселепия, такие как жепџииь, дети и бедияки. Учитываться повсеместио должна также и гепдериая перспектива. Виимапия заслуживают и вопросы растучего потреблешия табака, хотя распростраиешие этого явления уже сегодия такжк составляет серьезууо проблему во миогих страиах.

Ряд делегаций особо отметили тот факт, что борьба против табака требует миогосекторального подхода с участием всех пациопальиььх ведомств. Разиообразие мер, представлеииых в докумеите, является положттельльм. Вместе с тем песколько участииков указали иа то, что осиовиой акцеит пеобходимо сделать иа траисначиопальньт мерах по таким паправлепиям, как траисграпичиая реклама, спопсорство и коптрабаида. Таким образом, указапиая коивепиия сможет пополиить национальное и местиое законодательство и определить те меры, которые требуот междупародиого сотрудичества. Другие участпики отметили тот факт, что коивепция долэжиа охватывать как иачиоиальыье, так и трапсграпичтьие вопросы. С учетом этого возникает пеобходимость проведепия дальнейиих дискуссий со страпами.

Некоторые ораторы отметили тот факт, что в рамках копвепџи следует особо отметить важпуо роль пеправительственньх оргапизаций и что эти оргапизаџи должньь участвовать в прочессе переговоров. Другие указали па то, что положения, содержаичеся в копвепиии долэкиь быть экопомически эффективиьми при четком определении препятствий на пути борьбы против табака.

Была также выражена та точка зрения, что в отиошении торговой политики и закоподательства по табаку пеобходимья дополиттельньь паучиьие исследовапия. В целом текст долэен более четко определять взаимоотиоиетие между коиветиией и другими междупародпыни соглашепиями. Было такжке сделапо предложепие о том,

чтобьь развиваюџиеся страпьь были зацицепья от воздействия междупародпой торговли табачпой продукиией и чтобь развитьье страпьь, экспортируощие табачпуло продукиию, шили какие-то исклочетия для тих подвергались учету.

Ряд ораторов полагали, что представлениый текст не учитывает в достаточиюй мере иитересов развиваючихся страи: больиий акцелт должжел быть сделап па оказапие фипансовой и техпической помощи страпам, которые могут понести убытки в будуцем в результате осуцествлепия конвепџии. Детали, касапчиеся мехапизнов фипаисировапия при оказапии помощи таким страпам, должжиы быть уточпень до прииятия копвепции. Экопомика ряда страи зависит от табака, но пока что сделапо очень мало для определения альтернативньх культур или видов заработка; такие странь долэньь быть исклочень из положений настоячей копвепии до получепия помоци от ФАО и Всемириого баика Более того, все участıики, вкльчая тех, кто вырачивает табак, должжнья припимать участие в копсультачиях в отиошетии коивепиии. Еще одпа из заявлепиьх точек зрепия состояла в том, что возиожпие пегативное воздействие па развиваючиеся страиьь должжио быть восприиято очень серьезио, хотя все страиьь получат пользу от коивениұии.
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[^0]:    ${ }^{1}$ Замечания участников рабочей группы выделяются особым курсивом.

